

# Z Á P I S

## **z 8. zasedání Zastupitelstva města Boskovice konaného dne 25.02.2020 v 16:00 hodin v zámeckém skleníku v Boskovicích**

Přítomni: Ing. Jaroslav Dohnálek, Ing. Lukáš Holík, Ing. Radek Mazáč, Ing. Petr Axman, Ph.D., Dominik Božek, Mgr. Dagmar Hamalová, MUDr. Milan Janáč, MUDr. Miroslav Klíma, Ing. Michal Knödl, MUDr. Jan Machač, Petr Malach, DiS., Ing. Jan Nádvorník, RNDr. Vladimír Ochmanský, RNDr. Jaroslav Oldřich, Josef Opatřil, RNDr. Karel Ošlejšek, Ing. Jiří Pevný, Pavel Schwarzer, Radek Stříž, Radek Šamšula, Ing. Karel Tlamka, Ing. Jaromíra Vítková, Ing. Mgr. Pavel Vlach, Mgr. MgA. Kristýna Znamenáčková

Krátkodobě omluveni: MUDr. Martina Přichystalová

Omluveni: Vladimír Farský, Bc. Hana Nedomová

### *Program:*

1. Zahájení
2. Předání čestného občanství města Boskovice panu Hugo Mensdorff - Pouilly
3. Složení slibu člena ZM
4. Kontrola úkolů MS-Ho OKT
5. Dotazy a připomínky občanů
6. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru člen ZM OKT
7. Návrh na volbu člena Kontrolního výboru starosta OKT
8. Smlouva o poskytnutí dotace - Nemocnice Boskovice s.r.o. starosta OKT
9. Smlouva o poskytnutí dotace - Festival „Boskovice 2020“ starosta OKT
10. Boskovické běhy 2020 starosta OKT
11. Smlouva o poskytnutí dotace - Jednota, spotřební družstvo v Boskovicích MS-Ho OKT
12. Smlouva o poskytnutí dotace - FC Boskovice, z.s. MS-Ma OKT
13. Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu „Sport a tělovýchovné aktivity“ na rok 2020 MS-Ma OKT
14. Stanovení počtu členů Osadního výboru Hrádkov MS-Ho OKT
15. Stanovení odměn neuvolněným členům ZM starosta OKT
16. Obecně závazná vyhláška týkající se užívání pyrotechniky starosta OKT
17. Žádost o projednání připojení se k mezinárodní akci "Vlajka pro Tibet" starosta OKT
18. Petice za lezeckou stěnu ve sportovní hale MS-Ma ORMI
19. Záměr prodeje pozemků ul. Lipová starosta OSM
20. Záměr prodeje pozemku - pan Novák starosta OSM
21. Záměr prodeje částí pozemku - pan Řehoř, pan Skalák starosta OSM

22.	Záměr prodeje pozemku - pan Vítek	starosta	OSM
23.	Záměr prodeje části pozemku - pan Polák	starosta	OSM
24.	Záměr směny pozemků (ul. Lidická) - pan Kindermann	starosta	OSM
25.	Prodej podílu z pozemku, návrh kupní smlouvy - paní Flegrová	starosta	OSM
26.	Prodej podílu z pozemku, návrh kupní smlouvy - vlastníci bytových jednotek Komenského 35, 37, 39	starosta	OSM
27.	Prodej podílu z pozemku, návrh kupní smlouvy - SBD Radost Boskovice	starosta	OSM
28.	Návrh darovací smlouvy - Jihomoravský kraj	starosta	OSM
29.	Návrh kupní smlouvy - Lesy ČR, s. p.	starosta	OSM
30.	Návrh kupní smlouvy - Mgr. Kolářová, Mgr. Chocholová	starosta	OSM
31.	Návrh kupní smlouvy - manželé Kotrány	starosta	OSM
32.	Návrh směnné smlouvy - pan Staněk	starosta	OSM
33.	Střednědobý výhled rozpočtu na období 2021 – 2025	starosta	FIN
34.	Informace o stavu pohledávek k 31.12.2019	starosta	FIN
35.	Informace - Rozpočtové opatření č. 5A/2019	starosta	FIN
36.	Rozpočtové opatření č. 1/2020	starosta	FIN
37.	Informace - Zpráva o činnosti FV ( <i>na stůl</i> )		FV
38.	Podněty a připomínky členů ZM		
39.	Ukončení zasedání		

## ad 1) Zahájení

V úvodu pan starosta přivítal přítomné členy i hosty na 8. zasedání Zastupitelstva města Boskovice, které bylo svoláno v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění.

Uvedl, že ze zasedání Zastupitelstva města Boskovice je dle jednacího řádu pro účely vyhotovení zápisu ze zasedání zastupitelstva města pořizován zvukový záznam a pro účely informování veřejnosti o činnosti města a Zastupitelstva města je pořizován audiovizuální záznam, který bude umístěn na webových stránkách města ([www.boskovice.cz](http://www.boskovice.cz)) v podobě zohledňující ochranu osobních údajů v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady 2016/679 – nařízení GDPR o ochraně osobních údajů. V souladu s článkem 21 nařízení GDPR mají dále dotčené fyzické osoby právo kdykoliv vznést námitku proti zpracování jejich osobních údajů, v souvislosti s umístěním audiovizuálního záznamu ze zasedání zastupitelstva města na webových stránkách města.

Oznámil, že zapisovatelkou je Ladislava Borková, pracovnice Městského úřadu Boskovice. Zahájil jednání za přítomnosti dvaceti čtyř členů Zastupitelstva města Boskovice, byla přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva města a tím bylo Zastupitelstvo města schopno právoplatně se usnášet.

Zápis ze 7. zasedání ZM ověřili Ing. Radek Mazáč a Bc. Hana Nedomová, k zápisu nevznesli připomínky.

**pan starosta** - program dnešního zasedání ZM jste obdrželi společně s informací o svolání zasedání ZM. Dne 18.02.2020 předložil pan zastupitel Radek Šamšula návrh na zařazení nového bodu do programu s názvem: Lezecká stěna ve sportovní hale. Tento bod vám byl zaslán e-mailem dne 19.02.2020. Pan Šamšula navrhuje zařadit tento bod před bod 18 – Petice za lezeckou stěnu ve sportovní hale. Dotázal se zda má ještě někdo ze zastupitelů doplňující nebo pozměňující návrh k předloženému návrhu programu. Sdělil, že se nejdříve bude hlasovat o protinávru pana zastupitele Šamšuly na zařazení nového bodu do programu ZM.

Schválení zařazení nového bodu do programu dnešního jednání ZM:

---

*Hlasování: 7 pro, 13 se zdrželo, 4 proti, 0 nehlasovali, 3 nepřítomni – **nepřijato***

**pan starosta** – uvedl, že se nyní bude hlasovat o předloženém návrhu programu, který byl zastupitelům zaslán současně s informací o svolání zasedání.

Schválení programu dnešního jednání ZM:

---

*Hlasování: 23 pro, 1 se zdržel, 0 proti, 0 nehlasovali, 3 nepřítomni*

Za ověřovatele zápisu byli navrženi a schváleni:      Ing. Mgr. Pavel Vlach  
Petr Malach, DiS.

---

*Hlasování: 22 pro, 2 se zdrželi, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni*

Do návrhové komise byli navrženi a schváleni:      RNDr. Vladimír Ochmanský  
Radek Stříž

---

*Hlasování: 22 pro, 2 se zdrželi, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni*

## **ad 2) Předání čestného občanství města Boskovice panu Hugo Mensdorff – Pouilly**

**pan starosta** – sdělil, že krátce představí pana Hugo Mensdorff-Pouilly a poté proběhne slavnostní akt předání čestného občanství města Boskovice:

Pan Hugo hrabě Mensdorff-Pouilly se narodil jako páté dítě rodičům do rodiny Mensdorff-Pouilly. Narodil se jako poslední dítě přímo na zámku v Boskovicích, ostatní 3 mladší sourozenci se již narodili v porodnici v Brně.

Studoval gymnázium v Boskovicích a v Brně, ale odmaturovat mu komunistický režim neumožnil. Jeho 3 bratrům se podařilo emigrovat, ale jemu, sestře a rodičům již ne. Byl nasazený u Pomocných technických praporů, živil se jako řidič sanity, myl auta a pracoval v automobilové dílně.

Zažil slávu i pády spojené s nejednou změnou režimu, hrdým Čechem a Boskovákem zůstal po celý život. I když se přestěhoval a založil rodinu v Praze, za rodiči, kterým bylo po zabrání jejich majetku, dovoleno bydlet a dožít na zámku v Boskovicích, pravidelně dojížděl. Po jejich smrti, kdy musel vyklidit místnosti užívané rodiči, požádal o možnost dočasně vyklizené předměty uskladnit na zámku a tak měl možnost i nadále zámek navštěvovat.

Po listopadu 1989 působil jako vicekonzul 4 roky v Paříži, poté na pražském velvyslanectví Suverénního řádu maltézských rytířů. Začátkem 90. let spolu se svými sourozenci požádali o navrácení rodového majetku, bývalého Velkostatku Boskovice. Po restituci bydlel střídavě v Praze a v Boskovicích, kde aktivně pracoval v muzejní radě Muzea Boskovicka, kde má spoustu přátel a zúčastňuje se i kulturního života ve městě.

S městem uchovával v polistopadové době až do dnes velice korektní přátelské vztahy, kdy díky jeho postoji a jednání přispěl ke zdárnému řešení majetkoprávních záležitostí města a rodiny Mensdorff – Pouilly a město Boskovice by mohlo být pro ostatní v tomto vzoru.

**pan starosta** – sdělil, že moc dobře ví, že používání šlechtických titulů je v českém právním řádu poněkud potlačeno. Ale pro mě není šlechticem jen ten kdo má urozené rodiče, ale hlavně a především ten, kdo oplývá srdečností, sociálním cítěním, hrdostí k místu odkud pochází, pokorou, štedrostí a moudrostí. I přes úsměvné porušení zákona se vůbec nestydím, že nyní řeknu: „Vážený pane hrabě Hugo Mensdorff-Pouilly, je mi nesmírnou ctí Vám předat čestné občanství města Boskovice. Jsem hrdý, že to může být v mé starostovské éře a jsem hrdý na město, které Vám toto čestné občanství udělilo.“

**pan hrabě Hugo Mensdorff – Pouilly** – poděkoval všem. Sdělil, že je hluboce dojat za to, že mu město toto občanství udělilo, velmi si toho váží. Poděkoval Pánu Bohu za tento dlouhý život a poděkoval především svým rodičům, protože toto všechno patří spíše jim a obzvláště jeho otci, který celý život miloval Boskovice, i když se Boskovice jednak za války a jednak po roce 1948 nechovaly hezky, ale i přesto to byl Boskovák tělem i duší. Ještě jednou všem ze srdce poděkoval a popřál všem, ať žijí ve zdraví, ve slušnosti a v dobrotě. Je mi ctí být mezi vámi.

**Příchod – MUDr. Martina Přichystalová – 16:15 hodin – 25 přítomných členů**

### **ad 3) Složení slibu člena ZM**

**pan starosta** – sdělil, že nyní složí nový člen zastupitelstva pan Ing. Michal Knödl slib zastupitele (z důvodu rezignace Mgr. Tomáše Pléhy na mandát zastupitele města Boskovice).

Mandát pana Knödl byl ověřen při prezentaci. Ověření mandátu provedla mandátová komise jmenovaná panem starostou, ve složení: Předseda – JUDr. David Škvařil a členové Mgr. Miluše Rozkošná a JUDr. Iva Močíčková

**Ing. Mgr. Pavel Vlach** – přednesl slib člena Zastupitelstva města Boskovice: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

**Ing. Michal Knödl** – pronesením slova „Slibuji“ a podpisem slibu stvrdil slib v souladu s ustanovením §69 odst. 2 zákona o obcích.

#### **ad 4) Kontrola úkolů**

Z předcházejících zasedání ZM zbývá k datu 13.02.2020 splnit úkoly, které jsou přílohou tohoto materiálu.

*pan místostarosta Ing. Lukáš Holík* – upozornil, že návrhy na změny termínů jsou na stránce 3 a 4 přílohy tohoto materiálu.

#### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Kontrola úkolů – ZM č. 8 – 2020-02-25-ZM

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 4.1. ZM bere na vědomí informaci o plnění úkolů z předcházejících zasedání ZM
- 4.2. ZM schvaluje náhradní termíny u bodů, jak je v materiálu uvedeno - pod značkou NT

---

*Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni*

#### **ad 5) Dotazy a připomínky občanů**

*občan* - dotázal se, proč bylo zamítnuto zřízení lezecké stěny, které mohlo být pro jejich vnoučata sportovním vyžitím, když je toto baví.

*pan starosta* – uvedl, že zřejmě došlo k nepochopení. Nebyl odmítnut námět lezecké stěny, bylo odmítnuto zařazení bodu do programu, tak jak byl předložen. Uvedl, že je dneska na programu jednání o Petici, která se této problematice dotýká a určitě o tomto diskuze bude. Dodal, že se s panem Šamšulou ještě v pondělí před konáním ZM sešel i s kolegy a vysvětlil jim a oni to i chápou, že dnešní zasedání ZM nebude rozhodovat o tom, jaké bude zadání architektonické soutěže. Pro architektonickou soutěž a s tím co mají architekti namyslet do tohoto zamýšleného tělovýchovného zařízení, se předpokládá, že zadání bude odesláno po jednání Rady města 17.03.2020. Dnešní ZM nemá v programu jednání o tom, zda má být v hale horolezecká stěna, kuželna nebo cokoli jiného. V tuto chvíli nemá smysl to řešit, k tomuto se dostaneme v bodě, který řeší odpověď na Petici za lezeckou stěnu. Předpokládá, že zde bude spousta dotazů, připomínek a podnětů.

*občanka paní Lída Živná* – dotázala se, pokud bude mít dotazy k tématu stěny, zda na to bude prostor u bodu č. 18 nebo zda se má dotázat již nyní.

*pan starosta* – uvedl, že na to bude prostor u bodu č. 18, ale nemůže bránit v tom, aby v tuto chvíli pronesla cokoli.

*občanka paní Lída Živná* – sdělila, že počká se svými dotazy, jenom nevěděla, zda u projednávaného bodu bude ještě prostor pro občany.

*pan starosta* – uvedl, že dle jednacího řádu mají občané právo se k probíhajícímu bodu vyjadřovat.

#### **ad 6) Zpráva o činnosti kontrolního výboru**

Na podkladě tohoto materiálu je podávána pravidelná informace o činnosti kontrolního výboru (KV). Kontrolní výbor se sešel na svém 6. zasedání dne 04.02.2020. Zasedání kontrolního výboru proběhlo v usnášeníschopném stavu a byly na něm projednány výsledky kontrol plnění usnesení RM a ZM za předchozí období. Podrobnější informace o proběhlém jednání KV a o jeho kontrolách jsou součástí zápisu ze zasedání KV, který tvoří přílohu tohoto materiálu.

Příští zasedání KV je plánováno na 7.4.2020 v 17.00 hodin v malé zasedací místnosti MěÚ Boskovice, Masarykovo nám.

### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Zápis z KV

**Petr Malach, DiS.** – doplnil, že předseda kontrolního výboru informoval o rezignaci pana Mgr. Tomáše Pléhy na funkci člena kontrolního výboru, nový člen se bude volit v následujícím bodu programu.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

6.1. ZM bere na vědomí zprávu o činnosti Kontrolního výboru ze dne 4.2.2020

---

*Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni*

### **ad 7) Návrh na volbu člena Kontrolního výboru**

Dne 31.1.2020 byla doručena rezignace pana Mgr. Tomáše Pléhy (KDU - ČSL) na funkce souvisejícím s jeho členstvím v ZM, včetně rezignace na funkci člena kontrolního výboru.

V souvislosti se zánikem členství Mgr. Pléhy v kontrolním výboru byl osloven klub KDU - ČSL za účelem nominace nového člena.

Dne 4.2.2020 byl doručen návrh, na základě kterého KDU - ČSL navrhuje, aby místo Mgr. Pléhy byl do Kontrolního výboru Zastupitelstva města Boskovice zvolen pan Jan Vaňhara, bytem Boskovice.

Volba člena kontrolního výboru je v kompetenci zastupitelstva města. V této souvislosti je předložen k projednání příslušný materiál.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

7.1. ZM bere na vědomí předložený materiál

7.2. ZM volí členem Kontrolního výboru Zastupitelstva města Boskovice pana Jana Vaňhara

---

*Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni*

**Mgr. Miluše Rozkošná** – sdělila, že všechny materiály finanční povahy odboru OKT byly projednány ve finančním výboru a finanční výbor jejich přijetí a schválení ZM doporučil.

## **ad 8) Smlouva o poskytnutí dotace - Nemocnice Boskovice s.r.o.**

V příloze k tomuto materiálu je předložena žádost Nemocnice Boskovice s.r.o. o dotaci na rekonstrukci kuchyně stravovacího provozu. Žadatel žádá o poskytnutí finančních prostředků ve výši 6,5 mil Kč, které budou využity na obnovu přístrojového vybavení a dále na pořízení nového softwaru nutného pro zajištění chodu stravovacího systému.

V souvislosti s uvedenou žádostí je v rozpočtu města Boskovice v kapitálových výdajích oddílu 35 Zdravotnictví zařazena částka transferu ve výši 6,5 mil Kč.

V návaznosti na uvedenou žádost a na finanční prostředky zařazené do rozpočtu města pro rok 2020 je v příloze k tomuto materiálu předložena příslušná dotační smlouva, jejíž schválení je v pravomoci zastupitelstva města.

S ohledem na skutečnost, že Nemocnice Boskovice s.r.o. poskytuje zdravotní služby pro občany města a pro občany spádové oblasti, převážná část výkonů nemocnice je hrazena z prostředků veřejného zdravotního pojištění, nemocnice se nenachází v příhraniční oblasti, nemá statut nemocnice, která by uspokojovala zahraniční klientelu, provádí se zde běžné zdravotní výkony, nikoliv vysoce specializované služby, bylo vyhodnoceno, že v tomto případě není naplněn znak veřejné podpory týkající se možného ovlivnění soutěže v EU. V této souvislosti tedy není poskytována dotace považována za veřejnou podporu ve smyslu předpisů EU o veřejné podpoře, tudíž o ní není uvažováno ani jako o veřejné podpoře de minimis.

### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Žádost o dotaci

**Příloha č. 2:** Návrh smlouvy

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 
- 8.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
  - 8.2. ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí investiční dotace mezi městem Boskovice a Nemocnicí Boskovice s.r.o., se sídlem Otakara Kubína 179, Boskovice, IČ: 269 25 974  
Návrh smlouvy tvoří přílohu č. 1 zápisu ze ZM
  - 8.3. ZM ukládá uzavřít Smlouvu o poskytnutí investiční dotace mezi městem Boskovice a Nemocnicí Boskovice s.r.o., se sídlem Otakara Kubína 179, Boskovice, IČ: 269 25 974 ve schváleném znění  
T: 31.03.2020  
O: OKT
  - 8.4. ZM ukládá uveřejnit Smlouvu o poskytnutí investiční dotace mezi městem Boskovice a Nemocnicí Boskovice s.r.o., se sídlem Otakara Kubína 179, Boskovice, IČ: 269 25 974 v registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o registru smluv  
T: do 30 dní od uzavření smlouvy  
O: OKT

---

*Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni*

## **ad 9) Smlouva o poskytnutí dotace - Festival „Boskovice 2020“**

Unijazz - sdružení pro podporu kulturních aktivit, z.s., požádal na Město Boskovice o finanční příspěvek na přípravu a realizaci festivalu „Boskovice 2020“.

V letošním roce se uskuteční již 28. ročník festivalu „Boskovice 2020“. Termín byl stanoven na 2. - 5. července 2020. Jednotlivé akce proběhnou na hradě, v kině Panorama, v areálu letního kina, v synagoze, v Muzeu regionu Boskovicka.

Unijazz počítá s krytím velké části nákladů z grantů, dotací, sponzorských příspěvků, vstupného a z vlastní činnosti.

Unijazz žádá Město Boskovice o finanční příspěvek na přípravu a realizaci festivalu, vynaložený účelově na propagaci města Boskovice ve všech propagačních materiálech týkajících se festivalu distribuovaných v celé České republice.

V rozpočtu města na rok 2020, který schválilo ZM v prosinci 2019, byla v oddílu 33 - Kultura pro tento účel zařazena částka 200.000,- Kč.

### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Žádost

**Příloha č. 2:** Smlouva

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 9.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 9.2. ZM schvaluje návrh Smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 200.000,00 Kč mezi městem Boskovice a UNIJAZZ - sdružením pro podporu kulturních aktivit, z. s., se sídlem Jindřišská 901/5, 110 00 Praha 1, IČO: 004 06 724, v předloženém znění  
Návrh smlouvy tvoří přílohu č. 2 zápisu ze ZM
- 9.3. ZM ukládá uzavřít Smlouvu o poskytnutí dotace mezi městem Boskovice a UNIJAZZ - sdružení pro podporu kulturních aktivit, z. s., se sídlem Jindřišská 901/5, 110 00 Praha 1, IČO: 004 06 724  
T: 13.03.2020  
O: OKT
- 9.4. ZM ukládá uveřejnit Smlouvu o poskytnutí dotace mezi městem Boskovice a UNIJAZZ - sdružení pro podporu kulturních aktivit, z. s., se sídlem Jindřišská 901/5, 110 00 Praha 1, IČO: 004 06 724 v registru smluv  
T: do 30 dní od uzavření smlouvy  
O: OKT

---

*Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni*

### **ad 10) Boskovické běhy 2020**

Dne 1. 5. 2020 proběhne v Boskovicích již tradiční, sportovně kulturní akce pro širokou veřejnost – Boskovické běhy. Akci z hlediska popularity lze řadit k nejvýznamnějším akcím konaným v Boskovicích, s velmi pozitivní odezvou veřejnosti i médií.

Pořadatelé – Sportuj s námi, z.s., Sokolská 1235/38, Boskovice žádají o poskytnutí dotace na akci ve výši 300.000,- Kč. S ohledem na skutečnost, že v rozpočtu města je pro tuto akci schválena ZM v oddíle 34 Tělovýchovná a zájmová činnost částka 170.000,- Kč, je v příloze k tomuto materiálu předložen návrh dotační smlouvy na poskytnutí částky 170.000,- Kč.



**K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Žádost o dotaci

**Příloha č. 2:** Smlouva o dotaci

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 10.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 10.2. ZM schvaluje návrh Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Boskovice ve výši 170 000,- Kč na konání sportovní - kulturní akce Boskovické běhy mezi Městem Boskovice a Sportuj s námi, z.s., se sídlem Sokolská 1235/38, Boskovice, IČ: 228 21 350  
Návrh smlouvy tvoří přílohu č. 3 zápisu ze ZM
- 10.3. ZM ukládá uzavřít Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Boskovice ve výši 170 000,- Kč na konání sportovní - kulturní akce Boskovické běhy mezi Městem Boskovice a Sportuj s námi, z.s., se sídlem Sokolská 1235/38, Boskovice, IČ: 228 21 350 ve schváleném znění  
T: 13.03.2020  
O: OKT
- 10.4. ZM ukládá zveřejnit Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Boskovice ve výši 170 000,- Kč na konání sportovní - kulturní akce Boskovické běhy mezi Městem Boskovice a Sportuj s námi, z.s., se sídlem Sokolská 1235/38, Boskovice, IČ: 228 21 350 v registru smluv  
T: do 30 dní od uzavření smlouvy  
O: OKT

---

*Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni*

**ad11) Smlouva o poskytnutí dotace - Jednota, spotřební družstvo v Boskovicích**

V příloze k tomuto materiálu je předložena žádost JEDNOTY, spotřebního družstva v Boskovicích o dotaci na dofinancování provozu prodejny ve Vratíkově v roce 2020 s tím, že maloobchodní obrat docilovaný prodejnou svojí výší negeneruje dostatek zdrojů na pokrytí nákladů spojených s provozem prodejny, bližší specifikace je uvedena v příloze k žádosti. Žadatel žádá o dotaci na dofinancování ve výši 168 tis. Kč (tj. 14 tis. Kč /měsíc).

V souvislosti s uvedenou žádostí je v rozpočtu města města Boskovice v oddílu 36 Bydlení a komunální služby zařazena částka transferu ve výši 120. tis. Kč (stejná výše jako pro rok 2019). V návaznosti na uvedenou žádost a na finanční prostředky zařazené do rozpočtu města pro rok 2020 je v příloze k tomuto materiálu předložena příslušná dotační smlouva, jejíž schválení je v pravomoci zastupitelstva města.

**K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Žádost o dotaci

**Příloha č. 2:** Návrh smlouvy

**Josef Opatřil** – uvedl, že je veřejná informace, že na pokrytí provozu malých prodejen má kraj finanční prostředky. Dotázal se, zda je nějaká informace, že by Vratíkov mohl požádat o tuto dotaci z kraje.

**pan starosta** – sdělil, že Vratíkov je součástí Boskovic, zažádat o dotaci musí město a město Boskovice není v limitu obcí, myslí tím počet obyvatel, které by kraj podporoval. Zmiňovaná dotace je určena na podporu malých obcí, netýká se Boskovic.

**pan místostarosta Ing. Lukáš Holík** – doplnil, že obce s počtem obyvatel nad 10 tis. jsou z tohoto vyjmuty. Je to pouze pro menší města a obce.

**Petr Malach, DiS.** – doplnil jako člen Komise pro rozvoj venkova Jihomoravského kraje, že možnost čerpání dotace je skutečně jenom pro malé obce, není to pro obce přidružené k větším městům.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 11.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 11.2. ZM schvaluje návrh Smlouvy o poskytnutí dotace na dofinancování provozu prodejny ve Vratíkově v roce 2020 mezi městem Boskovice a JEDNOTOU, spotřebním družstvem v Boskovicích, se sídlem: náměstí 9. května 2136/10, 680 01 Boskovice, IČ: 000 32 221  
Návrh smlouvy tvoří přílohu. č. 4 zápisu ze ZM
- 11.3. ZM ukládá uzavřít Smlouvu o poskytnutí dotace na dofinancování provozu prodejny ve Vratíkově v roce 2020 mezi městem Boskovice a JEDNOTOU spotřebním družstvem v Boskovicích, se sídlem náměstí 9. května 2136/10, 680 01 Boskovice, IČ: 000 32 221 ve schváleném znění  
T: 31.03.2020  
O:OKT
- 11.4. ZM ukládá vložit Smlouvu o poskytnutí dotace na dofinancování provozu prodejny ve Vratíkově v roce 2020 mezi městem Boskovice a JEDNOTOU spotřebním družstvem v Boskovicích, se sídlem náměstí 9. května 2136/10, 680 01 Boskovice, IČ: 000 32 221 do Registru smluv  
T: do 30 dní od uzavření smlouvy  
O: OKT
- 11.5. ZM ukládá vložit Smlouvu o poskytnutí dotace na dofinancování provozu prodejny ve Vratíkově v roce 2020 mezi městem Boskovice a JEDNOTOU spotřebním družstvem v Boskovicích, se sídlem náměstí 9. května 2136/10, 680 01 Boskovice, IČ: 000 32 221 do Registru podpor de minimis  
T: do 5 dní od uveřejnění v Registru smluv  
O: OKT

---

*Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni*

**ad 12) Smlouva o poskytnutí dotace - FC Boskovice, z.s.**

Fotbalový klub FC Boskovice, z.s. požádal v roce 2019 město Boskovice o dotaci pro družstva mládeže na hrací sezonu 2019/2020 ve výši 400.000,- Kč. Polovinu dotace pro podzimní část ve výši 200.000,- Kč již klub obdržel v roce 2019.

V rozpočtu města na rok 2020, který schválilo ZM v prosinci 2019, byla v oddílu 34 – Tělovýchovná a zájmová činnost pro tento účel zařazena položka Transfer pro FC Boskovice s částkou 200.000,- Kč.

Odůvodnění žádosti

V souvislosti s přihlášením družstev žáků do nejvyšších soutěží hraných v ČR vzniknou spolku zvýšené náklady ve výši cca 600 tisíc Kč. Dotace bude určena na dopravné žáků na utkání a tréninky, na dovybavení družstev sadami dresů a ost. materiálovým vybavením, na získání odpovídajícího vzdělání trenérů a na odměny trenérů. Zbytek zvýšených nákladů bude spolek dokrývat ze zvýšených příspěvků od členů FC Boskovice, z.s. případně od sponzorů.

- Fotbalový klub FC Boskovice, z.s. obdržel od FAČR na období 2018-2020 statut sportovního střediska mládeže OFS, kategorie A
- Družstva starších žáků U15 a U14 jsou přihlášena pro soutěžní ročník 2019/2020 do MSŽD - Moravskoslezská žakovská divize (druhá nejvyšší soutěž v ČR). Soupeři v této věkové kategorii budou týmy Znojma, Kroměříže, Vyškova, Olomouce či Třebíče. Družstva mladších žáků U13 a U12 budou hrát Moravskoslezskou fotbalovou ligu, která je nejvyšší soutěží této věkové kategorie v ČR. Soupeři jim budou i ligová mužstva Zbrojovky Brno, Zlína či Slovácka. Účast v těchto špičkových soutěžích bude klást velké nároky na trenéry i samotné hráče.
- Pro soutěžní ročník 2019-2020 byla uzavřena dohoda o spolupráci s AFK Letovice o společné péči o mladší a starší žáky (ročníky narození 2005-2008) s využitím fotbalových hřišť v Boskovicích a Letovicích. Hráči budou trénovat a hrát na hřištích v obou městech a klub musí zajistit přepravu hráčů z druhého města autobusem na každý trénink i každé utkání.
- Pro každý ročník narození bude k dispozici více jak 20 hráčů. Bude třeba dovybavit družstva sadami dresů.

Bude třeba zajistit vzdělání trenérů na úroveň licence UEFA B, odpovídající soutěžím, ve kterých budou družstva žáků startovat a dále zajistit větší objem finančních prostředků na odměny trenérů.

### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Žádost

**Příloha č. 2:** Smlouva

**Radek Stríž** – sdělil, že se zdrží hlasování z důvodu možného střetu zájmů.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 12.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 12.2. ZM schvaluje návrh Smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 200 000,- Kč mezi Městem Boskovice a FC Boskovice, z.s., Dukelská 2286, Boskovice, IČO: 269 90 911 v předloženém znění  
Návrh smlouvy tvoří přílohu č. 5 zápisu ze ZM.
- 12.3. ZM ukládá uzavřít Smlouvu o poskytnutí dotace mezi Městem Boskovice a FC Boskovice, z.s., Dukelská 2286, Boskovice, IČO: 269 90 911 ve schváleném znění  
T: 13.03.2020

O: OKT

- 12.4. ZM ukládá uveřejnit Smlouvu o poskytnutí dotace mezi Městem Boskovice a FC Boskovice, z.s., Dukelská 2286, Boskovice, IČO: 269 90 911 v registru smluv  
T: do 30 dní od uzavření smlouvy  
O: OKT

---

*Hlasování: 24 pro, 1 se zdržel, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni*

### **ad 13) Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu „Sport a tělovýchovné aktivity“ na rok 2020**

Rada města Boskovice na svém jednání dne 11.2.2020 projednala rozdělení dotací sportovním klubům na základě vyhlášeného dotačního programu „Sport a tělovýchovné aktivity na rok 2020, schváleného ZM Boskovice dne 10.12.2019.

Schválené objemy dotací v rozpočtu města pro rok 2020:

- I. pilíř – na nájemné sportovním organizacím, které provozují svoji činnost na sportovištích v majetku města Boskovice: **3.210.000,00 Kč**  
II. pilíř – na nájemné a energie sportovním organizacím, které provozují svoji činnost na sportovištích, které nejsou v majetku města **575.000,00 Kč**  
III. pilíř – na činnost (provozní náklady) sportovním soutěžním mládežnickým organizacím **850.000,00 Kč**

Celkem bylo podáno 16 žádostí sportovních klubů o dotace, všechny v řádném termínu do 17.1.2020. Sportovní soutěžní kluby žádající o dotace poskytly pro zpracování údaje o počtu členů ve věku 4-19 let, počtu členů nad 20 let, počtu mládežnických mužstev, úrovni soutěží, kopie dokladů na startovné a rozhodčí. Referent odboru OKT provedl kontrolu formální a administrativní úplnosti žádostí a zpracoval návrh rozdělení dotací dle schválené metodiky.

Dne 28.01.2020 se sešla hodnotitelská komise, schválená ZM pro dotační program Sport, která projednala jednotlivé žádosti sportovních klubů. V I. pilíři došlo ke zvýšení požadavků ze strany klubů na nájemné oproti schválenému rozpočtu 2020 ve výši 3.210.000,- Kč na částku 3.507.340,- Kč. Ve II. pilíři došlo ke zvýšení požadavků ze strany klubů na nájemné na ostatních sportovištích a energie oproti schválenému rozpočtu 2020 ve výši 575.000,- Kč na částku 658.805,- Kč.

Členové hodnotitelské komise doporučili krácení požadavků klubů v I. pilíři koeficientem 0,9152. Členové hodnotitelské komise doporučili krácení požadavků klubů ve II. pilíři koeficientem 0,9727.

Dle článku 4. dotačního programu Sport 2020, který stanoví maximální výši dotace na jednoho žadatele ve II. pilíři, byl sportovnímu klubu Orel jednota Boskovice krácen požadavek na 200.000,- Kč (před krácením vycházela částka 238.534 Kč).

Hodnotitelská komise doporučila nevyhovět žádostem klubů Moravec Team a Dražanský sport Team o příspěvky na nájmy plaveckého bazénu z důvodu, že se jedná v jejich případě o doplňkovou sportovní činnost.

#### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1: Vzor smlouvy dotace**

---

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení

- 13.1. ZM bere na vědomí předložený materiál

- 13.2. ZM schvaluje návrh Smlouvy o poskytnutí dotace v I. pilíři mezi městem Boskovice a sportovním klubem SKMB Boskovice ve výši 358.447,- Kč, FC Boskovice ve výši 1.186.313,- Kč, SVČ Boskovice ve výši 409.517,- Kč, HC Boskovice ve výši 857.545,- Kč, TJ Minerva Boskovice ve výši 49.889,- Kč, TJ Rytmus ve výši 206.841,- Kč, Billiard Hockey Club ve výši 8.283,- Kč, Elite Sport Boskovice ve výši 85.116,- Kč, TJ SOUZ Boskovice ve výši 34.778,- Kč, Šachový klub Boskovice ve výši 4.576,- Kč, LTC Velen Boskovice ve výši 8.695,- Kč  
Návrh obecné smlouvy tvoří přílohu č. 6 zápisu ze ZM.
- 13.3. ZM schvaluje návrh Smlouvy o poskytnutí dotace v II. pilíři mezi městem Boskovice a sportovním klubem TJ Minerva Boskovice ve výši 50.632,- Kč, LTC Velen ve výši 113.024,- Kč, Orel jednota Boskovice ve výši 200.000,- Kč, Dražanský Sport Team ve výši 9.727,- Kč, SKMB ve výši 27.568,- Kč, TJ SOUZ Boskovice ve výši 90.952,- Kč, JS Boskovice ve výši 50.272,- Kč, TJ Rytmus Boskovice ve výši 22.903,- Kč, KK Velen ve výši 9.922,- Kč
- 13.4. ZM schvaluje návrh Smlouvy o poskytnutí dotace v III. pilíři mezi městem Boskovice a sportovním klubem HC Boskovice ve výši 159.952,- Kč, FC Boskovice ve výši 198.001,- Kč, TJ Minerva Boskovice ve výši 22.534,- Kč, SVČ Boskovice ve výši 86.441,- Kč, Moravec Team ve výši 33.246,- Kč, Dražanský Sport Team ve výši 34.724,- Kč, TJ SOUZ Boskovice ve výši 19.948,- Kč, LTC Velen ve výši 57.997,- Kč, Orel Jednota Boskovice ve výši 127.444,- Kč, Elite Sport Boskovice ve výši 93.090,- Kč, Šachový klub Boskovice ve výši 8.866,- Kč, Billiard Hockey Club ve výši 7.757,- Kč
- 13.5. ZM ukládá uzavřít Smlouvy o poskytnutí dotace sportovním klubům SKMB Boskovice, TJ Minerva Boskovice, LTC Velen Boskovice, Orel jednota Boskovice, TJ Rytmus Boskovice, TJ SOUZ Boskovice, JS Boskovice, Dražanský Sport Team, Elite Sport Boskovice, Moravec Team, SVČ Boskovice, HC Boskovice, FC Boskovice, KK Velen, Billiard Hockey Club, Šachový klub Boskovice ve schváleném znění  
T: 15.03.2020  
O: OKT
- 13.6. ZM ukládá zveřejnit smlouvy o poskytnutí dotací sportovním klubům v registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015, o registru smluv  
T: do 30 dní od uzavření smlouvy  
O: OKT

---

*Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni*

#### **ad 14) Stanovení počtu členů Osadního výboru Hrádkov**

Dne 6.1.2020 na zasedání Osadního výboru Hrádkov rezignoval na svoji funkci člen osadního výboru, pan Jiří Dvořák. V této souvislosti byla oslovena předsedkyně OV Hrádkov, paní Kateřina Borečková, se žádostí o přednesení návrhu nového člena OV. Dne 27.1.2020 paní Borečková podala informaci, že se k uvedenému dni žádný nový kandidát z řad občanů Hrádkova do OV nepřihlásil a proto navrhuje, po dohodě s ostatními členy OV Hrádkov, snížení počtu členů OV Hrádkov ze 7 na 6 členů.

Stanovení počtu členů osadního výboru je v pravomoci zastupitelstva města, v případě OV Hrádkov byl stanoven počet členů na 7 členů, a bylo tak učiněno na zasedání Zastupitelstva města Boskovice dne 30.10.2018.

Zákon o obcích k počtu členů osadního výboru stanoví pouze jedno pravidlo, a to že osadní výbor musí mít minimálně 3 členy (§ 120 odst. 1 zákona o obcích).

V návaznosti na skutečnosti uvedené shora, je tedy navrženo, aby zastupitelstvo města stanovilo nový počet členů OV Hrádkov na 6 členů.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení

---

14.1. ZM bere na vědomí předložený materiál

14.2. ZM stanovuje počet členů Osadního výboru Hrádkov na 6 členů

---

*Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni*

### **ad 15) Stanovení odměn neuvolněným členům ZM**

Dne 1.1.2020 nabylo účinnosti nařízení vlády č. 338/2019 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků ve znění pozdějších změn.

V této souvislosti je předložen materiál, na podkladě kterého je navrženo navýšení odměn neuvolněných členům ZM s účinností od 1.3.2020.

Stávající výše odměn neuvolněných členů ZM byla schválena zastupitelstvem města dne 18.12.2018 a její výše je tato:

<b>Neuvolněný člen ZM</b>	<b>Stávající měsíční výše odměn dle nařízení</b>
<b>neuvolněný místostarosta</b>	<b>8.557,00 Kč</b>
<b>člen RM</b>	<b>8.557,00 Kč</b>
<b>člen ZM</b>	<b>2.139,00 Kč</b>
<b>předseda finančního a kontrolního výboru</b>	<b>4.279,00 Kč</b>

Shora uvedená odměna neuvolněného místostarosty byla stanovena na úvazek schválený ustavujícím zastupitelstvem, a to na úvazek 1 pracovní den v týdnu (tj. úvazek 0,2). Po vyhodnocení aktuální vytíženosti neuvolněného místostarosty, je navrženo navýšení jeho úvazku na 2 pracovní dny v týdnu (tj. na úvazek 0,4) a s tím souvisí také návrh na navýšení jeho odměny. V návaznosti na nové nařízení a v návaznosti na návrh na navýšení odměny neuvolněnému místostarostovi, je nová výše odměn neuvolněných členů ZM s účinností od 1.3.2020 navržena takto:

<b>Neuvolněný člen ZM</b>	<b>Navrhovaná výše odměn dle nařízení vlády č. 318/2017 ve znění pozdějších změn/měsíc</b>
<b>neuvolněný místostarosta – úvazek 0,4</b>	<b>16.944,00 Kč</b>
<b>člen RM</b>	<b>9.413,00 Kč</b>
<b>člen ZM</b>	<b>2.353,00 Kč</b>
<b>předseda finančního a kontrolního výboru</b>	<b>4.707,00 Kč</b>

Uvedené navýšení odměn je zohledněno v návrhu RO č. 1/2020.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení

- 
- 15.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
  - 15.2. ZM schvaluje výši odměn neuvolněných členů Zastupitelstva města Boskovic v souladu s předloženým materiálem s účinností od 01.03.2020
- 

*Hlasování: 23 pro, 1 se zdržel, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni*

## **ad 16) Obecně závazná vyhláška týkající se užívání pyrotechniky**

Na 7. jednání Zastupitelstva města dne 10. 12. 2019 v rámci bodu 40 „Podněty a připomínky členů ZM“ uvedl zastupitel Ing. Petr Axman, Ph.D., že obdržel od občanů podnět týkající se ohňostrojů a petard, které se používají před Vánoci a Silvestrem, přičemž požádal o zpracování materiálu, který by prezentoval možnosti, jak s tímto problémem naložit.

Město Boskovice může problém užívání pyrotechniky řešit pouze ve dvou rovinách. Vydáním obecně závazné vyhlášky nebo podpůrnými opatřeními. Když pomineme edukativní či výchovné akce, může se v případě užití pyrotechniky jednat o přestupkové jednání, a to v rámci přestupků proti veřejnému pořádku (rušení nočního klidu, znečištění veřejného prostranství apod.) či přestupků proti občanskému soužití (např. dopuštění se schválností), přičemž má Město možnost využít jakékoliv opatření k podpoře Městské policie, která by tyto přestupky řešila. V případě přestupku ale musí být naplněna skutková podstata přestupku, např. pachatel musí mít úmysl narušit užitím pyrotechniky občanské soužití, tedy nesmí užít pyrotechniku pro jeho vlastní zábavu. Zároveň je nutné dopátrat pachatele a jeho jednání spojit s následky, které jsou přestupkového charakteru – tedy užití pyrotechniky v době nočního klidu či bude existovat přímá souvislost s pyrotechnikou pachatelem užitou s nepořádkem, který by znečistil veřejné prostranství.

Nyní je zřejmý problém těchto řešení, a to ten, že většina uživatelů pyrotechniky nikdy svým jednáním nenaplní skutkovou podstatu jakéhokoliv přestupku výše zmíněného, neboť užívání pyrotechniky před Vánocemi a silvestrem se děje mnohdy mimo dobu nočního klidu, pro vlastní zábavu a prostředky, které nemusí nutně způsobit znečištění.

Město Boskovice tak má jediné možnost přistoupit k vydání obecně závazné vyhlášky, jejíž porušení by se následně mohlo trestat jako přestupek podle § 4 odst. 2, zákona č. 251/2016 Sb.

Město Boskovice pro vydání obecně závazné vyhlášky požívá oprávnění dle §10 písm. a), zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, neboť by zabezpečovalo místní záležitosti veřejného pořádku a určovalo by činnosti, které by mohly narušit veřejný pořádek, být v rozporu s dobrými mravy, chránily bezpečnost, zdraví a majetek. Některá města či obce podobnou vyhlášku vydanou mají, přičemž zakazují užívání pyrotechniky na svém území vyjma období blížící se k silvestrovským oslavám. Upozorňujeme, že vyhláška může obsahovat regulaci užívání nikoliv však prodeje, neboť ten je řešen zákonem č. 206/2015 Sb., zákon o pyrotechnice.

Tento zákon upravuje pravidla pro pohyb pyrotechniky na trhu, bezpečností požadavky a další požadavky pro ochranu zdraví, majetku, bezpečnosti a životního prostředí. Tento zákon neupravuje žádné povinnosti uživatelů pyrotechniky a zaměřuje se víceméně na označování pyrotechniky, povinnosti prodejců pyrotechniky a např. i oprávnění nutné k pořádání ohňostroje. Město Boskovice tedy může vydat obecně závaznou vyhlášku týkající se zákazu užívání pyrotechniky a tím užití pyrotechniky podřadit pod přestupkové jednání a na základě toho i trestat.

V tomto ohledu se však znovu dostáváme k tomu, že aby mohl být pachatel postižen dle přestupkového zákona a řešen pro porušení povinnosti dané pachateli obecně závaznou vyhláškou, musí mu být prokázána vina a příčinná souvislost jeho jednání s naplněním znaků skutkové podstaty přestupku (porušení povinnosti dané obecně závaznou vyhláškou). V praxi je v tomto ohledu nejlepším řešením, kdyby byl pachatel chycen při činu nebo alespoň zachycen kamerovým systémem či pomocí svědků. Tyto scénáře jsou však nepravděpodobné, když vezmeme v úvahu situace, ve kterých by byla vyhláška porušována.

Ve většině případů se bude jednat o děti či mladistvé pachatele, kteří budou pyrotechniku užívat v zimním období, kdy je brzy tma. Dítě či mladistvý pachatel samozřejmě ve většině případů nezůstanou na místě činu po užití pyrotechniky, právě naopak uteče. Městská policie proto po příjezdu na místo nebude mít osobu, kterou by za pachatele mohla označit a kterou by mohla případně trestat.

Obecně závazná vyhláška je právní norma, která by měla mít základní znaky právní normy, mezi které patří vynutitelnost právní normy. Vynutitelnost předmětné obecně závazné vyhlášky by v praktické rovině nebyla efektivní a účinná. V praxi je Městská policie jediným orgánem, který by porušování obecně závazné vyhlášky nacházel a řešil. To by znamenalo, vzhledem k tomu, že by vyhláška byla účinná na území celých Boskovic, velkou zatíženost Městské policie, která by musela vynaložit velké množství času a personálních zdrojů pouze na dohlížení na dodržování této vyhlášky.

I v případě, že by Městská policie některé přestupky dle této vyhlášky řešila a uložila by sankce za porušení, jednalo by se s největší pravděpodobností většinou o děti a mladistvé pachatele. Zde pak narážíme na problém samotné vynutitelnosti vyhlášky a to ze dvou důvodů. Prvním důvodem je skutečnost, že dle § 18, zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky, není odpovědný ten, kdo v době spáchání přestupků nedovršil patnáctý rok svého věku. Takového pachatele by tedy nebylo možné potrestat vůbec, protože správní orgán by byl povinen řízení zastavit dle § 86, odst. 1 písm. f), zákona o odpovědnosti za přestupky. V případě, že by pachatel dovršil patnáctý rok svého věku v době spáchání přestupku, přestupkové řízení by proti němu mohlo být vedeno a mohla by mu být uložena sankce, kdy jako nejčastější a nejlogičtější druh sankce přichází v úvahu pokuta. Tato sankce by ale byla uložena osobě, která s největší pravděpodobností nemá svůj vlastní příjem a která by tak pokutu nejspíše nezaplatila. To by znamenalo zvýšený nárůst pohledávek, které by musely projít standardním procesem vymáhání a které by nejspíše v mnohých případech nakonec ani nebyly efektivně vymoženy. Tato vyhláška by také znamenala zvýšený nárůst agendy, kterou by musela řešit přestupková komise ve správním řízení.

Z výše uvedených důvodů proto nedoporučujeme přijetí obecně závazné vyhlášky upravující užívání pyrotechniky.



**pan starosta** – uvedl, že na toto téma diskutovali poměrně obsáhle i v RM. Nikomu se nelíbí spouštění pyrotechniky, ale jak je v materiálu popsáno není v silách žádné represivní složky, hlavně v těch inkriminovaných chvílích kolem Nového roku, bohužel už i kolem Vánoc, toto uhlídat. Zde jakákoliv osvěta, jak sami vidíte, příliš nefunguje. O osvětu se město snažilo, ale represivně to není schopné město obsáhnout. Není problém přijmout vyhlášku, ale když ji přijmeme, tak se musíme vnitřně smířit s tím, že nejsme schopni vymáhat její dodržování.

**Mgr. Dagmar Hamalová** – dotázala se, zda někdo zjišťoval zkušenosti z jiných obcí nebo měst, protože v některých obcích vyhláška funguje, jakou mají praxi. Podobná vyhláška je například ve Svitávce i v Prostějově.

**Mgr. Miluše Rozkošná** – uvedla, že kolega, který tento materiál zpracovával, průzkum dělal a zjistil, že některé obce vyhlášku mají, ale osobně, jaká je praxe, nezjišťoval. Obecně, když se účastní školení Ministerstva vnitra, které je naším nadřízeným orgánem v samostatné působnosti při vydávání obecně závazných vyhlášek, nedoporučují vydávat obecně závazné vyhlášky, které nejsme schopni sami postihovat. A konkrétně toto je věc, kde budete velmi těžce dohledávat pachatele. Nedovedu si to vůbec v praxi představit, protože se jedná v mnoha případech o nezletilé, kterým do rukou pyrotechnika vůbec nepatří. Toto je však bohužel problém prodejců, kteří jim přístup k pyrotechnice umožní, ale to už jsme v jiné rovině správního práva, tam už ani obec toto nemůže postihnout. Na to jsou jiné orgány, které by měly toto sledovat.

**JUDr. David Škvařil, LL.M.** – uvedl, že toto téma diskutoval s kolegy z jiných měst. Pokud vyhlášku mají, mají ve vyhlášce výjimku právě na období kolem Vánoc a Nového roku. Takže období, kde je nejvíce stížností, je z této vyhlášky vyňato, a tudíž vyhláška nemá efekt tomuto v inkriminovaném období zabránit.

**Mgr. Miluše Rozkošná** – uvedla, že z praxe mají jednu občanku, která tradičně před Vánocemi toto řeší, ale skutečně se nedá v tomto směru vyhovět všem. Myslí si, že to skutečně efektivní není.

**Ing. Petr Axman, Ph.D.** – sdělil jako iniciátor daného tématu, že o tomto skutečně diskutovali na radě a tak jak je to v materiálu napsáno, se s tím ztotožňuje. V materiálu je uvedeno, že pořád tady platí rušení nočního klidu, znečištění veřejného prostranství, tudíž pokud by byl nějaký problém, je možno řešit to tímto způsobem.

**Mgr. MgA. Kristýna Znamenáčková** – dotázala se, zda město v souvislosti s tou zmiňovanou osvětou, nezvažovalo, že nebude pořádat každoroční ohňostroj na silvestra.

**pan starosta** – sdělil, že zatím nezvažovalo, může zvažovat.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

16.1. ZM bere na vědomí předložený materiál

---

Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

## **ad 17) Žádost o projednání připojení se k mezinárodní akci "Vlajka pro Tibet"**

Dne 7.2.2020 byla doručena žádost Spolku Lungta o připojení se města k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“. Žádost je obsažena v příloze k tomuto materiálu. V letošním roce se jedná o připomenutí 61. výročí povstání Tibeťanů proti čínské okupaci Tibetu.

Spolek žádá o oficiální projednání žádosti a připojení se ke kampani Vlajka pro Tibet 2020, a to vyvěšením tibetské vlajky dne 10. března 2020 na budově úřadu nebo jiném čestném místě. V roce 2015, 2016, 2018 a 2019 se město k uvedené akci připojilo, v roce 2017 nepřijalo zastupitelstvo v této záležitosti usnesení, takže se město k akci nepřipojilo.

Na internetových stránkách spolku bylo zjištěno, že mezinárodní kampaň „Vlajka pro Tibet“ vznikla v polovině devadesátých let v západní Evropě a stala se jednou z nejvýznamnějších symbolických akcí vyjadřujících podporu ochrany lidských práv nejen Tibeťanů, ale i obyvatel ČR. Akce probíhá každý rok 10. března, v den výročí povstání Tibeťanů proti čínské okupaci Tibetu. Při povstání v roce 1959 zemřelo více než 80.000 Tibeťanů, přes milion Tibeťanů zemřelo v následujících letech ve vězeních, pracovních táborech nebo v důsledku hladomoru. Cílem kampaně je poukázat na dlouhodobé porušování lidských práv v Tibetu. Česká republika se ke kampani připojuje pravidelně od roku 1996, kdy tibetskou vlajku vyvěsila první čtyři česká města. V loňském roce se k akci připojilo 817 obcí, měst, městských částí nebo krajů (jejich seznam lze dohledat na webových stránkách [www.lungta.cz](http://www.lungta.cz)). Stovky vlajek vlají každoročně např. v Německu, Francii, Belgii a dalších zemích. Vlajky vyvěšuje celá řada škol, včetně Univerzity Karlovy a kromě různých organizací také spontánně mnoho občanů ČR. Po celé ČR probíhá v průběhu března řada akcí na podporu Tibetu. Kampaň Vlajka pro Tibet má především symbolický charakter a je vyjádřením solidarity s Tibeťany. Tibetská vlajka je jedním z nejvýraznějších symbolů, který Tibeťané v Tibetu používají při nenásilných protestech. Za její vyvěšení jim hrozí až několikaleté tresty vězení. Vlajka je pro účely vyvěšení k dispozici na úřadě.

### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1: Žádost o projednání – Vlajka pro Tibet**

**Mgr. Miluše Rozkošná** – uvedla, že rozhodnutí ponechala RM plně v kompetenci ZM. Je proto připraveno variantní usnesení. Přičemž v první variantě se bude hlasovat o schválení připojení města Boskovice k mezinárodní akci „Vlajka pro Tibet“. Ve druhé variantě se bude hlasovat o neschválení připojení města Boskovice k mezinárodní akci „Vlajka pro Tibet“. Pokud ZM schválí připojení města Boskovice k této akci, bude dne 10.03.2020 vyvěšena tibetská vlajka na budově radnice. Procesně to tedy znamená, že se nejdříve bude hlasovat o variantě první, pokud bude tato varianta schválena, nebude se již o druhé variantě hlasovat.

**Ing. Jan Nádvorník** – rád by sdělil, proč si myslí, že bychom tibetskou vlajku měli vyvěšovat a věří, že to bude odsouhlaseno. Dost často slyší názory, že je to zbytečné, že tím nikomu nepomůžeme a že bychom mohli vyvěšovat vlajky všech států. Vlajka je podle něj symbol, není to samopal, jde o symbolické vyjádření. Měli bychom se připojit už jenom proto, že jsme byli okupovaný národ, mimo jiné máme dneska 25. února, je to přesně 72 let od vítězného února, tedy komunistického převratu. Osobně si myslí, že důvody proč vyvěšovat tibetskou vlajku jsou dva. Za prvé je to vyjádření symbolu morálních hodnot, pan starosta zde hovořil dokonce o sociálním citění, což si myslí, že to podtrhuje. Za druhé, je to vyjádření nějaké míry solidarity, dodání naděje a síly exilové vládě Tibetu, která je v Indii.

*návrhová komise* – přečetla první návrh na usnesení a nechala hlasovat.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 17.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
  - 17.2. ZM schvaluje připojení města Boskovice k mezinárodní akci "Vlajka pro Tibet" dne 10.03.2020
  - 17.3. ZM ukládá vyvěsit tibetskou vlajku na budově radnice  
T: 10.03.2020  
O: OKT
- 

*Hlasování: 21 pro, 4 se zdrželi, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni*

### **ad 18) Petice za lezeckou stěnu ve sportovní hale**

Dne 21.01.2020 bylo Městu Boskovice doručeno podání označené jako „Petice za lezeckou stěnu ve sportovní hale“, které bylo adresované Radě a Zastupitelstvu města. Zastupitelstvu města je předloženo znění odpovědi.

Proces pořizování a vyřizování petic upravuje zákon č. 85/1990 Sb., o právu petičním. Po posouzení uvedeného podání z hlediska uvedeného zákona konstatujeme, že uvedené podání skutečně naplňuje znaky petice a je tedy nutno s podáním jako s peticí nakládat. Kopie textu petice je přílohou tohoto materiálu. Petici podepsalo 280 petentů. Z toho 185 bydlí v Boskovicích.

Na podkladě zákona o právu petičním má orgán, který petici přijal, povinnost její obsah posoudit a do 30 dní písemně odpovědět tomu, kdo ji podal, nebo tomu, kdo zastupuje členy petičního výboru.

Vzhledem k tomu, že petice je adresována Zastupitelstvu města, je vhodné, aby tento orgán zaujal stanovisko ke znění petice. Nejbližší zasedání Zastupitelstva města se koná 25. 2. 2020, kdy by Zastupitelstvo zaujalo stanovisko k petici, které by následně bylo zapracováno do samotné odpovědi, která by mohla být následující den, tedy 26. 2. 2020, zaslána podateli petice. Zaslání odpovědi v tento den by sice znamenalo nedodržení lhůty 30 dní, která je dána k vyřízení petice, tato lhůta je ale tzv. lhůtou pořádkovou, které jsou zákonem nastavovány z důvodu efektivity řízení. Proto dle našeho názoru je omluvitelným důvodem pro nedodržení této lhůty skutečnost, že zasedání Zastupitelstva města, které by mělo k petici zaujmout stanovisko, se koná pouhé 4 dny po uplynutí lhůty. V opačném případě by musela být podateli petice zaslána odpověď, která by nereflektovala stanovisko Zastupitelstva města, což by vzhledem k tomu, že petice je tomuto orgánu adresována, nebylo vhodné, efektivní a účelné řešení.

#### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Text petice

**Příloha č. 2:** Návrh odpovědi

*pan místostarosta Ing. Radek Mazáč* – uvedl, že by na úvod rád sdělil, co vše se kolem horolezecké stěny dělo a seznámil s důvody, které vedly k tomu, aby tento návrh předložil. Jak zde již zaznělo, dnes se vyjadřujeme pouze k Petici za lezeckou stěnu, to za prvé. Za druhé musí zdůraznit, že odpověď není koncipována tak, že bychom lezeckou stěnu v Boskovicích odmítali, ba co víc, že bychom se stavěli proti lidem, v jejichž zájmu je tento sport. V tomto volebním období bychom rádi postavili sportovní halu, která má pokrýt aktivity většiny sportů provozovaných v Boskovicích, především halových sportů. Ve fázi přípravy co by měla hala vše

obsahovat, se objevil požadavek na horolezeckou stěnu. Tento požadavek byl projednán ve sportovní komisi, jejímž závěrem bylo, aby sportovní hala neobsahovala horolezeckou stěnu. Bylo však konzultováno, že by horolezecká stěna neměla být součástí vnitřního prostoru sportovní haly. Důvod je jednoduchý, aby nedošlo k rozporu při provozování míčových sportů, aby se sporty vzájemně nerušily, v tomto duchu jsme našly shodu a bylo doporučeno sportovní komisi, aby horolezecká stěna nebyla součástí vnitřního prostoru. Následně se objevil požadavek, aby se hala rozšířila o přístavek, v jehož části by byla umístěna lezecká stěna a byla tak oddělena od vnitřního prostoru haly. V rámci výstavby sportovní haly jsme limitováni nějakými prostředky, které máme k dispozici. Apriori neodmítáme lezeckou stěnu, nicméně tento požadavek jsem prověřil a v rámci přístavby by se jednalo o částku řádově 5 až 7 mil., jednalo by se tedy o navýšení, abychom tento přístavek mohli postavit. Rozhodnutí není jenom o tom, jestli horolezecká stěna u sportovní haly ano či ne. Mé doporučení se opírá o trochu širší rozsah, vždy musíme brát v kontextu posouzení vynaložené investice vzhledem k tomu, kolika uživatelům to bude sloužit. Město Boskovice vždycky podporovalo sporty, vynakládáme prostředky tak, aby aktivitám a těm klubům, které prokazují koncepčnost, mají ve svém spektru jak rekreační tak výkonnostní sport a vždycky musí být peníze v nějakém poměru k té skupině uživatelů. Návrh odpovědi jsem charakterizoval tak, že se chci zabývat i jinou alternativou, než právě přístavbou tady této části haly, kde by byla lezecká stěna. Rád by doplnil návrh odpovědi a rád by seznámil i s návrhem řešení. Návrh řešení se potkal s prostorem, který umožňuje sportovní hala na škole André Citroëna, kde se podle jeho informací chystá výstavba horolezecké stěny. Pan ředitel mu potvrdil, že jeho záměrem je, postavit v tělocvičně horolezeckou stěnu. Záměr je v rozsahu půlky stěny dané tělocvičny. S panem ředitelem se setkal a následně informoval o tomto i vedení města. Zrodila se zde myšlenka, která by mohla být rychlá, atraktivní a pro všechny přijatelná, s tím, že by se město k tomuto záměru přidalo a jsme schopni alokovat prostředky tak, abychom nejenom podpořili výstavbu této horolezecké stěny, ale abychom ji rozšířili i o tu druhou půlku, tak aby se v celé šíři stěny dala vybudovat lezecká stěna. Tento krok se mi zdá být dost zajímavý a přijatelný a to hlavně z toho důvodu, že tato myšlenka může vzniknout poměrně rychle a jak jsem byl informován, tak již od září by mohla tato horolezecká stěna fungovat. Sinergický efekt spočívá v tom, že na této škole je výuka bezpečnostní a policejní, tento obor by stěnu dokázal využít, je to uprostřed města, je to velmi rychlé řešení. Má zkušenost s pronájmem tělocvičny byt' je v majetku kraje, doposud tělocvičnu využívají florbalisté, dříve basketbalisté, volejbalisté, včetně nafukovací haly, kterou si pronajímají tenisté. S nikým nebojuje, vítá aktivitu a přichází s řešeními, které je férové i vůči ostatním oddílům. Město vždy podporovalo sport a před chvílí se i schválil materiál, ve kterém se poskytují finanční prostředky sportovním klubům. Byt' se tato aktivita v Boskovicích objevuje v tuto chvíli, je zde celá řada sportovních oddílů, které prokazují svoji činnost už dlouhodobě. Mají koncepční činnost, my ji monitorujeme, kolik mají členů a musí říci, že to není jenom o podpoře výkonnostního sportu, podporujeme oddíly, které mají i rekreační sport. Zdá se mu, že návrh tohoto řešení, kdy by mohla vzniknout lezecká stěna ve sportovní hale ve městě, nebude součástí nově budované haly, je férové i vůči ostatním oddílům z toho důvodu, že tyto oddíly zde pracují dlouhodobě. Dát nyní 5 až 7 mil. jednomu oddílu, by bylo poněkud neférové. Podporujeme Rytmus, který má více než 600 členů a celou dobu působí ve školičce, taky by mohl přijít s požadavkem na 5 mil., protože nezbytně potřebují opravit školičku. Jsou zde kluby, například tenisté, kteří také nemají své zázemí dlouhá léta a přesto sportují. Atletický klub také nemá atletický ovál, provozují svoji činnost a nepřijdou s požadavkem, že potřebují prostředky v takové výši. Uvádí to z toho důvodu, protože si myslí, že návrh, který předkládá, je férový i vůči ostatním oddílům. Pro srovnání, lezci v současné době dojíždějí do Kuřimi, kde se lezecká stěna provozuje v sokolovně nebo do Velkých Opatovic, kde je stěna ve školní tělocvičně. Obdobného charakteru zde může vzniknout lezecká stěna poměrně rychle, lezci nemusí nikam dojíždět, i když musím dodat, že dojíždění a argument, že někdo někam dojíždí, není nikterak

nový. Téměř všechny kluby z Boskovic někam dojíždí, ať jsou to florbalisté, volejbalisté i fotbalisté. Argument o dojíždění a působnosti tohoto klubu, by měl být vyvážen vůči ostatním oddílům. Návrh na odpověď petice, je sepsán tak, že není odmítavý postoj vůči tomu, aby v Boskovicích byla lezecká stěna. Vedení města podporuje vznik lezecké stěny. Za sebe říká, že má jiný názor na umístění lezecké stěny, argumenty vysvětlil, vznik lezecké stěny a dohoda s provozovatelem JmK, lépe řečeno se školou André Citroëna by mohla vést k tomu, že zde vznikne lezecká stěna kvalitních parametrů, poměrně rychle, bude dostupná nejenom oddílu, ale i široké veřejnosti.

**RNDr. Karel Ošlejšek** – uvedl, že aktivita ze strany školy i jeho osoby na realizaci lezecké stěny v tělovýchovné hale nevznikla za účelem zhatit další aktivity, které by měly vést k vytvoření profesionální plnohodnotné lezecké stěny v Boskovicích. Záměr vychází zejména z potřeb školy v rámci výuky oboru bezpečnostně-právní činnost a bezpečnostní služby. Škola této aktivity využije a bude jednoznačně přínosem. Předpokládá, že po dobu než vznikne plnohodnotná lezecká stěna v Boskovicích, ať už při výstavbě sportovní haly s realizovanou lezeckou stěnou nebo případně pokud bude přijato jiné řešení, které zde bylo také naznačeno, například venkovní stěna, že bychom pochopitelně stejně jako ostatní sportoviště, což je i přetlaková hala, která již 16 let slouží tenistům a malé kopané, nabídly za co nejlepších podmínek k užívání pro veřejnost a sportovní veřejnost a je rád, že se může takto sportovcům vyhovět. V rámci rezervního fondu a výsledku doplňkové činnosti jsou připraveni zafinancovat tuto lezeckou stěnu sami. Pro naše potřeby bychom využili šířky zhruba 8m, výška by byla 7,5m, což je výška solidní, ale neumožňuje pořádání soutěží, to je důležité, aby zde zaznělo. Otevřeně říká, že nemá důvod a ani jsme nevytvořili finanční rezervu, abychom pokryli šířku celé stěny tedy zhruba 15 až 17m. Byla zadána studie a bude zadán projekt, který bude řešit stěnu celou, protože rozdíl v částce, který je na toto zapotřebí vynaložit je relativně minimální. Škola je schopna zrealizovat k 1. září minimálně polovinu stěny a nabídnout ji i veřejnosti. Případný další vývoj je otázkou jednání a váží si zájmu vedení města, jednak řešit otázku vůči sportovcům a do jisté míry pochopitelně velmi významně spolupracovat i s naší školou. Osobní názor a projevil se to již i v dnešním hlasování a případně se to projeví i v hlasování budoucím, je ten, že to není skutečně zcela ideální řešení. Do budoucna mohu slíbit a podpořit pokud to bude pochopitelně reálné, finančně dostupné, bez ohledu na to, zda se na škole André Citroëna město zapojí nebo nezapojí, bude do budoucna podporovat výstavbu lezecké stěny v rámci města Boskovice. Stěny takové, která bude již zcela splňovat parametry.

**pan starosta** – sdělil, že občané mají samozřejmě právo se vyjádřit a dostanou slovo, ale dle jednacího řádu pokud se hlásí zastupitel, má přednostní právo promluvit.

**Ing. Petr Axman, Ph.D.** – dotázal se pana Ošlejška, jaké budou časové možnosti k pronájmu na využití lezecké stěny ve škole pro veřejnost přes týden a o víkendu.

**RNDr. Karel Ošlejšek** – sdělil, že o víkendu pronajímají přetlakovou halu, tudíž mají zajištěnou službu na recepci. Tělocvična o víkendech plně využita není, je předpoklad, že o víkendu případně i o svátcích dle odhadu by bylo možné využívat stěnu v rozmezí 7 – 10 hodin v tyto dny. Co se týká všedních dnů, dopoledne zhruba do 14:30 zde probíhá výuka. I když nemá plnohodnotné rozměry na profesionální sport, tak má nejlepší parametry z Boskovických tělocvičen a umožňuje sportovat do úrovně krajského přeboru v sálových sportech s výjimkou florbalu. Tělocvična je využívána florbalisty, basketbalisty, malou kopanou a na jiné aktivity. Dle odhadu by zde byla možnost využití 2 – 3 hodiny v odpoledních a večerních hodinách.

**Josef Opatřil** – sdělil, že pokud se podíváme na usnesení a obsah dopisu, tak by bylo vhodné do odpovědi, když je petice adresována zastupitelstvu, doplnit větu, že zastupitelstvo rozhodlo. Zazněla zde také informace od pana Ošlejška, kterou jsme neznali, doplnit tedy do posledního

odstavce toto stanovisko, protože to může být dobrá informace pro zájemce. Doporučil by, pokud zde tito zájemci jsou, aby zvážili nebo se zaštitili tělovýchovnou jednotou nebo zapsaným spolkem. Pro jednání města by to bylo vhodnější a potom i v rámci pronájmů, aby případně škola, měla s kým komunikovat.

**Radek Šamšula** – dotázal se, zda bude možné přihlásit se ještě do diskuze poté, co dostanou slovo občané.

**pan starosta** – sdělil, že samozřejmě. Pokud není ukončena diskuze, tak se do ní může hlásit kdokoliv, kdykoliv a s čímkoliv.

**Radek Šamšula** – poděkoval za upřesnění a sdělil, že předpokládal, že na to, na co se bude dotazovat, se bude řešit v bodě, který navrhovali zařadit do programu, ke kterému připravili krátký text. Rád by se k textu dostal a vypíchl z něj pár věcí. Bavíme se zde o lezecké stěně, která by mohla vzniknout u sportovní haly. Stavíme sportovní halu, která bude poměrně vysoká stavba a v Boskovicích pravděpodobně v dalších 30-ti a možná i více letech, taková velká stavba navíc sportovního charakteru, nevznikne. Vnímá to jako jedinečnou příležitost se rozmyslet, jestli nemá smysl lezeckou stěnu u této haly umístit. Kdo se trochu pohybuje okolo lezení či horolezení, tak určitě zná spoustu českých lezců a ví, že příští rok, respektive už tento rok bude lezecký sport i na olympiádě. Tento sport se v posledních letech obrovsky rozmáhá a dovolí si tvrdit, že v dalších letech budeme, pokud postavíme v tomto období lezeckou stěnu, tak budeme jenom rádi, že tady budeme mít spoustu kvalitních lezců, pokud budeme mít kvalitní stěnu. To je jedna věc. Druhá věc je ta, padlo tady a padlo to i na sportovní komisi, že tady v Boskovicích neexistuje žádný spolek, který by se věnoval lezení. Samozřejmě, když zde nemají kde lézt, tak je logické, že zde žádný spolek není. Nicméně je to již téměř 5 let, kdy vznikla petice, kterou podepsalo kolem 500 lidí, a týkala se umístění lezecké stěny v areálu letního kina. Letos tu máme druhou petici, mě z toho vyplývá, že tady ta komunita je a rozhodně o to má zájem. Navíc je to dost podpořeno tím, že jsme zhruba 20 km od Moravského krasu, kam jezdí spoustu lidí lézt, a v okolí máme lezecké stěny v Kuřimi, když nepočítám Brno a ve Velkých Opatovicích. Ve Velkých Opatovicích mají neustále přetlak a i tam vnímají zájem mnohem větší. Mám zprávu, že už teď litují, že nepostavili větší halu, že už tam bojují s místem. To je k tomu, jestli bychom to dokázali naplnit. Řešila se zde lezecká stěna alternativní na střední škole André Citroëna, pan ředitel zde dobře řekl, že tato varianta může být alternativa, ale nikdy nemůže být plnohodnotná stěna, která by poskytovala kvalitní lezení. Ať už co se týká výšky, tak ani celkového prostoru na šířku. Navíc je to přesně to, co nechceme stavět ve sportovní hale a to, že by lezecká stěna byla součástí hrací plochy. Pan ředitel řekl, že tam probíhá mimo jiné i výuka a lezecký sport, by se tam mohl praktikovat poměrně v malém rozsahu. K tomu, jak zde pan Opatřil navrhoval, že by mohlo být lehce pozměněno znění dopisu od zastupitelstva, jsme připravili protinávrh, který později asi před koncem diskuze navrhne a přednese.

**Ing. Mgr. Pavel Vlach** – sdělil, že je v této chvíli velmi na vážkách, jak se rozhodnout. Doposud si myslel, že to co má vzniknout v tělocvičně na škole André Citroëna, bude něco rozumného a že to bude rychle. Rychle to sice bude, ale bude to náhrada a ještě časově poměrně málo dostupná. Hlavně víkendy a přes týden minimálně. Zdržel se hlasování, proč nezařadit navrhovaný bod do programu, který navrhl kolega Šamšula, protože když jsem si ho přečetl, tak jsem tam nenašel z mého pohledu žádné zásadní další důvody pro to, abych změnil názor, ale to co jsem teď nyní slyšel od všech ostatních, je poměrně vážná věc. Souhlasím s tím, že nelze mít lezeckou stěnu v prostoru, kde se hrají míčové hry, a je otázka, to co říkal kolega místostarosta, zda když to postavíme o modul více, jestli to bude stát 6-7 mil., protože jsem slyšel i jiné odhady. Pan kolega Ondráček někde dokonce řekl, že by stačily 2 mil., ale k tomu se vyjádří určitě sám. Jakým způsobem tady pojmem stěnu, kterou asi Boskovice v této chvíli potřebují je opravdu na

zváženou a protože jsme si dali nějaký mantinel, myslím tím finanční limit, kolik by ta hala měla stát, tak by možná stálo za úvahu říct: „Architekt, zkus, a když to nepůjde tak to tam nebude a když to půjde, tak to tam bude“. V této chvíli si s tím upřímně nevím rady, protože jsem než učitel matematiky, fyziky a ekonom, ale nejsem architekt. Jsem skutečně velmi na rozpacích, jak se k tomu v této chvíli postavit.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – zareagoval by rád na to, co zde zaznělo od zastupitelů. Toto není jen o stěně, toto je taky o požadavku kuželkářů, požadavku atletů. Musím říct, že možná nastala doba, kdy si musíme přiznat, že město nedokáže v plném rozsahu vyhovět všem sportovcům a oddílům. Jestliže se zde plnohodnotně bavíme o lezecké stěně, tak si musíme říct, že je zde i Petice za kuželnu. Jestliže chceme vyhovět v plném rozsahu lezcům, tak musíme dále rozhodnout, co bude s kuželnou, co bude s dalšími požadavky. Oddíl vzpírání, který tady dlouhodobě pracuje a má obrovské úspěchy, když jsme se zde bavili o tom, kdo vozí odkud úspěchy. Musím říct, že lezení není pouze jeden jediný sport, který je na olympiádě. Jsou zde další sporty v Boskovících, v tom případě se bavme o tom, že bychom měli dát plnohodnotnou podporu vzpěračům, kteří tady dlouhodobě působí. Nemají zde prostory pro to, aby zde mohli pořádat soutěže, atleti, kteří mají obrovský nárůst, je jich zde řádově 150. Ti přišli s požadavky na rozběhovou dráhu atd. Mám za to, že sportovní halu stavíme právě z důvodu priority míčových sportů, opět opakuji, že neodmítám a rozumím aktivitě, koneckonců jsem taky sportovec, ale proto jsem přišel s návrhem, jak tuto situaci řešit. Jen s podivem slyším připomínky o využitelnosti, jak někdo otáčí využitelnost. Tak jako tak bude lezecká stěna v majetku Jihomoravského kraje. Když bude na škole André Citroëna tak je to přímo, pokud by byla na sportovní hale, která se má stavět na ulici Hybešova, tak dobře víme, že hodiny jsou nastaveny tak, že městu budou patřit hodiny až odpolední a víkendové. S podivem také sleduji, jak je zde zpochybňována dostupnost haly na střední škole André Citroëna. Dvacet let tam sportují oddíly města Boskovice, bez problémů si tam všichni najdou své místo a v tuto chvíli zpochybňovat, že se tam nenajde místo pro to, abychom tam dokázali umístit i zájemce o lezení, je poněkud nefér. Co se týče úrovně sportování, všichni bychom chtěli prioritně to nejlepší sportoviště pro všechny sporty, ale řekněme si, že žádný z těchto sportů už dlouhá léta nesportuje v plnohodnotných podmínkách. Florbalisté, volejbalisté, nikdo, nikdy z nich, neměl plnohodnotné sportovní podmínky. Jestli je součástí argument olympijského sportu, což je bezvadné, můžeme to jenom podporovat, buďme na to hrdí. Basketbal tady nikdy neměl plnohodnotné podmínky, přesto odsud odešli hráči, kteří byli v reprezentaci, byli v první lize a dokázali jsme sportovat. Argument, že musíme udělat něco pro jednu skupinu a dívám se na vás, spousta vás znám i Petra Ondráčka, mám úctu ke každému sportu, ale při rozhodování zvažte i jinou alternativu, jak se chovat k ostatním klubům, které tady prokázali svoji činnost, dlouhodobě zde pracují a vždycky bychom to měli zohlednit i vůči jiným, ostatním skupinám, což jsem řekl i na začátku, jak se budeme stavět ke kuželně a ostatním. To jestli je plnohodnotná, nám asi kolegové okomentují, nic z tohoto nebude ideální, na druhou stranu, když jsem se díval na výšku, jaká je lezecká stěna právě v Opatovicích nebo v Kuřimi, tak si myslím, že by to byla plnohodnotná náhrada a jistý prostor pro tuto činnost. Omlouvám se Petrovi Ondráčkovi, ale přihlásili se další zastupitelé, kteří mají dle jednacího řádu přednost před občany.

**Radek Šamšula** - zareagoval na to, že zde padly požadavky kuželkářů, atletů, vodních pólistů a nevím koho, nicméně by chtěl říct, že žádný z těchto sportů nevyžaduje vertikální prostor. Vyžadují poměrně velký horizontální prostor neboli plochu. Pouze lezecký sport vyžaduje poměrně vysokou výšku a naopak není náročný na prostor. Z tohoto důvodu se o tom bavíme, když stavíme vysokou sportovní halu. Padlo zde, že i nová sportoviště v hale, by se využívali v odpoledních hodinách, nemyslí si, pokud by vznikla oddělená lezecká stěna, že by byla školou celou dobu v dopoledních hodinách a částečně i v odpoledních hodinách využívána. Tam by v rámci dohody mohlo být otevřeno i dopoledne. Říkáte, že jsou zde kluby, které prokázaly svou

činnost, rád by věděl, jak může v Boskovicích nový klub, který zde nemá sportoviště prokázat svou činnost a zasloužit si tak nové sportoviště.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – uvedl, že již několikrát řekl, že on ani vedení nebojuje proti lezecké stěně. Řekl, že návrh, který předkládá zastupitelům, jak situaci řešit, je využit synergického efektu a přidat se k projektu, který je na škole André Citroëna. Tady by to sportoviště vzniklo a vzniklo by poměrně rychle.

**RNDr. Karel Ošlejšek** – sdělil, že pro něj je tato situace poněkud složitější, protože jednak je v roli ředitele školy, ale v této chvíli považuje za zcela prioritní roli zastupitele města. Byl by velmi nerad, kdyby někdo pochopil, že řešíme problém v tom smyslu buď a nebo. To určitě ne. Věří, že nová sportovní hala bude stát, ale nebude to za rok ani za dva, pouze by chtěl říct, že nebojuje o prostředky města a pokud podpora ze strany města nebude možná, tak na škole André Citroëna s největší pravděpodobností, pokud se nestane nic mimořádného, lezecká stěna vznikne a minimálně pro přechodnou dobu v rozsahu Opatovic a myslí si, že šířka by byla ještě větší. Zdůrazňuji, že to není buď a nebo, je to řešení na určitou dobu, které by asi pomohlo a není to tak, že by škola nebo JmK nějak tlačilo na prostředky města, byť jakékoliv pomoci si osobně vážím, tak jako kolegové i studenti školy. Jenom připomenu, že před 16 lety jsme řešili stavbu přetlakové haly a popravdě řeknu, že jsem si myslel, že to bude na období 2 – 3 let, kdy by to využívala boskovická veřejnost a tenisový oddíl. Je to 16 let, a kdyby tady ta přetlaková hala nebyla alespoň v tomto rozsahu, tak desítky dětí přes zimní období co se týká tenisu, budou muset někam dojíždět. Z mého pohledu se nestane nic špatného, pokud vznikne v první fázi i s přispěním školy a JmK stěna v tělovýchovné hale na škole André Citroëna a bude velice rád, pokud následně bude možnost nějaké sportoviště tohoto typu, ať už to bude v nové sportovní hale nebo jinde, rozšířit nebo doplnit tak, aby bylo plnohodnotné a bylo možné pořádat i soutěže.

**Petr Malach, DiS.** – uvedl, že se v tomto bodu již relativně ztrácí. Všichni víme, že nastala doba, kdy se posledních 14 dnů scházíme po odpoledních a po večerech a řešíme s rádoby lezeckými lobbisty, jestli stěna ano nebo ne. Osobně proti stěně nic nemá, ať už bude kdekoliv, tím navazuji, proč jsem se na začátku zdržel hlasování. Jak již řekl místostarosta Mazáč, pokud stěna ano a jsme ochotni to do haly dát, za sebe říkám, že vznesu protinávrh, aby se počítalo i s kuželkáři. Radek Šamšula zde argumentoval tím, že lezci tady jsou, osobně jsem žádné sdružení do dneška neviděl, kuželkáře znám, vím o nich 15, 20 let. Jsou zde běžci, Bohdan Charvát zde již několik let lobuje za ovál, ale vystačí si na základní škole na Slovákové. Jak řekl pan místostarosta, je prostě problém vyjít v té hale všem vstříc. Nikdy to nedokážeme, protože vždycky přijde někdo, kdo řekne, že je potřeba tam ještě něco mít. Perličkou ze sportovní komise je, že pan Řezník navrhoval, ať uděláme biatlonový okruh. Uděláme v Pílském údolí biatlonový okruh a můžeme tam jezdit na lyžích. Je to o nějaké shodě a dohodě, ale určitě se tím zabývejme.

**RNDr. Karel Ošlejšek** – uvedl, že zde nezazněla jedna důležitá informace, a to, že varianta lezecké stěny na škole André Citroëna co se týká finanční náročnosti, by pro variantu na polovině stěny z hlediska šířky stála cca 250 tis. Kč a celé pokrytí stěny by bylo cca 500 tis. Kč.

**Ing. Jan Nádvorník** – sdělil, že chápe, jak se zde dost často říká, odpovědnost řádného hospodáře, že na všechno je potřeba peníze a nelze vyhovět všem. Nemá rád, když se bere někdo jako rukojmí, jako třeba kuželna. Jestli město odmítá variantu, která je vlastně nejlevnější pro to, aby se tady vůbec kdy postavila lezecká stěna, a myslí si, že se na tom shodneme, že je to nejlevnější varianta, on o tom bude mluvit asi Petr Ondráček, protože já taky nejsem stavař. Naivně si říkám, když už máme tu jednu obvodovou zeď, tak jednu ušetříme a budeme muset postavit už jenom tři. Myslím si, že kdekoliv jinde to budeme stavět, a narážel na to již Radek Šamšula, že takhle vysokou budovu už stavět nebudeme ve výhledu několika let a budeme muset postavit samostatnou budovu pro lezeckou stěnu a tím pádem minimálně o tu jednu zeď z těch



čtyř to bude dražší. Pokud město dneska říká, že tady ne, tak já to cítím tak, že tím říká, že tady nikdy nebude lezecká stěna.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – sdělil, že takhle to přece není, že by město řeklo, že tady ne. Od toho je tady zastupitelstvo, abychom si zde tyto postoje vyjasnili, s tím souhlasím. Na druhé straně, nezavírejme oči před realitou, nikdo si rukojmí nebere. Poslouchejme se, není tady jenom oddíl a lezecká stěna, ve vašem pojetí ano, a já tomu rozumím. Opět opakuji, nebojuji, dávám zastupitelům informaci, protože to půjde potom ještě do rady a přicházím s návrhem. Svůj návrh dokládám těmito argumenty. Rozumím, ale pro vás jsou to jenom tři stěny, jenom stěna, jinak tady nebude, my se neposloucháme. Říkám, že v mém návrhu, který předkládám, je horolezecká stěna, přidejme se k záměru výstavby horolezecké stěny na střední škole, vyřešme situaci v porovnání s tím, kam teď jezdí lezci, v porovnání s Kuřimí, s Velkými Opatovicemi, jedná se o srovnatelnou stěnu. Slyšeli jsme, že parametrově bude možná širší, než je ve Velkých Opatovicích. Na závěr musím říct, to není rukojmí, ale ty požadavky tady jsou. Říkám, zvažme všechny argumenty, prosím neberme, že je tady jenom lezecká stěna, je tady celá řada dalších oddílů.

**občan pan Petr Ondráček** – uvedl, že je autorem Petice za lezeckou stěnu, což předpokládá, že většina z přítomných asi ví. Velká většina věcí, ke kterým se chtěl vyjádřit, tady již nějakým způsobem zazněla a byla diskutována. Rád by k tomu na úvod doplnil, že petice, kterou inicioval, nebyla myšlena tak, že by to byl nějaký nátlak nebo, že se něčeho domáháme. Zvolil ze svého pohledu legitimní způsob, jak doložit zájem lezecké komunity, která tady evidentně už minimálně 5 let je. Vlastně od té doby, kdy Tomáš Znamenáček dělal první petici na letní kino. Jak zde již zaznělo, těžko asi budeme tento sport provozovat ve městě, pokud tady stěnu nemáme. Proto jsem zvolil tento způsob, abychom prokázali, že se tady komunita vyskytuje. Navážu na kolegu Mazáče, vážím si toho, že se snaží to nějakým způsobem řešit, je tady možnost lezeckou stěnu zbudovat na škole André Citroëna, o čemž si myslí, že je velmi dobrá věc. Pokud tady stěna vznikne tak rychle, bude ji také využívat. Rád by dodal, proč by byli rádi, aby lezecká stěna mohla využít navrhovanou budovu sportovní haly, která se snad někdy konečně postaví. Je to z důvodu, že stejně tak jako pro všechny sporty, pro které chceme postavit sportovní halu, mají nějaké regulérní hrací podmínky a ty se průběhem času mění. Doby, kdy i já jsem společně s panem Mazáčem basketbal hrál, tak se za tu dobu pravidla změnila. Podmínky, za kterých my jsme hráli, byly nějaké, teď se pravidla někam jinam posunula. Mám obavu z toho, že pokud teď postavíme lezeckou stěnu nějakých parametrů, vnímá i to, co pan místostarosta Mazáč řekl, že jsou to velmi podobné parametry, jako jsou v Kuřimí, ve Velkých Opatovicích, tak stěna, kterou bychom mohli chtít a nechci se vyvyšovat nebo ubírat z jiných sportů, které zde byly zmíněny, pokud chceme a komunita se zde bude rozrůstat, a stěna zde bude, tak dojdeme i k tomu, že by se zde mohly pořádat i závody. A pokud se ty závody budou pořádat, tak narazíme na podobnou věc jako volejbalisti, že nemají regulérní hrací plochu. Jinými slovy, pokud bude lezecká stěna vysoká 6m, tak jsem řekl i panu Ošlejškovi, že na této stěně jsme schopni závody uspořádat, tím, že se tam poskládá obtížnost cesty s chyty a vstupy tak, aby byly dostatečně náročné i pro dospělého lezce. Stěny, na kterých se pořádají závody, mají nějakou výšku a tu mají z toho důvodu, že existuje tzv. silová vytrvalost, kterou lezci prokazují tím, jak postupně lezou do určité výšky, postupně jim dochází síly a tak se selektuje, kdo vyleze nejvýš. Jsme schopni postavit stěnu i na škole André Citroëna, ale hrozí tam to, že budou ty cesty tak extrémně obtížné a nebudou pro malé lezce, i když lezení je sport, kde můžou být ti malí lepší než ti dospělí. A pokud bude stěna náročná, tak potom můžou hrozit i zdravotní komplikace. Bylo by dobré, aby se stěna dívala směrem dopředu a neudělali jsme ji nyní tímto způsobem a za 10 let si neřekli, že se tady komunita rozvinula a chtěli bychom pořádat závody, a nemáme kde a budeme v podobné situaci, kterou nyní řeší volejbalisti. Konzultoval i s dodavatelem lezeckého vybavení možnost, že bychom se do toho pustili s variantou, jak vznikla lezecká stěna Hudy v Brně nebo lezecká stěna, kde se

využilo potenciálu výrobců oudorového vybavení, kteří protislužbou za to, že zde mají svoji reklamu, tak zasponzorovali lezeckou stěnu s tím, že zasponzorovali i vybavení pro případné lezce, kteří přijdou bez svého vybavení. Je zde možnost pořídit za peníze i toto vybavení.

**občanka paní Lída Živná** – chtěla by promluvit za občany, kteří už v současné době lezou. Pro Boskovice není sport nový, týká se to i maminek s dětmi, což spousta lidí neví. Dojíždíme společně s maminkami a s dětmi do Kuřimi, každý týden plné auto dětí. Jsou zde další zájemci z řad dětí, které by chtěli do Kuřimi jezdit, ale bohužel kroužek je tak přeplněný, že už to není možné. V současné době do tohoto kroužku chodí v Kuřimi 103 dětí. Kuřim má 11 tis. obyvatel, je to město srovnatelné s Boskovicemi. Myslí si, že něco podobného by mohlo vzniknout i v Boskovicích, kdyby tady stěna byla. S pozice ženy by chtěla říci, že tady ta snaha směřuje k tomu, že stěna by byla venkovní, ale tento sport se dá venku provozovat na skalách. Význam lezecké stěny uvnitř je ten, že malé děti i dospělí lezci nemohou na skalách lézt velkou část podzimu, zimu celou a jaro. Pokud si někdo představuje, že sedmi, osmi leté děti budou na zapršené stěně v zimě lézt s mokrým lanem, tak je to milná představa. Zdá se jí, že pokud se tady staví budova, jak slyšela na diskusi s panem Mazáčem za 70-100 mil., že částka 5-7 mil., která byla dnes zmíněna, není tak velká a stěna by se měla postavit v budově, která má požadovanou výšku a staví se jednou za sto let.

**občan pan Petr Papoušek** – uvedl, že ho zaujalo, že Petice za lezeckou stěnu a tento nový sport vyvolal tak velkou diskusi. Rád by řekl, že největší komunitou v Boskovicích, je komunita rybářů. Rybáři nemají vůbec svůj revír, rybářů je tisíc a taky musí dojíždět na každý závod, třeba na Suchý. To uvedl jenom pro představu, že i v tomto sportu se pořádá mistrovství Evropy, mistrovství světa. Vystupují zde za kuželkářský klub Boskovice. Připadá mi to, že na prvním pořadí je lezecká stěna, je to nový sport, je to atraktivní, ale pokud se budeme bavit o ostatních sportech, tak asi nepochopíme to, proč se město musí rozhodnout a má tady více oponentů, nemá jenom lezeckou stěnu a nejen atlety, jsou zde i kuželkáři. Jsme historický oddíl, neustále reprezentujeme město na docela dobré krajské úrovni a nemáme pro sebe adekvátní podmínky. Hrajeme v soukromém klubu, který už je dávno nevyhovující. O sportoviště jsme žádali u každého projektu sportovní haly, který tady měl vzniknout. Všichni zastupitelé dostali z našeho klubu poměrně rozsáhlý materiál. Nebudu zdržovat podrobnostmi, ale krátce ho představím. V souvislosti s připravovaným zadáním projektu nové sportovní haly na ulici Hybešova, považujeme za nutné vás informovat o žádosti našeho kuželkářského klubu KK Velen Boskovice na umístění čtyř dráhové kuželny v této hale. KK Velen se obrátil 20.08.2015 na tehdejší Radu městu s žádostí, aby součástí připravovaného projektu sportovní haly, kterou město mělo v úmyslu postavit, byly i prostory které jsou nutné pro umístění minimálně čtyř dráhové kuželny. Protože k realizaci sportovní haly nedošlo, v loňském roce začal výběr varianty jejího nového umístění, požádal kuželkářský klub dopisem 26.8.2019 opětovně členy Rady města, aby součástí projektu sportovní haly, byly i prostory, které jsou nutné pro umístění nové čtyř dráhové kuželny. Jsme si vědomi toho, že kuželkářský sport je vnímán v Boskovicích jako menšinový sport a s tím souvisí i míra zájmu a možný nedostatek informací o jeho historii a současnosti. Uvedl, že dopis je poněkud obsáhlý, jsou zde vyjmenovány veškeré úspěchy, historické i nehistorické, nebude je vyjmenovávat, všichni zastupitelé mají dopis k dispozici a můžou se s tímto seznámit. V roce 2010 byla kuželna Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových prodána ve výběrovém řízení soukromému vlastníkovi. Zamezit prodeji objektu kuželny se přes veškerou snahu nepodařilo, tehdejšímu vedení města ani panu Vladimíru Tlankovi s pozice prezidenta kuželkářské a bowlingové federace. O kuželnu jsme přišli jenom pro to, že naši předchůdci na začátku 90 let nepodali v zákonném termínu žádost o převedení objektu do našeho vlastnictví, podobně jako to udělali například tenisté. Vše bohužel zavinila nevědomost tehdejšího vedení kuželkářského klubu. Podobných případů bylo v rámci celé České republiky více a většina z nich byla řešena odkupem kuželny městem. Bohužel v našem případě město nemělo podle tehdejších

informací dostatek prostředků v rozpočtu na účast ve výběrovém řízení. Každopádně nebylo respektováno naše morální právo na vlastnictví objektu kuželny. Po prodeji kuželny došlo k razantnímu úbytku členské základny, včetně rozpadu družstva dorostu, a skončila také tradiční mnoholetá kuželkářská liga boskovických podniků, které se účastnilo 12 mužstev. Od roku 2010 hraje družstvo na základě nájemní smlouvy domácí zápasy na kuželně v objektu vlastněném společností WilkKop Tank s.r.o. a v posledních sezónách je pravidelně účastníkem nejvyšších krajských soutěží družstev. Vlastník objektu sice pronájmem umožnil pokračovat zbylým nadšencům pokračovat v soutěžních činnostech, ale nemá zájem investovat do zařízení, oprav drah a technického zařízení kuželny. Provozoschopnost kuželny tak zajišťují členové kuželkářského klubu z vlastních prostředků. Technický stav, který jsme povinni jednou za tři roky nechat kolaudačně posuzovat technikem české kuželkářské asociace, se postupně zhoršuje a jednoznačně nevyhovuje požadavkům pro účast ve vyšších i jakýchkoliv soutěžích. Uvedl, že sportují na sportovišti, které je neadekvátní a nevyhovuje vůbec tomu, aby jim někdo dal souhlas k provozu. V podstatě sportujeme na černo. Mrzí ho, že někdo ze zastupitelů nebo z řad veřejnosti nepřijde navštívit zápas, aby měli představu, na čem hrají, jak sportují a jak se o to musí starat, aby tady vůbec mohli nějakou soutěž provozovat. Nemožnost hrát v Boskovicích vyšší soutěž, znamenalo odliv několik hráčů do Blanska, kde našli uplatnění ve vyšších soutěžích. I tak se KK Velen pohybuje v tabulce probíhající soutěže těsně za třemi nejlepšími družstvy, úspěšně reprezentuje a zviditelňuje město Boskovice v krajském kuželkářském sportu. V případě návratu bývalých hráčů, je velmi reálný postup do divize, což je úroveň soutěže, kterou v Boskovicích hraje velmi málo oddílů. Tímto dopisem jsme vám chtěli objasnit stav historicky z jednoho nejúspěšnějších sportů v tradičním kuželkářském městě, který nyní nemá podmínky, aby zaujal mládež a mohl se dále rozvíjet a navazovat na svoje tradice a úspěchy. Je zřejmé, že toto již bez čtyř dráhové kuželny není možné. Požádal, aby se při doporučování a rozhodování o zařazení kuželny do sportovní haly na ulici Hybešova, přihlédlo k uvedeným skutečnostem. Nechce soudit sportovní komisi, ale má informace, že sportovní komise nedoporučila umístění kuželny do nové sportovní haly. Bere tuto informaci s rezervou, protože byl v minulém volebním období členem sportovní komise, byl členem, ale nepracoval. Byl jsem na sportovní komisi jednou, kde jsme si něco odsouhlasili, v podstatě jsme odsouhlasovali stavbu nafukovací přetlakové haly v prostorách základní školy II, což jsme tam neodsouhlasili, a přesto bylo v médiích prezentováno v tisku, že jsme to tam odsouhlasili. Nemá tedy přesné informace, jestli sportovní komise odsouhlasila nebo neodsouhlasila, zda bude kuželna součástí sportovní haly na ulici Hybešova nebo zda to doporučila nebo nedoporučila, nad tím bych polemizoval. Byl by rád, kdyby k tomu co zde řekl, zastupitelé přihlédli a mohli kuželkářskému klubu dát informace, abychom věděli, zda se s tímto sportem nadále v Boskovicích bude počítat nebo nebude. Protože pokud vydržíme na stávajícím sportovišti 2 roky, což jsem tady pochopil, že za dva roky nová sportovní hala ani stát nemusí, tak by to určitě znamenalo zánik tohoto sportu v Boskovicích. Dojíždíme na zápasy do Brna, do Vyškova, do Rosic, do Ivančic, nemáme to blízko, vytíženost v Blansku je taky velká, takže by nám na domácí zápasy nevyšli zřejmě vstříc. Neúčast tohoto sportoviště, o které se snažíme a není nám to jedno, oddíl to sleduje, by znamenal zánik oddílu.

**Radek Stříž** – rád by se vyjádřil k tomu, co zde zaznělo ohledně kuželny. Kuželky taky hrál a ví, že kuželna je jednoznačně v nevyhovujícím stavu. Nevyhovuje to k tomu, aby se tam něco provozovalo. Museli ukončit činnost v rámci odborářské ligy, kterou tam hrávali. Co se týká vyjádření sportovní komise, komise zasedala 3.12.2019 a nedoporučili jsme umístění kuželny vedle sportovní haly a to z důvodu, že návrh na sportovní komisi zněl tak, že hala bude postavena a nedostaví se část zadní stěny nebo bude připravena na to, aby se tam mohla postavit kuželna. Nedovedli jsme si dost dobře představit to, že postavíme halu, vybudujeme tam příjezdové cesty, vybudujeme parkoviště a vše okolo a následně za dva roky, protože ta hala bude stát určitě peníze a bude omezena finančními prostředky, tam znovu najedeme s těžkou technikou a budeme

dostavovat kuželnu. Proto komise nedoporučila, aby byla kuželna postavena vedle sportovní haly, ale chtěli jsme zachovat stávající stav s tím, že by kuželna zůstala stát v Červené zahradě. Dobře víme, že kuželna je nevyhovující, je zapotřebí s tím něco udělat, ale jak zde již bylo řečeno, bavíme se o tom, jestli zde bude horolezecká stěna nebo nebude. S panem Ondráčkem jsme o tomto mluvili, souhlasím s ním, že pokud něco děláme, dělejme to pořádně. Nicméně dneska neznáme rozpočet, kolik bude stát stěna, názory se různí, pohybuje se od 2 do 7 mil., což je docela velký rozptyl. Dneska nebudeme hlasovat o tom, co bude v hale, dneska se vyjadřujeme pouze k petici, která tady je. Pojďme to nějakým způsobem uzavřít, protože diskuze o tom bude hrozně dlouhá. Pojďme se sejít a pojďme o tom diskutovat, zda se to dá udělat nebo nedá. Docela se mu líbí návrh pana Mazáče, že bychom podpořili stavbu stěny na škole André Citroëna. Tam by určitě maminky s dětmi ze začátku mohly chodit a je to docela rychlá varianta a dá se to rychle postavit. Teoreticky do půl roku by se tam dalo začít chodit a nemuselo by se dojíždět do Kuřimi. Není to o tom, že bychom nechtěli někoho podpořit nebo, že bychom nechtěli někomu vyhovět. Ale finanční prostředky města jsou určitým způsobem omezené a musí se vše dělat postupně.

### **Odchod – MUDr. Jan Machač – 17:53 hodin – 24 přítomných členů**

**Ing. Jiří Pevný** – uvedl, že má jenom úvahu směrem ke kuželně. Pokud bude kuželna jako samostatná stavba v areálu Červené zahrady, s nadsázkou říkám, že bude postavena dříve, než hala na ulici Hybešova. Víme, že na ulici Hybešova, vzniklo v sousedství zapsané sdružení, které deklaruje, že proti stavbě haly bude vystupovat. Když si spočítáme termíny, stavebních povolení atd. tak do konce volebního období nezískáme ani územní rozhodnutí, natož abychom začali stavět. Pokud město vytrvá, dle mého názoru začne do země kopat za 5 let. V souvislosti s tímto, město nechává dělat studii Červené zahrady, ještě jsem ji neviděl, asi ještě není k dispozici. Se stavbou kuželny se tam asi počítá. Osobně nevidí problémy se získáním dalších povolení, čili tolik k mému tvrzení, že kuželna v Červené zahradě jako samostatná stavba může být dříve, než součást haly.

**občan pan Dalibor Pulec** – sdělil, že by rád odpověděl na pár otázek. Pan Mazáč, říká, že zde není žádný klub horolezců a ač se nepovažují za žádného horolezce, tak je nás tady poměrně dost. Jenom tento sport je docela individuální, k tomu nepotřebujete 5 nebo 10 lidí, abyste vytvořili tým, ale stačí dva. Proto si možná myslíte, že zde není žádná komunita, ale těch lezců je v Boskovicích poměrně dost. My jsme členy oddílu 15-20 let, někteří 40 let, který je tedy v Blansku, protože klub býval tady, pak se přesunul do Blanska. Lezecká stěna v Kuřimi ano, ve Velkých Opatovicích s velkým otazníkem. Jestli by to mělo být srovnání a měla by zde vzniknout stěna jako ve Velkých Opatovicích a měla by stačit pro lezce, osobně si myslí, že ne. Všichni zde hovoří o klubech a výsledcích, ale horolezecký sport je pro úplně obyčejné lidi. Kdyby tam lidi přišli a vyzkoušeli si to, tak by to spoustu lidí chytlo, a přišli by si tam zalézt. Neříkám, že se z nich stanou sportovci, ale může to vyzkoušet padesátiletý člověk, může to vyzkoušet malé dítě a může se mu to zalíbit. Ti, co to nevyzkoušeli, to neznají, věří, že když tam ta stěna bude a někteří mladí to vyzkouší, netvrdí, že z nich budou horolezci a budou lézt po skalách, ale spousta jich dojíždí třeba jenom do Brna a provozují tento sport jenom na umělých stěnách.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – uvedl, že není nezbytně nutnou podmínkou, že by se musel někdo sdružovat v klubech nebo v oddílu. S nikým nebojuje, nekritizuje to, že neexistuje oddíl horolezectví, jenom říká, abychom se ve svém rozhodování, když je zde jedna skupina, podívali také na ostatní skupiny, které stejně jako horolezci pracují s dětmi, s dospělými. Když to řeknu v dobrém slova smyslu, oni si to taky odpracovávají už nějakou dobu. Upozorňuju na to, abychom podmínky vytvořili všem férově.

**Mgr. MgA. Kristýna Znamenáčková** – uvedla, že se přihlásila s protinávhrhem, ale neví, jestli se ještě někdo nepřihlásí do diskuze.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – požádal, až bude ukončena diskuze, tak se dává protinávrh a zahájíme hlasování podle jednacího řádu. V tuto chvíli ještě není diskuze ukončena, dá prostor ještě k dotazům. Víím, že diskuze je poměrně náročná a dlouhá, ale jsme tady od toho a zpětná vazba, alespoň pro mě je velmi důležitá.

**občan pan Petr Papoušek** – poděkoval za názor pana Pevného a chtěl by na něj navázat, na kuželnu samostatně stojící v areálu Červené zahrady. Bude velmi těžké nastartovat období přísunu mládeže, nejenom do kuželek, ale do všech sportů, včetně basketbalu. Nastartovat basketbal v nové sportovní hale, nebude také jednoduché. Pokud nebude kuželna součástí nějakého celku, tak prosím vás je to sport pro obyčejné lidi, ale ty lidi tam musíme nejprve dovést. Úplně nejlepší myšlenka byla ta prvotní, aby byla kuželna součástí základní školy, z té však bohužel sešlo. Co se týká samostatně stojící kuželny, parametry kuželny se měří laserem, pokud tam nebude zachována teplota, nebudeme tam temperovat, obsluha kuželny musí být docela zkušený technik, který s počítačem, stavěčem kuželek na toto bude muset být proškolen. Dovedu si těžko představit, že tam někdo takový bude čekat, jestli tam někdo přijde nebo nepřijde a pokud to nebude součástí nějakého celku, kterou bude veřejnost využívat, tak potom taková samostatně stojící kuželna i v samostatném topení a ostatním, by byla docela nákladná. A jak správně řekl pan Pulec, je to sport pro úplně všechny. Je to jenom o tom přijít a zkusit si to, do stávajících prostor je to docela obtížné.

**RNDr. Vladimír Ochmanský** – jenom doplnil k tomu, na co se ptala paní Znamenáčková. Dle jednacího řádu může protinávrh říct prakticky kdykoliv. Potom budeme postupně hlasovat od posledního protinávru až k původnímu návrhu na usnesení, dokud nebude něco schváleno. Protinávrh může předložit v rozpravě kdykoliv.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – dotázal se kolegyně Znamenáčkové, zda chce předložit protinávrh hned nebo až bude ukončena diskuze.

**Mgr. MgA. Kristýna Znamenáčková** – sdělila, že až po ukončení diskuze.

**pan místostarosta Ing. Lukáš Holík** – uvedl, že tady toho zaznělo již opravdu mnoho. Za sebe říká, že si váží všech sportovců, jak lezců, tak kuželkářů, kteří sportují v nevyhovujících podmínkách. Jak jsme zde slyšeli, jedno rozhodnutí vytváří druhé, nikdo si nebere rukojmí, jak zde zaznělo. Nepřišli jsme s nikým bojovat. Snažíme se najít co nejlepší řešení. V tuto chvíli řešíme petici, máme před sebou ještě více než 17 dnů na zadání ke sportovní hale. Zapřemýšlejme o nejlepším řešení sportovní haly. Než jsem vstoupil do politiky, vždycky mě mrzelo, když jsem od plavců na bazéně často slyšel, že se zde nemůžou pořádat závody z důvodu nedostatku drah. Nechtěl bych, aby tady vzniklo něco podobného, abychom si potom zpětně řekli, škoda, že jsme to v minulosti neudělali, protože ten zájem o to zde je. Neví, jestli je zájem tak široký, neví, zda by stoprocentně všem lezcům stačila stěna na škole André Citroëna. Skutečně zapřemýšlejme ještě a já víím, že proto uděláme maximum.

**občanka paní Lída Živná** – sdělila, že když slyší, v jaké situaci jsou kuželkáři, tak je jí to opravdu líto. Sama by jim ráda nějak pomohla a myslí si, že by si mohli pomoci vzájemně. Nechci je potopit, dala bych jim svoji podporu, ale chci znovu zdůraznit, že výška stavby haly je zcela rozhodující pokud se jedná o lezeckou stěnu. A tu už jen tak nikde nepostavíme. Pokud si to necháme teď utéct, tak ta šance znovu nebude nebo nebude v následujících 30-ti letech.

**pan starosta** – sdělil, že určitě nebude mít poslední slovo v této diskuzi, ale ještě to všechno trochu zkomplikuje a to jak zastupitelům, kteří budou rozhodovat, tak občanům ve svém přemýšlení, protože ten čas na to přemýšlení ještě máme. Opravdu říkám, že by si přál vše, lezeckou stěnu, kuželnu, aby všichni sportovali, dostaňme děti od počítačů. Je to cesta, ale ta cesta má své limity. Určitě si přečte na sociálních sítích a v novinách, jak Dohnálek zase

otravoval s penězi. To přece není o ideích a co je potřeba a co je správné, ale tak jak doma přemýšlíte, a věřím, že všichni byste chtěli mít nejlepší vily s bazény, co nejlepší auta a pokud možno několik. Ale jsme limitováni tím, co máme na účtech a čím disponujeme. A město má úplně stejné limity. Já vám rozumím, když říkáte, když ne teď kuželnu, tak nebude kuželkářský sport, když ne teď lezeckou stěnu, když tuto vertikálu budujeme, nebude tady lezecký sport. A mohl bych vyjmenovávat spoustu dalších. Realita je taková a teď jenom několik faktů z minulosti. V hale, která už nikdy nebude na Slovákove, byla nakoncipovaná i kuželna, to už je bohužel pryč. Hala, která nám byla taky otloukána o hlavu, kdy se připravovala výstavba haly do Červené zahrady, nebyla tam plánována kuželna ani vnitřní lezecká stěna. Tam bylo plánováno s venkovní lezeckou stěnou. Teď jsme vybrali po bojích místo, kde se možná dostaneme dříve než za 5 let ke stavbě sportovní haly. Dneska, tím co tam rozhodneme, už tak trochu rozhodujeme o jejím osudu a to otázce finanční. Nechci to spojovat, ale vzpomeňte si všichni, co u toho byli, když se říkalo, že potřebujeme novou knihovnu, fajn, ta stará je hrozná. Pojdme tam přistavět, teď je z toho komunitní centrum, přistavujeme k tomu veškeré zázemí, přistavujeme k tomu sál, udělejme tomu nadčasovou architekturu, ale ty částky se dozvíme až příští týden. Je veřejným tajemstvím, že částky na knihovnu budou dosahovat hrubě nad 100 mil. a teď všichni přemýšlí, jak to zafinancovat. A bude to velké přemýšlení. Jestli dopustíme to stejné u sportovní haly, kde si všichni přejí sportoviště, v tuto chvíli tam můžeme namodelovat kuželnu, podzemní parkoviště, lezeckou stěnu, heliport, můžeme tam nakoncipovat cokoliv, ale potom se budeme divit, že to nejsme schopni zafinancovat. A abych vás ještě zmátl, tak my nemáme ke všemu jenom sport. To není vyhrožování, to je konstatování, pro letošní rok nám dali o 5 mil. méně na financování Městské správy sociálních služeb. Já to nepoměřuju, já nevydírám, ale těch 5 mil., musíme někde sehnat, a pokud někdo říká, že hala bude stát 80 mil., tak co to je 5 mil. přidat. Ale ono je to 5 mil. tady, 5 mil. zde, 10 mil. jinde a najednou jako osoba, která má zodpovědnost za rozpočet, sedím, protivně se usmívám a říkám, přátelé, klidně si modelujme, co chceme, ale my na to nemáme. Pojdme se opravdu seriózně bavit, na co máme, určitě je cesta i říct, že projektanti a architekti dostanou zadání s nějakým omezením a všechno co by bylo nad to, tak se musí odtud oddělat. A když jsem se na toto dotazoval i některých zastupitelů co se týká komunitního centra, všichni se krčí a říkají, my to chceme tak jak je to namodelované, tak je to pěkné. Já říkám ano, ale my stojíme na křižovatkách, a jestli je před námi nutnost financovat provoz, tak to musíme zvážit. Nevydírám tím, ale důchodce nepošleme domů, jde vesměs o ležící pacienty, nedáme je domů dětem s tím, že na to nemáme peníze, protože musíme postavit lezeckou stěnu. Je to nereálné a takhle se to nesmí dělat. Musíme zvážit, na co opravdu máme, rozpočet má své limity, vnitřně říkám, pokud hala přesáhne 80 mil., tak ji můžeme mít nakreslenou tak, že nám vyhraje celosvětovou cenu za architekturu, ale těžko ji postavíme a tak to bude i u jiných staveb. Máme čas to rozhodnout, pokud nebude kvantifikováno pro mě, abych se pro to uměl zasadit, kolik to stojí, a kolik se od toho dá očekávat, tak proto nemůžu ruku zvednout. Nevyčítám to svým předchůdcům, ale pokud znovu připomenu komunitní centrum, v zadání, které bylo a v odůvodňující zprávě zastupitelům a radním bylo, že se počítá s tím, že tato stavba bude stát mezi 60-80 mil. Realita bude asi o hodně vyšší. Nedělejme tak i s halou, protože my to můžeme udělat, ale nikdy ji v tom případě nepostavíme.

**občan pan Dalibor Pulec** – rád by dodal, že nechce, aby to bylo bráno buď a nebo. Ví, že je město nějakým způsobem limitováno. Lezci jsou na tom o trochu lépe, oni se seberou a jedou někam jinam. Ti co jezdí, tak těch možností mají více. Ale prostě když se staví hala a byla by nějaká možnost tam využít nějakou stěnu, na které se postaví stěna, byť okleštěná, která se dobuduje za 5 let, tak je to pořád nějaká šance, že se to postaví a přiblíží se to i dalším lidem, nejenom lezcům. Lezci si vždycky najdou nějakou cestu, zajedou si na skálu nebo si zajedou někam jinam, je to individuální sport, nepotřebuješ 10 lidí, abyste se sešli, nepotřebuješ tělocvičnu. Prostě stačí jedna stěna. Je fakt, že se to přiblíží obyčejným lidem, ze kterých se

možná stanou lezci.

**občanka paní Lída Živná** – chtěla se zeptat, kdyby se tam vybuďoval jenom ten prostor a to ostatní se řešilo formou sponzorských darů. Zda město zvažovalo tuto možnost, že sami lezci by si na to finance sehnali, alespoň částečně. Ještě by se chtěla vyjádřit k tomu, co říkal Radek Stříž směrem k maminkám. Pokud nebude na škole André Citroëna možnost chodit tam v dopoledních hodinách, protože ví, že i její děti tam hrají tenis, že tělocvična praská ve švech a neví, kdy by byly k dispozici ty 2 hodiny ve všední den, pokud by to bylo pozdě večer, tak se tam s dětmi stejně nedostanou.

**pan starosta** – sdělil, že odpoví, o tomto s panem Ondráčkem diskutoval. Není stavař, ale má informace, že by to stálo 5 mil., bavíme se o tom, že se k tomu ještě něco přistaví, nebavíme se o tom, jako stěně takové. To by šlo asi tímto způsobem řešit, ale bavíme se o zvětšení haly na ten prostor. Tam jde o to, že to bude stát peníze a potom i provoz. Každé sportoviště stojí provozní náklady. V tuto chvíli se bavíme o tom přistavění nebo zvětšení haly o prostor na lezeckou stěnu.

**Radek Stříž** – zareagoval na to, že nemůžou maminky chodit s dětmi pozdě večer na horolezeckou stěnu. Všichni víte, že se v Boskovicích starám o fotbal, neustále se zde bavíme o podmínkách. Jestli děláme fotbal dobře nebo špatně, to je na zvážení jiných. Ono to všechno vypadá, že je to všechno super, vše perfektně funguje. I přesto, že hrajeme nejvyšší soutěže v republice v rámci dětí, taky nemáme vyhovující sportoviště. Chybí nám haly, proto jsme se domluvili s Letovicemi a jezdíme do haly s dětmi od 16:30 do 18:00. Jsou to děti, které jsou školního věku, potřebují dělat úkoly. Někteří se dostanou domů až o půl sedmé, protože nejsou všichni z Boskovic. Museli jsme se tomu přizpůsobit, ale jiná možnost není. Protože tělocvičny, které v Boskovicích máme, jsou zcela přeplněné. My taky musíme s dětmi sportovat večer.

**občanka paní Jiřina Chlupová** – uvedla, že má manžela, který je považován za výborného lezce, díky tomu měla možnost navštívit spoustu hal. Nebyla ve Velkých Opatovicích, chtěla by zmínit halu v Bystřici. Za sebe může říct, když byla na hoře na stěně, viděla rozdělené sekce, kde hráli florbalisti a basketbalisti, nikdo nám nikdy neřekl, že je rušíme a my jsme jim nikdy neřekli, že nás ruší míče a jejich hra. Určitě existuje souhra míčových her a vzlínání vzhůru, že se to nemusí nutně popírat. Když jsem se před 15-ti lety stala členkou komunity, nebylo nás mnoho, když jsme jeli do Moravského krasu lézt, pravidelně se nás setkávalo 10-15 lezců. Dnes, když se tam jedete podívat za příjemných lezeckých podmínek, je tam lezců 50 a není volná jedna jediná cesta. Chci tím naznačit vzrůstající oblibu tohoto sportu, a nemluvím ani o našem dobrém kamarádovi Adamovi Ondrovi, který bude reprezentovat naši republiku, stejně tak Martin Stránský, kteří stojí za tímto sportem. Myslí si, že pokud je před námi možnost a stavíme halu pro míčové hry, proč by se nemohl brát v potaz, čím dál masovější sport lezení. Jezdíme na stěny nepřetržitě dva roky a vidíme ten obrovský vzestup, jak malých dětí, tak i seniorů. Nejde tam o žádné výkony, jde tam o radost, o to, že rodiče můžou trávit se svými dětmi volný čas. Byla by moc ráda, kdyby bylo bráno v potaz, že se lezení dostává mezi čím dál širší populaci.

**občanka paní Lída Živná** – uvedla, že z tohoto jednání má pocit, že se spíše bavíme o tom, proč to nejde. Necítí tady, jak by to šlo udělat. Z řad lezců jsme se nabízeli na setkání s panem Mazáčem, že máme konexe, známe různé lidi, kteří mají stěny v Brně, mohli bychom zjistit ceny, o kterých se bavíte, jak by šly dát ceny dolů. Nebyli jsme dotázáni ani kontaktováni, naopak, když jsme nabízeli, možnost, že bychom se o to mohli taky zasadit, byli jsme zastaveni, umlčeni. Cítím zde spíše atmosféru, jak říci ne, místo toho, abychom se domluvili, jak by se to dalo financovat, pojdme se na tom domluvit, pojdme to zjistit.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – sdělil, že nikoho neumlčoval, neví, kde se vzala tato informace. Z naší strany, nikde nic takového nezaznělo. Vždy jsem říkal, co se týče určení cen

obestavěného prostoru, máme dostatek odborných lidí, abychom si to spočítali. Z mé strany je mi líto, že po tak dlouhé debatě, na vás působí, že hledáme důvod, proč to nejde. Já jsem dal návrh, který je od vašeho odlišný, bavíme se o tom, přinášíme argumenty a ostatní bude na rozhodnutí zastupitelů.

**občan pan Petr Ondráček** – uvedl, že tentokrát nebude mluvit jako zástupce lezecké komunity, do které se dostal poměrně nedávno, ale bude mluvit jako architekt. Jsem z oboru, znám to, architektonických soutěží se účastníme, jako ateliér. Nestálo by za úvahu, chápu, že se nyní nechcete zavázat, jestli se lezecká stěna do stavebního programu zařadí nebo nezařadí. Nebylo by možné jít cestou, že bychom zadali soutěž tím stylem, co ten konkrétní ateliér, který bude vyzvanou soutěží vybrán, a budou mezi sebou vzájemně soutěžit a bude dán celkový budget, který na tu soutěž bude, protože s takovou soutěží se běžně setkávám, víme, jakou částku bychom měli splnit. A taky víme, že v rámci studie se asi velice obtížně dá odhadnout, jak já říkám, že věštíme z věštecké koule, protože se pohybujeme, jak pan místostarosta Mazáč zmiňoval na základě kubíkových cen, protože nemáme jiné možnosti to zhodnotit. Postavit soutěž tím stylem, že máme danou částku, a jakým způsobem ten konkrétní ateliér se soutěže zhostí, komu se z ateliérů nějakým způsobem podaří pro většinu z vás překvapivým způsobem tyto prostory neprojektovat, propojit, aby vzájemně fungovaly, zda by toto nebyla cesta.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – jak zde uvádí pan Ondráček, cesta by to asi byla, ale po té dnešní diskuzi, za kterou jsem rád, je vidět, že to má daleko širší rozměr a už to není v této chvíli jenom o lezecké stěně. Beru to, rozumím tomu, myslím si, že je to cesta, ale diskuze dneska ukázala, že to bude mít širší rámec. Pohybujeme se od haly, která by byla prioritně pro míčové sporty až po halu, která by měla mít širší záběr a mít více sportovišť.

**občan pan Petr Ondráček** – doplnil, že by se dalo jednat o zpracování studie ve formě etapovitosti, budeme vědět, k jakému stavu haly bychom se chtěli dopracovat a budeme to mít připravené, aby nás v budoucnu nic nepřekvapilo. Když tedy postavíme hlavní sportovní stánek, ke kterému bychom chtěli všichni směřovat, já samozřejmě také, budeme vidět, že nám v budoucnu chybí zmiňovaná lezecká stěna, a nebo vzpomínaná kuželna, a pokud by to ten pozemek nějakým způsobem umožnil, a myslí si, že toho místa je tam dost, že by se to dalo nějak vyřešit. Věděli bychom, že se tímto směrem budeme ubírat a postupně bychom se k tomu stavu dopracovali. Ale abychom pak nebyli překvapeni za 10 let, že postavíme kuželnu nebo lezeckou stěnu, že jsme to ve fázi studie nepřipravili. Pokud na to budeme připraveni, tak nás to v budoucnu nepřekvapí.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – poděkoval všem za názory a požádal o předání protinávrhu v písemné podobě návrhové komisi.

**Mgr. MgA. Kristýna Znamenáčková** – sdělila, pokud by to nevadilo, ráda by to přečetla, vzhledem k tomu, že protinávrh obsahuje přílohu, která je alternativním zněním odpovědi na petici. Zda nebude vadit, že to přečte včetně bodů v usnesení a jejich znění, zda to není v rozporu s jednacím řádem.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – požádal o písemnou podobu, aby to mohla přečíst návrhová komise.

**Mgr. MgA. Kristýna Znamenáčková** – dotázala se, zda by mohla přečíst alespoň tu přílohu. Chtěla upozornit na rozdíly oproti původnímu znění.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – poprosil o předání návrhové komisi.

**Mgr. Dagmar Hamalová** (technická poznámka) – sdělila, že možná nezná dobře jednací řád, ale má za to, že když kdykoliv předkládali třeba i nějaké pozměňovací návrhy, tak předkladatel to



mohl předložit, přečíst, zdůvodnit a teprve pak se to dávalo návrhové komisi. Neříká to kvůli konkrétnímu návrhu, ale i pro jednání do budoucna.

**JUDr. David Škvařil, LL.M.** – upřesnil, že navrhovatel nebo předkladatel to může samozřejmě přečíst, ale potom to musí znovu přečíst návrhová komise, tudíž to bude čteno dvakrát.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – předal slovo panu Šamšulovi, který se také přihlásil s technickou poznámkou.

**Radek Šamšula** - uvedl, že se hlásil se stejnou poznámkou jako paní Hamalová.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – sdělil, že nejdříve se bude hlasovat o protinávru. Než ho přečteme, děkují všem za dnešní diskuzi, v tuto chvíli budeme hlasovat o odpovědi na Petici, protože petice byla zaslána nejenom vedení, ale byla adresována i Zastupitelstvu města. Poprosil návrhovou komisi.

**návrhová komise** – pro upřesnění uvedl, že paní Znamenáčková přečte svůj protinávrh a následně mohou zaznít ještě i další protinávry. A my teprve potom budeme hlasovat a znovu celé číst. Není to tak, že teď paní Znamenáčková to přečte, protinávrh může dát ještě někdo další. Teď to ještě nebude to, co řekne návrhová komise, ale to co předkládá paní Znamenáčková.

**Mgr. MgA. Kristýna Znamenáčková** – na úvod by ještě chtěla říct, že protinávrh vznikl na základě diskuze, která zde dnes proběhla, na základě schůzek, kterých se zúčastnili. Je z naší strany kompromisním a vstřícným protinávrem. U té odpovědi, jsou pozměněny části, na které vás upozorním ve srovnání s původní variantou od pana místostarosty Radka Mazáče:

Vážený pane Ondráčku,

v rámci podpory sportovních aktivit občanů a sportovních klubů vynakládá město Boskovice každoročně několik milionů korun. Další nemalé částky investuje do údržby a rozvoje sportovišť. Město tak financuje široké spektrum sportů a sportovních činností. Vzhledem k rozsahu sportovních aktivit město nemůže uspokojit všechny požadavky na provozování sportů. Při vynakládání prostředků je systémově zohledněno několik parametrů stejně jako velikost cílové skupiny v poměru na výše vynaložených prostředků. **Nový text: S ohledem na zájem projevený podpisy petentů se však budeme dále zabývat možností vámi navrhovanou.**

Starý text: Při přípravě požadavků na výstavbu sportovní haly jsme vycházeli z dlouhodobého vývoje a přehledu sportů provozovaných v Boskovicích. Otázka umístění horolezecké stěny byla konzultována a projednána i v rámci jednání sportovní komise. Výsledkem jednání bylo rozhodnutí sportovní komise, která nedoporučila umístění sportovní (chybně uvedeno, má být uvedeno lezecké) stěny ve sportovní hale **nový text: jako součást hrací plochy. O umístění stavebně oddělené horolezecké stěny sportovní komise nehlasovala.**

**Na základě Vašeho podnětu prověříme možnost umístění stavebně oddělené horolezecké stěny do areálu sportovní haly na ulici Hybešově, jak bylo ostatně navrženo i na sportovní komisi.**

**S úctou**

**zastupitelé města Boskovice**

Návrh na usnesení potom obsahuje body 1 – 4:

První bod: ZM bere na vědomí předložený materiál

Druhý bod: ZM souhlasí se zněním odpovědi ve věci „Petice za lezeckou stěnu ve sportovní hale“ v příloze protinávru

Třetí bod: ZM ukládá odeslat odpověď ve znění přílohy protinávru

Čtvrtý bod: ZM ukládá uspořádat setkání s veřejností na téma lezecké stěny ve sportovní hale na Hybešově ulici, s termínem do ukončení PD na stavbu

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – poděkoval za přečtení protinávrhu a požádal o přečtení protinávrhu návrhovou komisí.

**Ing. Jiří Pevný** (technická poznámka) – uvedl, že paní kolegyně přečetla nějaký text, kde se cituje, že se něco dělalo nebo nedělalo na sportovní komisi, jak můžu vědět, že je to pravda.

**Mgr. MgA. Kristýna Znamenáčková** – sdělila, že vycházela ze zápisu Sportovní komise, který je veřejný. A o sportovní komisi se hovoří i v tom původní návrhu odpovědi, ale ty pasáže, které jsme tam přidali, vycházeli také ze zápisu sportovní komise.

**Ing. Jiří Pevný** – uvedl, že má obavy a nechce tím omlouvat své budoucí hlasování, ale toto podpořit nemůže.

**Radek Stříž** – sdělil, že má před sebou návrh komise, jak říkala paní Znamenáčková, vycházeli z textu Sportovní komise. Odcituji, co je zde napsáno: Komise pro tělovýchovu a sport, volnočasové aktivity doporučuje umístění lezecké stěny do nové sportovní haly jako součást hrací plochy, s výsledkem - nedoporučuje. Je to přesně ten text, který je v zápisu ze Sportovní komise.

**návrhová komise** – předkládá návrh na usnesení, které musí začít tím, že přečte odpověď panu Ondráčkovi. Ulehčím si to tím, že budu konstatovat, že první dva odstavce tak jak je máme v písemném materiálu, zůstávají stejné a odpověď pokračuje: **S ohledem na zájem projevený podpisy petentů se však budeme dále zabývat možnostmi vámi navrhovanou.**

Starý text: Při přípravě požadavků na výstavbu sportovní haly jsme vycházeli z dlouhodobého vývoje a přehledu sportů provozovaných v Boskovicích. Otázka umístění horolezecké stěny byla konzultována a projednána i v rámci jednání sportovní komise. Výsledkem jednání bylo rozhodnutí sportovní komise, která nedoporučila umístění sportovní (chybně uvedeno, má být uvedeno lezecké) stěny ve sportovní hale **nový text: jako součást hrací plochy. O umístění stavebně oddělené horolezecké stěny sportovní komise nehlasovala.**

**Na základě Vašeho podnětu prověříme možnost umístění stavebně oddělené horolezecké stěny do areálu sportovní haly na ulici Hybešově, jak bylo ostatně navrženo i na sportovní komisi.**

A nyní přečtu návrh na usnesení:

- 18.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 18.2. ZM souhlasí se zněním odpovědi ve věci „Petice za lezeckou stěnu ve sportovní hale“ v příloze protinávrhu
- 18.3. ZM ukládá odeslat odpověď ve znění přílohy protinávrhu  
T: 02.03.2020  
O: ORMI
- 18.4. ZM ukládá uspořádat setkání s veřejností na téma lezecké stěny ve sportovní hale na Hybešově ulici  
T: při přípravě PD na stavbu  
O: ORMI

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – nechal hlasovat o předloženém protinávrhu.

Po projednání ZM hlasovalo o následujícím návrhu usnesení:

---

- 18.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 18.2. ZM souhlasí se zněním odpovědi ve věci „Petice za lezeckou stěnu ve sportovní hale“ v příloze protinávrhu
- 18.3. ZM ukládá odeslat odpověď ve znění přílohy protinávrhu  
T: 02.03.2020  
O: ORMI
- 18.4. ZM ukládá uspořádat setkání s veřejností na téma lezecké stěny ve sportovní hale na Hybešově ulici  
T: při přípravě PD na stavbu  
O: ORMI

---

*Hlasování: 7 pro, 15 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 5 nepřítomno – nepřijato*

**návrhová komise** – uvedla, že se bude nyní hlasovat o návrhu usnesení, tak jak je uvedeno v předloženém materiálu pod body 1 – 3.

**Ing. Petr Axman, PhD.** (technická poznámka) – uvedl, že v dopise, který se bude nyní schvalovat, jsou chyby, konkrétně místo lezecké stěny je chybně uvedeno sportovní stěny. Hlasuje zastupitelstvo a podepsaný je pouze místostarosta Mazáč. Jakým způsobem to udělat, aby ta odpověď byla koncipována správně. Zda se to musí dělat protinávrem, aby byly zapracovány připomínky pana Opatřila.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – uvedl, pokud je tam gramatická chyba, respektive jak bylo uvedeno, že místo lezecká stěna je uvedeno sportovní stěna, to samozřejmě upravíme, jedná se o formální záležitost, tedy bez protinávrhu. Pokud byl podán ze strany zastupitele podnět na doplnění, měl by být předán v písemné podobě návrhové komisi.

**Ing. Petr Axman, PhD.** – sdělil, že má na mysli podpis, kde je uvedeno místostarosta Mazáč a pokud to schvalujeme na zastupitelstvu, zda by tam nemělo být uvedeno Zastupitelstvo města Boskovic.

**JUDr. David Škvařil, LL.M.** – doplnil, že dle zákona o obcích zastupuje město navenek starosta, popřípadě pověřený místostarosta. Dopis je projevem zastupitelstva, ale navenek ho podepisuje pan starosta nebo pověřený místostarosta. Může tam být doplněna věta, že text tohoto dopisu byl schválen na jednání Zastupitelstva města. Není to právní jednání, není tedy nezbytně nutné tam doložku dávat, ale je možné tuto větu případně doplnit.

**pan místostarosta Ing. Radek Mazáč** – požádal návrhovou komisi o přečtení návrhu.

**návrhová komise** – sdělila, že návrh na usnesení byl již přečten, ale byl přerušen technickými poznámkami a nechal rovnou hlasovat.

---

Po nepřijatém protinávrem ZM hlasovalo o následujícím návrhu usnesení:

---

- 18.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 18.2. ZM souhlasí se zněním odpovědi ve věci „Petice za lezeckou stěnu ve sportovní hale“ v předloženém znění
- 18.3. ZM ukládá odeslat odpověď ve věci „Petice za lezeckou stěnu ve sportovní hale“ v předloženém znění  
T: 02.03.2020  
O: ORMI

---

*Hlasování: 10 pro, 10 se zdrželo, 3 proti, 0 nehlasovalo, 4 nepřítomni – nepřijato*

**Ing. Pavel Musil** – uvedl, že finanční výbor projednal všechny materiály odboru OSM a pouze jeden nedoporučil ke schválení. Všechny materiály byly projednány v Radě města s kladným stanoviskem pro zastupitelstvo.

### **ad 19) Záměr prodeje pozemků ul. Lipová**

Paní P., Boskovice požádala jménem majitelů pozemků nacházejících se podél severní a severovýchodní hranice komunikace na ulici Lipová o odkoupení částí pozemků p. č. 4415/145, p. č. 4392, p. č. 4393, p. č. 4415/96, p. č. 4415/95 v k.ú. Boskovice. Požadované části pozemků přímo navazují na jejich pozemky a chtějí je využít na rozšíření zahrad a výsadbu ovocných stromů, aby byli více odděleni od stávajícího pole a případné zahrady budoucích sousedů. Navrhují kupní cenu 800,00 až 1.000,00 Kč/m<sup>2</sup>.

Požadované pozemky jsou dle platného územního plánu součástí rozvojové plochy smíšené obytné městské. Vzhledem k tomu, že pro tuto lokalitu není zpracována územní studie, odbor OSM prodej pozemků v současné době nedoporučuje.

Přílohou materiálu je naskenovaná žádost a situační zákres požadovaných pozemků.

Rada města Boskovice na své 26. schůzi dne 11.02.2020 usnesením č. 16.2. záměr prodeje částí pozemků p. č. 4415/145, p. č. 4392, p. č. 4393, p. č. 4415/96 a p. č. 4415/95 v k. ú. Boskovice nedoporučila.

#### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1: Žádost a situační zákres pozemků**

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 19.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 19.2. ZM neschvaluje záměr prodeje částí pozemků p. č. 4415/145, p. č. 4392, p. č. 4393, p. č. 4415/96, p. č. 4415/95 v k. ú. Boskovice
- 19.3. ZM ukládá sdělit svoje stanovisko paní P., Boskovice  
T: 31.03.2020  
O: OSM

---

*Hlasování: 21 pro, 1 se zdržel, 0 proti, 0 nehlasovalo, 5 nepřítomno*

### **ad 20) Záměr prodeje pozemku - pan N.**

Pan N., Boskovice požádal o odkoupení pozemku p. č. 3486/9 - trvalý travní porost o výměře 291 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice za účelem zahrádkářského využití. Požadovaný pozemek se nachází v zahrádkářské kolonii Rovná, je neudržovaný, zarostlý náletovými dřevinami.

Přílohou materiálu je situační zákres pozemku a fotografie pořízené z místního šetření.

Prodej pozemku bude uskutečněn za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Pokud záměr prodeje pozemku schválí ZM, objedná odbor OSM vypracování znaleckého posudku. Návrh kupní smlouvy na prodej pozemku bude předkládán k projednání již s konkrétní cenou.

Rada města Boskovice na své 26. schůzi dne 11.02.2020 usnesením č. 17.2. záměr prodeje pozemku p. č. 3486/9 v k. ú. Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem doporučila.

### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1: Mapky, foto**

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 20.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 20.2. ZM schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 3486/9 - trvalý travní porost o výměře 291 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice panu N., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem
- 20.3. ZM ukládá zveřejnit záměr prodeje pozemku p. č. 3486/9 - trvalý travní porost o výměře 291 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice  
T: 15.03.2020  
O: OSM
- 20.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru prodeje  
T: 28.04.2020  
O: OSM
- 20.5. ZM ukládá, nebude-li připomínek, předložit návrh kupní smlouvy na prodej pozemku p. č. 3486/9 - trvalý travní porost o výměře 291 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice panu N., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem, k projednání ZM  
T: 23.06.2020  
O: OSM

---

*Hlasování: 20 pro, 1 se zdržel, 0 proti, 0 nehlasovalo, 6 nepřítomno*

### **ad 21) Záměr prodeje částí pozemku - pan Ř., pan S.**

Pan Ř., Praha a město Boskovice uzavřeli dne 20.06.2018 Smlouvu o právu provést stavbu „Nástavba-stavební úpravy objektu Růžové náměstí 2125/5, parkovací stání“ za účelem částečného umístění parkovacích stání a stání pro kontejnery na pozemcích města p. č. 234/33 a p. č. 270/1 v k. ú. Boskovice. Na základě této smlouvy bylo dohodnuto, že po realizaci uvedené stavby provedou smluvní strany majetkové vypořádání stavbou dotčených částí pozemků. Dle geometrického plánu čí. 5124-137/2018 (dále jen GP) se jedná o nově vzniklé pozemky p. č. 234/37 o výměře 5 m<sup>2</sup> a p. č. 234/46 o výměře 7 m<sup>2</sup> oba v k. ú. Boskovice.

Pan Ř. požádal o odkoupení pozemku p. č. 234/46 a současně navrhnul, aby pozemek p. č. 234/37 byl odprodán do vlastnictví pana S., bytem Hrádkov, který se v mezidobí stal majitelem části parkovacího stání na sousedním pozemku p. č. 234/38. Pan S. si o odkoupení tohoto pozemku požádal.

Přílohou materiálu je situační zákres pozemků.

Prodej pozemků bude uskutečněn za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Pokud záměr prodeje pozemků schválí ZM, objedná odbor OSM vypracování znaleckého posudku. Návrh kupní smlouvy na prodej pozemků bude předkládán k projednání již s konkrétní cenou.

Rada města Boskovice na své 26. schůzi dne 11.02.2020 usnesením č. 18.2. záměr prodeje částí pozemku p. č. 234/33, dle GP p. č. 234/37 a p. č. 234/46 v k. ú. Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem doporučila.

**K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1: Mapky**

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 21.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 21.2. ZM schvaluje záměr prodeje částí pozemku p. č. 234/33 v k. ú. Boskovice, dle GP se jedná o nově vzniklé pozemky:
  - p. č. 234/37 o výměře 5 m<sup>2</sup> panu S., Hrádkov
  - p. č. 234/46 o výměře 7 m<sup>2</sup> panu Ř., Prahaza cenu stanovenou znaleckým posudkem
- 21.3. ZM ukládá zveřejnit záměr prodeje částí pozemku p. č. 234/33 v k. ú. Boskovice, dle GP se jedná o nově vzniklé pozemky p. č. 234/37 o výměře 5 m<sup>2</sup> a p. č. 234/46 o výměře 7 m<sup>2</sup>  
T: 15.03.2020  
O: OSM
- 21.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru prodeje  
T: 28.04.2020  
O: OSM
- 21.5. ZM ukládá, nebude-li připomínek, předložit návrhy kupních smluv na prodeje částí pozemku p. č. 234/33 v k. ú. Boskovice, dle GP se jedná o nově vzniklé pozemky:
  - p. č. 234/37 o výměře 5 m<sup>2</sup> panu S., Hrádkov
  - p. č. 234/46 o výměře 7 m<sup>2</sup> panu Ř., PrahaZa cenu stanovenou znaleckým posudkem, k projednání ZM  
T: 23.06.2020  
O: OSM

---

*Hlasování: 21 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 6 nepřítomno*

**ad 22) Záměr prodeje pozemku - pan V.**

Pan V., Boskovice požádal o odkoupení části pozemku p. č. 234/33 o výměře 35 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice. Tento pozemek výškově navazuje na pozemek p. č. 234/4, jehož část by měl pan V. na základě smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy odkoupit od města po dokončení výstavby komunikace ve vnitrobloku Růžového náměstí.

Pozemek je nevyužitý a neudržovaný, pan V. má zájem jej využít jako zázemí pro nemovitost plánovanou na pozemku p. č. 234/8.

Přílohou materiálu je situační zákres pozemku.

Prodej pozemku bude uskutečněn za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Pokud záměr prodeje pozemku schválí ZM, objedná odbor OSM vypracování znaleckého posudku. Návrh kupní smlouvy na prodej pozemku bude předkládán k projednání již s konkrétní cenou.

Rada města Boskovice na své 26. schůzi dne 11.02.2020 usnesením č. 19.2. záměr prodeje části pozemku p. č. 234/33 v k. ú. Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem doporučila.

**K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1: Mapky**

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 22.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 22.2. ZM schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 234/33 o výměře 35 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice panu V., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem
- 22.3. ZM ukládá zveřejnit záměr prodeje části pozemku p. č. 234/33 o výměře 35 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice  
T: 15.03.2020  
O: OSM
- 22.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru prodeje  
T: 28.04.2020  
O: OSM
- 22.5. ZM ukládá, nebude-li připomínek, předložit návrh kupní smlouvy na prodej části pozemku p. č. 234/33 o výměře 35 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice panu V., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem, k projednání ZM  
T: 23.06.2020  
O: OSM

---

*Hlasování: 21 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 6 nepřítomno*

**ad 23) Záměr prodeje části pozemku - pan P.**

Pan P., Voděrady požádal o odkoupení částí pozemků p. č. 43/3, 43/2, 43/1, 44/7 a 42/1 – vše ostatní plocha v k. ú. Hrádkov. Jedná se o zelený pás o výměře cca 100 m<sup>2</sup> podél pozemků p.č. 39 a 40 ve vlastnictví žadatele, v sousedství budovy osadního výboru a hřiště.

Odbor OSM prodej požadovaných částí pozemků nedoporučuje. Na pozemku se nachází sloup veřejného osvětlení přesunutý sem v minulosti z pozemku žadatele, který byl napájen vzdušným kabelem přes pozemek žadatele. Na základě žádosti pana P. byl v loňském roce tento kabel přeložen. V případě prodeje by se nové vzdušné vedení veřejného osvětlení opět dostalo na pozemek pana P. a to včetně sloupu s lampou.

Osadní výbor Hrádkov s prodejem pozemků nesouhlasí.

Přílohu materiálu tvoří situační zákres pozemku.

Rada města Boskovice na své 26. schůzi dne 11.02.2020 usnesením č. 20.2. záměr prodeje částí pozemků p. č. 43/3, 43/2, 43/1, 44/7 a 42/1 v k. ú. Hrádkov nedoporučila.

**K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1: Mapa**

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 23.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
  - 23.2. ZM neschvaluje záměr prodeje částí pozemků p. č. 43/3, 43/2, 43/1, 44/7 a 44/2 v k. ú. Hrádkov o výměře cca 100 m<sup>2</sup> panu P., Voděrady
  - 23.3. ZM ukládá sdělit svoje stanovisko panu P., Voděrady k projednání ZM  
T: 31.03.2020  
O: OSM
- 

*Hlasování: 21 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 6 nepřítomno*

#### **ad 24) Záměr směny pozemků (ul. Lidická) - pan K.**

Pan K., Boskovice požádal o směnu pozemků v souvislosti s výstavbou bytových domů ve vnitrobloku ulice Lidická v Boskovicích, a to o směnu následujících pozemků v k. ú. Boskovice ve vlastnictví města Boskovice:

- p. č. 1990/254 - ostatní plocha o výměře 51 m<sup>2</sup>
- p. č. 1990/251 - ostatní plocha o výměře 17 m<sup>2</sup>
- p. č. 1990/252 - ostatní plocha o výměře 24 m<sup>2</sup>
- p. č. 1990/253 - ostatní plocha o výměře 31 m<sup>2</sup>
- část p. č. 1990/31 - ostatní plocha o výměře cca 105 m<sup>2</sup>
- část p. č. 1990/246 - zahrada o výměře cca 55 m<sup>2</sup>

za části pozemků p. č. 1990/238 - ostatní plocha o výměře cca 140 m<sup>2</sup>, p. č. 1990/232 o výměře cca 45 m<sup>2</sup>, p. č. 1990/233 o výměře cca 10 m<sup>2</sup> a p. č. 1990/249 o výměře cca 7 m<sup>2</sup>, které jsou v jeho vlastnictví.

Požadované pozemky města budou využity jako plochy zeleně, přístupové chodníky u nových bytových domů, komunikace, parkovací stání. Na pozemku pana K. se nachází příjezdová komunikace, chodník a zeleň.

Přílohou materiálu je situační zákres pozemků.

OSM směnu pozemků doporučuje a navrhuje vyrovnání směňovaných pozemků rozdílem mezi hodnotami jednotlivých pozemků stanovených znaleckým posudkem.

Pokud záměr směny pozemků schválí ZM, objedná odbor OSM vypracování znaleckého posudku. Návrh směnné smlouvy bude předkládán k projednání již s konkrétní cenou.

Rada města Boskovice na své 26. schůzi dne 11.02.2020 usnesením č. 21.2. záměr směny výše uvedených pozemků, s doplatkem rozdílu v ocenění směňovaných pozemků za cenu stanovenou znaleckým posudkem, doporučila.

#### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Mapka

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 24.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 24.2. ZM schvaluje záměr směny pozemků ve vlastnictví města Boskovice, a to p. č. 1990/254 - ostatní plocha o výměře 51 m<sup>2</sup>, p. č. 1990/251 - ostatní plocha o výměře 17 m<sup>2</sup>, p. č. 1990/252 - ostatní plocha o výměře 24 m<sup>2</sup>, p. č. 1990/253 - ostatní plocha o výměře 31 m<sup>2</sup>, části p. č. 1990/31 - ostatní plocha o výměře cca 105 m<sup>2</sup> a části p. č.



- 1990/246 - zahrada o výměře cca 55 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Boskovice za části pozemků ve vlastnictví pana K., Boskovice a to části p. č. 1990/238 - ostatní plocha o výměře cca 140 m<sup>2</sup>, části p. č. 1990/232 o výměře cca 45 m<sup>2</sup>, části p. č. 1990/233 o výměře cca 10 m<sup>2</sup> a p. č. 1990/249 o výměře cca 7 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Boskovice s tím, že rozdíl v ocenění směřovaných pozemků doplatí pan K. za cenu stanovenou znaleckým posudkem
- 24.3. ZM ukládá zveřejnit záměr směny pozemků p. č. 1990/254 - ostatní plocha o výměře 51 m<sup>2</sup>, p. č. 1990/251 - ostatní plocha o výměře 17 m<sup>2</sup>, p. č. 1990/252 - ostatní plocha o výměře 24 m<sup>2</sup>, p. č. 1990/253 - ostatní plocha o výměře 31 m<sup>2</sup>, části p. č. 1990/31 - ostatní plocha o výměře cca 105 m<sup>2</sup> a části p. č. 1990/246 - zahrada o výměře cca 55 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Boskovice za části pozemků p. č. 1990/238 - ostatní plocha o výměře cca 140 m<sup>2</sup>, části p. č. 1990/232 o výměře cca 45 m<sup>2</sup>, části p. č. 1990/233 o výměře cca 10 m<sup>2</sup> a p. č. 1990/249 o výměře cca 7 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Boskovice  
T: 15.03.2020  
O: OSM
- 24.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru směny pozemků  
T: 28.04.2020  
O: OSM
- 24.5. ZM ukládá, nebude-li připomínek, předložit návrh směnné smlouvy na směnu pozemků ve vlastnictví města Boskovice, a to p. č. 1990/254 - ostatní plocha o výměře 51 m<sup>2</sup>, p. č. 1990/251 - ostatní plocha o výměře 17 m<sup>2</sup>, p. č. 1990/252 - ostatní plocha o výměře 24 m<sup>2</sup>, p. č. 1990/253 - ostatní plocha o výměře 31 m<sup>2</sup>, části p. č. 1990/31 - ostatní plocha o výměře cca 105 m<sup>2</sup> a části p. č. 1990/246 - zahrada o výměře cca 55 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Boskovice za části pozemků ve vlastnictví pana K., Boskovice a to části p. č. 1990/238 - ostatní plocha o výměře cca 140 m<sup>2</sup>, části p. č. 1990/232 o výměře cca 45 m<sup>2</sup>, části p. č. 1990/233 o výměře cca 10 m<sup>2</sup> a p. č. 1990/249 o výměře cca 7 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Boskovice s tím, že rozdíl v ocenění směřovaných pozemků doplatí pan K. za cenu stanovenou znaleckým posudkem, k projednání ZM  
T: 28.04.2020  
O: OSM

---

*Hlasování: 22 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 5 nepřítomno*

## **ad 25) Prodej podílu z pozemku, návrh kupní smlouvy - paní F.**

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 15. zasedání dne 01.03.2001 usnesením č. 9.3. záměr prodeje pozemků pod bytovým domem Komenského 10, 12, 14, 16, 18, a to pozemků p. č. 301/3, 301/4, 301/5, 301/6, 301/7 v k. ú. Boskovice, formou podílů vlastníkům jednotlivých bytových jednotek za kupní cenu 150,-Kč/m<sup>2</sup>. Uvedené parcely byly sloučeny a nově je v katastru nemovitostí evidovaná parcela č. 301/5 o výměře 1281 m<sup>2</sup>.

Paní F., Boskovice získala do svého vlastnictví bytovou jednotku v bytovém domě v Boskovicích. Město Boskovice, jako vlastníka pozemku pod budovou, požádala o prodej podílu 635/39897 z výše uvedeného pozemku, což dle výpočtu činí 20,388 m<sup>2</sup>. Výše podílu je odvozena od výměry bytu a společných částí domu a ze zákona tento podíl náleží vlastníkovi bytové jednotky.

Záměr prodeje byl zveřejněn bez připomínek veřejnosti. Přílohou materiálu je návrh kupní smlouvy.

Rada města Boskovice na své 26. schůzi dne 11.02.2020 usnesením č. 24.2. doporučila prodej podílu 635/39897 z výše uvedeného pozemku a usnesením č. 24.3. doporučila návrh kupní smlouvy.

**K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Návrh kupní smlouvy

**Příloha č. 2:** Mapka

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 25.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 25.2. ZM schvaluje prodej podílu 635/39897 z pozemku p. č. 301/5 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1281 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice paní F., Boskovice za kupní cenu 150,00 Kč/m<sup>2</sup>
- 25.3. ZM schvaluje návrh kupní smlouvy na prodej podílu 635/39897 z pozemku p. č. 301/5 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1281 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice paní F., Boskovice za kupní cenu 150,00 Kč/m<sup>2</sup>  
Návrh kupní smlouvy tvoří přílohu č. 7 zápisu ZM
- 25.4. ZM ukládá uzavřít kupní smlouvu na prodej podílu 635/39897 z pozemku p. č. 301/5 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1281 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice s paní F., Boskovice za kupní cenu 150,00 Kč/m<sup>2</sup>, dle předloženého návrhu  
T: 30.04.2020  
O: OSM

---

*Hlasování: 22 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 5 nepřítomno*

**ad 26) Prodej podílu z pozemku, návrh kupní smlouvy - vlastníci bytových jednotek Komenského 35, 37, 39**

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 5. zasedání dne 17.06.2003 usnesením č. 11.2. záměr prodeje pozemků pod bytovým domem Komenského 35, 37, 39, a to pozemků p. č. 561/2, 561/3, 561/4, 561/23, 561/24 v k. ú. Boskovice, formou podílů vlastníkům jednotlivých bytových jednotek za kupní cenu 150,-Kč/m<sup>2</sup>. Uvedené parcely byly sloučeny a nově je v katastru nemovitostí evidovaná parcela č. 561/2 o výměře 583 m<sup>2</sup>.

Nyní požádali následující vlastníci bytových jednotek domu Komenského 35, 37, 39 město Boskovice o prodej podílů z výše uvedeného pozemku, a to:

- vlastníci bytové jednotky manželé P., Boskovice o prodej podílu 748/36808, což dle výpočtu činí 11,847 m<sup>2</sup>, kupní cena 1.778,00 Kč,
- vlastník bytové jednotky pan V., Boskovice o prodej podílu 539/36808, což dle výpočtu činí 8,537 m<sup>2</sup>, kupní cena 1.281,00 Kč,
- vlastníci bytové jednotky manželé V., Boskovice o prodej podílu 748/36808, což dle výpočtu činí 11,847 m<sup>2</sup>, kupní cena 1.778,00 Kč,
- vlastník bytové jednotky paní K., Boskovice o prodej podílu 748/36808, což dle výpočtu činí 11,847 m<sup>2</sup>, kupní cena 1.778,00 Kč,

- vlastník bytové jednotky pan K., Boskovice o prodej podílu 748/36808, což dle výpočtu činí 11,847 m<sup>2</sup>, kupní cena 1.778,00 Kč,
- vlastníci bytové jednotky manželé pan H., Šebetov a paní H., Boskovice o prodej podílu 909/36808, což dle výpočtu činí 14,397 m<sup>2</sup>, kupní cena 2.160,00 Kč,
- vlastník bytové jednotky paní T., Boskovice o prodej podílu 748/36808, což dle výpočtu činí 11,847 m<sup>2</sup>, kupní cena 1.778,00 Kč,
- vlastník bytové jednotky paní V., Boskovice o prodej podílu 909/36808, což dle výpočtu činí 14,397 m<sup>2</sup>, kupní cena 2.160,00 Kč,
- vlastníci bytové jednotky manželé R., Boskovice o prodej podílu 909/36808, což dle výpočtu činí 14,397 m<sup>2</sup>, kupní cena 2.160,00 Kč,
- vlastník bytové jednotky paní P., Boskovice o prodej podílu 909/36808, což dle výpočtu činí 14,397 m<sup>2</sup>, kupní cena 2.160,00 Kč,
- vlastník bytové jednotky paní M., Boskovice o prodej podílu 748/36808, což dle výpočtu činí 11,847 m<sup>2</sup>, kupní cena 1.778,00 Kč.

Výše podílu je odvozena od výměry bytu a společných částí domu a ze zákona tento podíl náleží vlastníkovu bytové jednotky.

Záměr prodeje byl zveřejněn bez připomínek veřejnosti. Přílohou materiálu je vzorový návrh kupní smlouvy.

Rada města Boskovice na své 26. schůzi dne 11.02.2020 usnesením č. 25.2. doporučila prodej výše uvedených podílů z pozemku p. č. 561/2 v k. ú. Boskovice a usnesením č. 25.3. doporučila vzorový návrh kupní smlouvy.

#### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Návrh kupní smlouvy - vzor

**Příloha č. 2:** Mapka

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 26.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 26.2. ZM schvaluje prodej následujících podílů z pozemku p. č. 561/2 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 583 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice za kupní cenu 150,00 Kč/m<sup>2</sup>, a to:
  - podíl 748/36808 manželům P., Boskovice
  - podíl 539/36808 panu V., Boskovice
  - podíl 748/36808 manželům V., Boskovice
  - podíl 748/36808 paní K., Boskovice
  - podíl 748/36808 panu K., Boskovice
  - podíl 909/36808 manželům panu H., Šebetov a paní H., Boskovice
  - podíl 748/36808 paní T., Boskovice
  - podíl 909/36808 paní V., Boskovice
  - podíl 909/36808 manželům R., Boskovice
  - podíl 909/36808 paní P., Boskovice
  - podíl 748/36808 paní M., Boskovice
- 26.3. ZM schvaluje vzorový návrh kupní smlouvy na prodej podílů z pozemku p. č. 561/2 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 583 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice za kupní cenu 150,00 Kč/m<sup>2</sup>  
Vzorový návrh kupní smlouvy tvoří přílohu č. 8 zápisu ZM

- 26.4. ZM ukládá uzavřít kupní smlouvy na prodej následujících podílů z pozemku p. č. 561/2 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 583 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice za kupní cenu 150,00 Kč/m<sup>2</sup>, a to:
- podíl 748/36808 s manželi P., Boskovice
  - podíl 539/36808 s panem V., Boskovice
  - podíl 748/36808 s manželi V., Boskovice
  - podíl 748/36808 s paní K., Boskovice
  - podíl 748/36808 s panem K., Boskovice
  - podíl 909/36808 s manželi panem H., Šebetov a paní H., Boskovice
  - podíl 748/36808 s paní T., Boskovice
  - podíl 909/36808 s paní V., Boskovice
  - podíl 909/36808 s manželi R., Boskovice
  - podíl 909/36808 s paní P., Boskovice
  - podíl 748/36808 s paní M., Boskovice
- dle předloženého vzorového návrhu kupní smlouvy  
T: 30.04.2020  
O: OSM

---

*Hlasování: 22 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 5 nepřítomno*

## **ad 27) Prodej podílu z pozemku, návrh kupní smlouvy - SBD Radost Boskovice**

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 5. zasedání dne 17.06.2003 usnesením č. 11.2. záměr prodeje pozemků pod bytovým domem Komenského 35, 37, 39, a to pozemků p. č. 561/2, 561/3, 561/4, 561/23, 561/24 v k. ú. Boskovice, formou podílů vlastníkům jednotlivých bytových jednotek za kupní cenu 150,-Kč/m<sup>2</sup>. Uvedené parcely byly sloučeny a nově je v katastru nemovitostí evidovaná parcela č. 561/2 o výměře 583 m<sup>2</sup>.

Stavební bytové družstvo Radost, Komenského 1922/22, Boskovice, IČO: 00048356 je vlastníkem 24 bytových jednotek v bytovém domě Komenského 35, 37, 39 a požádalo město Boskovice, jako vlastníka pozemku pod budovou, o prodej podílu 17986/36808 z výše uvedeného pozemku, což dle výpočtu činí 284,879 m<sup>2</sup>. Výše podílu je odvozena od výměry bytů a společných částí domu a ze zákona tento podíl náleží vlastníkovi bytové jednotky. SBD bude převádět bytové jednotky do vlastnictví členů družstva společně s podílem na pozemku p. č. 561/2.

Záměr prodeje byl zveřejněn bez připomínek veřejnosti. Přílohou materiálu je návrh kupní smlouvy.

Rada města Boskovice na své 26. schůzi dne 11.02.2020 usnesením č. 26.2. doporučila prodej podílu 17986/36808 z pozemku p. č. 561/2 v k. ú. Boskovice a usnesením č. 26.3. doporučila návrh kupní smlouvy

### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Návrh kupní smlouvy

**Příloha č. 2:** Mapka

---

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 27.1. ZM bere na vědomí předložený materiál

- 27.2. ZM schvaluje prodej podílu 17986/36808 z pozemku p. č. 561/2 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 583 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice SBD Radost, Komenského 22, Boskovice, IČO: 000 48 356 za kupní cenu 150,00 Kč/m<sup>2</sup>
- 27.3. ZM schvaluje návrh kupní smlouvy na prodej podílu 17986/36808 z pozemku p. č. 561/2 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 583 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice SBD Radost, Komenského 22, Boskovice, IČO: 000 48 356 za kupní cenu 150,00 Kč/m<sup>2</sup>  
Návrh kupní smlouvy tvoří přílohu č. 9 zápisu ZM
- 27.4. ZM ukládá uzavřít kupní smlouvu na prodej podílu 17986/36808 z pozemku p. č. 561/2 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 583 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice s SBD Radost, Komenského 22, Boskovice, IČO: 000 48 356 za kupní cenu 150,00 Kč/m<sup>2</sup>, dle předloženého návrhu  
T: 30.04.2020  
O: OSM

---

*Hlasování: 22 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 5 nepřítomno*

## **ad 28) Návrh darovací smlouvy - Jihomoravský kraj**

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 4. zasedání dne 23.04.2019 usnesením č. 17.2. bezúplatné nabytí částí pozemků dle GP čís. 4975-6069/2017, a to:

- části p. č. 6924/1, dle GP nově vzniklý pozemek p. č. 6924/6 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 27 m<sup>2</sup>
- části p. č. 6887, dle GP nově vzniklé pozemky p. č. 6887/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 13 m<sup>2</sup> a p. č. 6887/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 48 m<sup>2</sup>
- části p. č. 6882, dle GP nově vzniklé pozemky p. č. 6882/6 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 3 m<sup>2</sup>, p. č. 6882/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 131 m<sup>2</sup>, p. č. 6882/4 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 15 m<sup>2</sup> a p. č. 6882/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 23 m<sup>2</sup>
- části p. č. 6951/1, dle GP nově vzniklý pozemek p. č. 6951/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 275 m<sup>2</sup>

z vlastnictví Jihomoravského kraje, se sídlem Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno, IČO: 70888337 do vlastnictví města Boskovice. Současně zastupitelstvo města uložilo usnesením č. 17.3. předložit k projednání návrh darovací smlouvy - viz příloha.

Jedná se o pozemky, které jsou zastavěny chodníky a napojením místních komunikací na silnici II/150 v úseku náměstí Dr. Snětiny, ulice Kpt. Jaroše a Sušilova.

Rada města Boskovice na své 26. schůzi dne 11.02.2020 usnesením č. 27.2. návrh darovací smlouvy doporučila.

### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Návrh darovací smlouvy

**Příloha č. 2:** Mapka

---

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 28.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 28.2. ZM schvaluje návrh darovací smlouvy na bezúplatný převod částí pozemků (dle GP 4975-6069/2017), a to části p. č. 6924/1, dle GP nově vzniklý pozemek p. č. 6924/6 –

ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 27 m<sup>2</sup>, části p. č. 6887, dle GP nově vzniklé pozemky p. č. 6887/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 13 m<sup>2</sup> a p. č. 6887/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 48 m<sup>2</sup>, části p. č. 6882, dle GP nově vzniklé pozemky p. č. 6882/6 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 3 m<sup>2</sup>, p. č. 6882/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 131 m<sup>2</sup>, p. č. 6882/4 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 15 m<sup>2</sup> a p. č. 6882/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 23 m<sup>2</sup> a části p. č. 6951/1, dle GP nově vzniklý pozemek p. č. 6951/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 275 m<sup>2</sup> z vlastnictví Jihomoravského kraje, se sídlem Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno, IČO: 708 88 337 do vlastnictví města Boskovice

Návrh darovací smlouvy tvoří přílohu č. 10 zápisu ZM

- 28.3. ZM ukládá uzavřít darovací smlouvu na bezúplatný převod částí pozemků (dle GP 4975-6069/2017), a to části p. č. 6924/1, dle GP nově vzniklý pozemek p. č. 6924/6 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 27 m<sup>2</sup>, části p. č. 6887, dle GP nově vzniklé pozemky p. č. 6887/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 13 m<sup>2</sup> a p. č. 6887/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 48 m<sup>2</sup>, části p. č. 6882, dle GP nově vzniklé pozemky p. č. 6882/6 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 3 m<sup>2</sup>, p. č. 6882/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 131 m<sup>2</sup>, p. č. 6882/4 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 15 m<sup>2</sup> a p. č. 6882/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 23 m<sup>2</sup> a části p. č. 6951/1, dle GP nově vzniklý pozemek p. č. 6951/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 275 m<sup>2</sup> z vlastnictví Jihomoravského kraje, se sídlem Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno, IČO: 708 88 337 do vlastnictví města Boskovice, dle předloženého návrhu  
T: 30.06.2020  
O: OSM

---

*Hlasování: 22 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 5 nepřítomno*

## **ad 29) Návrh kupní smlouvy - Lesy ČR, s. p.**

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 6. zasedání dne 10.09.2019, usnesením č. 22.2. záměr prodeje části pozemku p. č. 7166/1 - vodní plocha o výměře cca 1320 m<sup>2</sup> a pozemků p. č. 7166/2 - vodní plocha o výměře 5132 m<sup>2</sup> a p. č. 7166/15 - vodní plocha o výměře 3996 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice do vlastnictví Lesy ČR, s. p., se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, Hradec Králové, IČO: 42196451, za cenu stanovenou znaleckým posudkem. Současně uložilo zastupitelstvo města usnesením č. 22.5. předložit k projednání návrh kupní smlouvy - viz příloha.

Na oddělení předmětné části pozemku p. č. 7166/1 byl zpracován geometrický plán č. 5294-1139/2019 (GP) kterým nově vznikl pozemek p. č. 7166/19 o výměře 965 m<sup>2</sup>. Znaleckým posudkem vypracovaným Ing. Josefem Klementem, soudním znalcem z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady se specializací pozemky, trvalé porosty a škody na lese byla stanovena obvyklá cena předmětných pozemků ve výši 35,94 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH. Celková kupní cena činí 362.740,- Kč bez DPH (438.915,40 Kč vč. DPH).

Záměr prodeje pozemků p. č. 7166/2, 7166/15 a části pozemku p. č. 7166/1 v k. ú. Boskovice byl zveřejněn bez připomínek veřejnosti.

Rada města Boskovice na své 26. schůzi dne 11.02.2020 usnesením č. 28.2. návrh kupní smlouvy doporučila.

**K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** GP

**Příloha č. 2:** Kupní smlouva

**Příloha č. 3:** Mapa

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 29.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 29.2. ZM schvaluje návrh kupní smlouvy na prodej části pozemku p. č. 7166/1 - vodní plocha, dle GP se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 7166/19 a pozemků p. č. 7166/2 - vodní plocha a p. č. 7166/15 - vodní plocha v k. ú. Boskovice do vlastnictví Lesy ČR, s. p., se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, Hradec Králové, IČO: 421 96 451, za celkovou cenu 362.740,- Kč bez DPH  
Návrh kupní smlouvy tvoří přílohu č. 11 zápisu ZM
- 29.3. ZM ukládá uzavřít kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 7166/1 - vodní plocha, dle GP se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 7166/19 a pozemků p. č. 7166/2 - vodní plocha a p. č. 7166/15 - vodní plocha v k. ú. Boskovice do vlastnictví Lesy ČR, s. p., se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, Hradec Králové, IČO: 421 96 451, za celkovou cenu 362.740,- Kč bez DPH, dle předloženého návrhu  
T: 31.05.2020  
O: OSM

---

*Hlasování: 22 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 5 nepřítomno*

**ad 30) Návrh kupní smlouvy - paní K., paní Ch.**

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 6. zasedání dne 10.09.2019, usnesením č. 21.3. záměr prodeje části pozemku p. č. 2017/24 - zahrada o výměře cca 110 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice do podílového spoluvlastnictví paní K., Boskovice a panu R., Brno, za cenu stanovenou znaleckým posudkem. Současně uložilo zastupitelstvo města usnesením č. 21.6. předložit k projednání návrh kupní smlouvy - viz příloha.

Předmětná část pozemku se nachází za rodinným domem žadatelů, je oplocena spolu s pozemkem žadatelů a je dlouhodobě využívána jako zahrada a zázemí rodinného domu. Protože došlo v mezidobí ke změně spolumajitele rodinného domu, žádají nyní o odkup předmětné části pozemku do podílového spoluvlastnictví stávající majitelé přilehlého rodinného domu paní K., Boskovice a paní Ch., Brno.

Znaleckým posudkem vypracovaným Ing. Mikuláškem, soudním znalcem z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí byla stanovena obvyklá cena oddělované části pozemku p. č. 2017/24 ve výši 400,00 Kč/m<sup>2</sup>. Na oddělení předmětné části pozemku p. č. 2017/24 byl zpracován geometrický plán č. 5309-193/2019 (GP) kterým nově vznikl pozemek p. č. 2017/50 o výměře 95 m<sup>2</sup>. Celková kupní cena činí 38.000,- Kč.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 2017/24 v k. ú. Boskovice byl zveřejněn bez připomínek veřejnosti.

Rada města Boskovice na své 26. schůzi dne 11.02.2020 usnesením č. 29.2. návrh kupní smlouvy doporučila.

**K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** GP

**Příloha č. 2:** Smlouva paní K., paní Ch.

**Příloha č. 3:** Mapa

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 30.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 30.2. ZM schvaluje návrh kupní smlouvy na prodej části pozemku p. č. 2017/24 - zahrada, dle GP se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 2017/50 o výměře 95 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice do podílového spoluvlastnictví paní K., Boskovice a paní Ch., Brno, za cenu 400,00 Kč/m<sup>2</sup>  
Návrh kupní smlouvy tvoří přílohu č. 12 zápisu ZM
- 30.3. ZM ukládá uzavřít kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 2017/24 - zahrada, dle GP se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 2017/50 o výměře 95 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice do podílového spoluvlastnictví paní K., Boskovice a paní Ch., Brno, za cenu 400,00 Kč/m<sup>2</sup>, dle předloženého návrhu  
T: 31.05.2020  
O: OSM

---

*Hlasování: 22 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 5 nepřítomno*

### **ad 31) Návrh kupní smlouvy - manželé K.**

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 6. zasedání dne 10.09.2019, usnesením č. 21.2. záměr prodeje části pozemku p. č. 2017/24 - zahrada o výměře cca 100 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice manželům K., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem. Současně uložilo zastupitelstvo města usnesením č. 21.6. předložit k projednání návrh kupní smlouvy - viz příloha. Znaleckým posudkem vypracovaným Ing. Mikuláškem, soudním znalcem z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí byla stanovena obvyklá cena oddělované části pozemku p. č. 2017/24 ve výši 400,00 Kč/m<sup>2</sup>. Na oddělení předmětné části pozemku p. č. 2017/24 byl zpracován geometrický plán č. 5309-193/2019 (GP) kterým nově vznikl pozemek p. č. 2017/49 o výměře 92 m<sup>2</sup>. Celková kupní cena činí 36.800,- Kč.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 2017/24 v k. ú. Boskovice byl zveřejněn bez připomínek veřejnosti.

Rada města Boskovice na své 26. schůzi dne 11.02.2020 usnesením č. 30.2. návrh kupní smlouvy doporučila.

#### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** GP

**Příloha č. 2:** Smlouva manželé K.

**Příloha č. 3:** Mapa

**Ing. Pavel Musil** – informoval, že se jedná o materiál, který finanční výbor nedoporučil ke schválení.

**pan starosta** – uvedl, že jako předkladatel tohoto materiálu, dá návrh návrhové komisi ke stažení materiálu z programu jednání. S tím, že je zapotřebí si dovyjasnit ještě nějaké vazby, či vztahy a věří, že příště již bude ve finančním výboru materiál doporučen ke schválení. Po ukončení diskuze dám návrh na stažení bodu z programu jednání.



*návrhová komise* – přečetla protinávrh. Návrh na usnesení zní: ZM stahuje materiál z jednání.

Po projednání ZM hlasovalo o následujícím návrhu usnesení:

---

31.1. ZM stahuje materiál z jednání

---

*Hlasování: 19 pro, 2 se zdrželi, 0 proti, 0 nehlasovalo, 6 nepřítomno*

### **ad 32) Návrh směnné smlouvy - pan S.**

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 6. zasedání dne 10.09.2019, usnesením č. 30.2. záměr směny části pozemku p. č. 4241/2 o výměře cca 50 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice ve vlastnictví města Boskovice a části pozemku p. č. 4242/24 o výměře cca 2 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice ve vlastnictví pana S., Boskovice, s doplatkem rozdílu ve výměře směňovaných pozemků za cenu stanovenou znaleckým posudkem. Současně uložilo zastupitelstvo města usnesením č. 30.5. předložit k projednání návrh směnné smlouvy - viz příloha.

Znaleckým posudkem vypracovaným Ing. Mikuláškem, soudním znalcem z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí byla stanovena obvyklá cena oddělované části pozemku p. č. 4241/2 ve výši 350,00 Kč/m<sup>2</sup>. Na oddělení předmětných částí pozemků byl zpracován geometrický plán č. 5298-186/2019 (GP) kterým byl z pozemku p.č. 4242/24 oddělen díl „b“ o výměře 2 m<sup>2</sup> a z pozemku p. č. 4241/2 byl oddělen díl „a“ o výměře 49 m<sup>2</sup>. Pan S. zaplatí městu za rozdíl ve výměře směňovaných pozemků, tj. za 47 m<sup>2</sup>, 16.450,- Kč.

Záměr směny části pozemku p. č. 4241/2 a 4242/24 v k. ú. Boskovice byl zveřejněn bez připomínek veřejnosti.

Rada města Boskovice na své 26. schůzi dne 11.02.2020 usnesením č. 31.2. návrh směnné smlouvy doporučila.

#### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** GP

**Příloha č. 2:** Směnná smlouva

**Příloha č. 3:** Mapa

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

32.1. ZM bere na vědomí předložený materiál

32.2. ZM schvaluje návrh směnné smlouvy na směnu části pozemku p. č. 4241/2 o výměře 49 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice ve vlastnictví města Boskovice a části pozemku p. č. 4242/24 o výměře 2 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice ve vlastnictví pana S., Boskovice, s doplatkem městu Boskovice ve výši 16.450,- Kč  
Návrh směnné smlouvy tvoří přílohu č. 13 zápisu ZM

32.3. ZM ukládá uzavřít směnnou smlouvu na směnu části pozemku p. č. 4241/2 o výměře 49 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice ve vlastnictví města Boskovice a části pozemku p. č. 4242/24 o výměře 2 m<sup>2</sup> v k. ú. Boskovice ve vlastnictví pana S., Boskovice, s doplatkem městu Boskovice ve výši 16.450,- Kč, dle předloženého návrhu  
T: 31.03.2020  
O: OSM

---

Hlasování: 22 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 5 nepřítomno

**Ing. Dana Baláčová** – sdělila, že ještě než uvede blok finančních materiálů, by ráda informovala, že všem zastupitelům byly zaslány podklady k finálnímu vyúčtování CPV. Je zde uvedeno, jak každá žádost o dotaci dopadla. Jenom shrne, že původní předpoklad nákladů na stavbu CPV bude 72,6 mil. Skutečné náklady byly ve výši 77,6 mil. Vznikl rozdíl ve výši 5 mil. Transfery byly původně předpokládány ve výši 62,448 mil. a skutečnost byla ve výši 57,221 mil. Další rozdíl ve výši 5,227 mil. Původní předpoklad spolufinancování města byl ve výši 10,152 mil. a skutečnost je v současné době, co se investice týká 20,382 mil. Pokud k tomu ještě připočteme náklady na technický, autorský dozor a projektové řízení, tak jsme na částce 21,704 mil. a v podstatě to projektové řízení budeme muset rozpočtovat ještě v následujících čtyřech letech. Tolik souhrnná informace, podklady máte k dispozici, za povšimnutí snad stojí poslední žádost, kde jsme se obávali vyšší korekce, byla nám nakonec snížena jenom o 5%, týkalo se to části na vybavení CPV.

### **ad 33) Střednědobý výhled rozpočtu na období 2021 – 2025**

Dle zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů je územně samosprávný celek (ÚSC) povinen sestavovat **střednědobý výhled rozpočtu**, který je pomocným nástrojem ÚSC. Střednědobý výhled rozpočtu slouží pro střednědobé finanční plánování. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na období 2 – 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. S jeho pomocí ÚSC zvažuje své potřeby a možnosti jejich finančního zabezpečení. Podrobnost členění střednědobého výhledu rozpočtu zákon neupravuje, ale **měl by obsahovat souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobějších závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů.**

Střednědobý výhled rozpočtu se každoročně aktualizuje v návaznosti na schválený rozpočet.

#### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Střednědobý výhled rozpočtu na období 2021 - 2025

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 33.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 33.2. ZM schvaluje Střednědobý výhled rozpočtu na období 2021 - 2025 dle předloženého materiálu

---

Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželi, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

### **ad 34) Informace o stavu pohledávek k 31.12.2019**

Stav pohledávek k	30.06.2019	12 156 715,99 Kč
	<b>31.12.2019</b>	<b>10 902 740,43 Kč</b>

Na objemu pohledávek splatných k 31.12.2019 se významnou částí podílí zejména:

Typ pohledávky	Stav k 31.12.2019	Stav k 30.06.2019
315/0137 poplatek za komunální odpad	<b>1 639 251,86</b>	2 037 822,49
315/0153 pokuty DOP	<b>4 773 464,64</b>	4 721 661,61
315/0166 pokuty KPP	<b>704 300,37</b>	683 151,37
315/0168 pokuty MP	<b>395 291,17</b>	390 322,67
311/0022 pronájem pozemků	<b>2 408 854,36</b>	2 724 428,23

### **Pohledávky na poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu - TKO (315/0137)**

- částka nedoplatku se oproti stavu k 30.06.2019 snížila o cca 400 tis. Kč. Koncem roku byly občanům rozeslány složenky jako 1. upomínka. Někteří občané ještě na základě složenky zareagovali a poplatek zaplatili. V případě nezaplacení je dlužníkům vyměřen poplatek na dvojnásobek. Při vybírání, vyměřování a vymáhání poplatku za TKO se postupuje podle daňového řádu a zákona o místních poplatcích a dále pak v souladu s obecně závaznou vyhláškou města. V roce 2019 byla celkem na poplatek za TKO předepsána částka ve výši 6 mil. 429 tis. Kč. Z toho bylo zaplacené cca 6 mil. 59 tis. Kč. tzn., že 94% z celkově předepsaného poplatku bylo zaplacené.

### **Pohledávky pokut udělených odborem DOP (315/0153)**

- částka nedoplatku na pokutách uložených odborem DOP se oproti stavu k 30.06.2019 zvýšila o cca 50 tis. Kč. Jedná se o pohledávky vzniklé při výkonu státní správy, které jsou vymáhány v souladu s daňovým řádem – upomínka, daňová exekuce nebo vymáhání soudním exekutorem. Nejčastěji se jedná o přestupky za porušení bezpečnosti a plynulosti v dopravě, kde jsou mnohdy ukládány vysoké sankce. U vysokých pokut lidé žádají o povolení splátek. Rozložení úhrady na splátky má povoleno cca 20 subjektů. V roce 2019 byla celkem na pokutách DOP předepsána částka ve výši 2 mil. 800 tis. Kč. Z toho bylo zaplacené cca 1 mil. 770 tis. Kč. tzn., že 63% z celkově předepsaných pokut bylo zaplacené.

### **Pohledávky – pokuty udělené komisí k projednávání přestupků - KPP ( 315/0166)**

Částka na pokutách udělovaných komisí k projednávání přestupků se oproti stavu k 30.06.2019 zvýšila o cca 20 tis. Kč. Při vymáhání těchto pohledávek se rovněž postupuje podle daňového řádu. V roce 2019 byla celkem na pokutách KPP předepsána částka ve výši cca 334 tis. Kč. Z toho bylo zaplacené cca 184 tis. Kč, tzn., že 55 % z celkově předepsaných pokut bylo zaplacené.

### **Pohledávky – pokuty MP (315/0168)**

Částka na pokutách udělovaných Městskou policií Boskovice se zvýšila o cca 5 tis. Kč. Pohledávky jsou vymáhány dle daňového řádu - upomínka, daňová exekuce nebo vymáhání soudním exekutorem.

V roce 2019 byla celkem na pokutách MP předepsána částka ve výši 736 tis. Kč. Z toho bylo zaplacené cca 640 tis. Kč, tzn., že 87 % z celkově předepsaných pokut bylo zaplacené.

Při daňové exekuci se zjišťují majetkové poměry dlužníka. V souladu s daňovým řádem je přístupováno k exekuci srážkami ze mzdy nebo příkázáním z účtu u poskytovatele platebních služeb nebo příkázáním jiné peněžité pohledávky. Zahájením daňové exekuce vzniká dlužníkovi povinnost zaplatit exekuční náklady ve výši 2% z dlužné částky, nejméně však 500 Kč. V roce 2019 bylo nařízeno více jak 160 daňových exekucí.

Pokud je tento postup neúčinný a nepodaří se postihnout žádný z výše jmenovaných peněžních prostředků dlužníků, jsou pohledávky předávány k výkonu rozhodnutí soudnímu exekutorovi. Před postoupením pohledávek je třeba posoudit, zda je hospodárné předat pohledávku k vymáhání soudnímu exekutorovi (zjišťují se další majetkové poměry dlužníka – zda je

vlastníkem nemovitosti, motorového vozidla atd.). Současně je potřeba vždy volit takový způsob vymáhání, aby výše nákladů spojených s vymáháním, které bude dlužník povinen uhradit, nebyla ve zjevném nepoměru k výši nedoplatku.

V současné době město Boskovice spolupracuje se soudním exekutorem Mgr. Schafferovou v Brně a JUDr. Olmou ve Svitavách. Je evidováno více jak 130 případů předaných k výkonu rozhodnutí soudnímu exekutorovi v celkovém objemu cca 1,7 mil. Kč. V případě vymožení exekutor uspokojuje svoje exekuční náklady a až poté naši pohledávku. Vymožení pohledávky tak trvá i několik let.

Nedoplatky nelze vybrat a vymáhat po uplynutí lhůty pro placení daně, která činí 6 let. Byl-li však před uplynutím lhůty pro placení daně učiněn úkon, který dle zákona přerušuje běh lhůty nebo staví lhůtu pro placení daně (např. bylo zahájeno exekuční řízení, oznámeno rozhodnutí o posečkání, vymáháno soudním exekutorem, pohledávka přihlášena do insolvenčního řízení nebo veřejné dražby, ...), tak v těchto případech lhůta pro placení daně končí nejpozději uplynutím 20 let.

Při neschopnosti platit svoje závazky využívají dlužníci stále více institut osobního bankrotu. Lidé se chrání před exekutorem podáním insolvenčního návrhu, kterým žádají o oddlužení. Pohledávky jsou přihlašovány i do těchto insolvenčních řízení nebo také do veřejných dražeb. Možnost vymožení celé části pohledávky se tímto snižuje.

#### **Pohledávky – pronájem pozemků (311/0022)**

Jedná se o pohledávky, které vznikly ze smluvních závazkových vztahů při výkonu samostatné působnosti.

Vymáhání pohledávek ze samostatné působnosti nejdříve musí předcházet tzv. nalézací řízení. V tomto nalézacím řízení je podána k soudu žaloba o zaplacení dlužné částky a teprve soudem vydané rozhodnutí (platební rozkaz, rozsudek) o této žalobě je tzv. exekučním titulem, tj. rozhodnutím, na základě kterého již lze vést exekuci prostřednictvím soudního exekutora.

Pohledávku z pronájmu pozemků tvoří pouze neuhrazené nájemné od společnosti AKAM-Bosko, a.s. ve výši 2 408 854,36 Kč. Dne 6.1.2017 byl na majetek dlužníka prohlášen konkurs. Krajský soud v Brně Usnesením č.j. KSBR 37 INS 628/2016-B-66 ze dne 06.11.2019 rozhodl o konečné zprávě insolvenční správkyne a jejím vyúčtování. Na základě tohoto Usnesení měla být mj. městu Boskovice vrácena záloha složená na náklady insolvenčního řízení ve výši 50 000 Kč. V současné době se řeší odvolání proti Usnesení Krajského soudu, které podala společnost AKAM-Bosko, a.s. a insolvenční správce Insolvency Project v.o.s.

#### **K předloženému materiálu byla tato příloha:**

**Příloha č. 1:** Stav pohledávek k 31.12.2019

### **ad 35) Informace - Rozpočtové opatření č. 5A/2019**

Usnesením ze dne 14.02.2011 vymezilo Zastupitelstvo města pravomoc Radě města provádět nezbytná rozpočtová opatření v souvislosti s dotačními tituly. V souladu s výše uvedeným schválila Rada města RO č.5A/2019 s nezbytnými úpravami.

Rekapitulace navrhovaného rozpočtového opatření č. 5A/2019:

Daňové příjmy	0 tis. Kč	Běžné výdaje	1 tis. Kč
Nedaňové příjmy	0 tis. Kč	Kapitálové výdaje	0 tis. Kč
Převody z HČ	0 tis. Kč		
Kapitálové příjmy	0 tis. Kč		
Transfery	- 37 198 tis. Kč		

<b>Příjmy celkem</b>	-	<b>37 198 tis. Kč</b>	<b>Výdaje celkem</b>	<b>1 tis. Kč</b>
<b>Financování</b>	+	<b>37 199 tis. Kč</b>		

Příjmy + Financování = Výdaje.

**K předloženému materiálu byla tato příloha:**  
**Příloha č. 1: RO 5A-2019**

### **ad 36) Rozpočtové opatření č. 1/2020**

Rekapitulace navrhovaného rozpočtového opatření č. 1/2020:

Daňové příjmy		0 tis. Kč	Běžné výdaje	+	7 767 tis. Kč
Nedaňové příjmy	+	2 005 tis. Kč	Kapitálové výdaje	-	1 084 tis. Kč
Převody z HC		0 tis. Kč			
Kapitálové příjmy		0 tis. Kč			
Transfery	+	35 169 tis. Kč			
<b>Příjmy celkem</b>	<b>+</b>	<b>37 174 tis. Kč</b>	<b>Výdaje celkem</b>	<b>+</b>	<b>6 683 tis. Kč</b>
<b>Financování</b>	<b>-</b>	<b>30 491 tis. Kč</b>			

Příjmy + Financování = Výdaje

**K předloženému materiálu byla tato příloha:**  
**Příloha č. 1: RO č. 1/2020**  
**Příloha č. 2: Komentář k RO č. 1/2020**

**Petr Malach, DiS.** – dotázal se, zda v oddíle 31 – navýšení příspěvku Chrudichromy, znamená, že k nám z Chrudichrom chodí více dětí do MŠ.

**Ing. Dana Baláčová** – uvedla, že ano, je to i v příjmové stránce rozpočtu. V transferech obec Chrudichromy, hradí provozní náklady spojené se stravováním v MŠ. A tím následně navýšujeme příspěvek na provoz naší MŠ.

**Petr Malach, DiS.** – uvedl, že v oddíle 33 vzniklo navýšení v rámci letního kina. Je z toho zřejmé, že letní kino už bylo skutečně staré a bylo zapotřebí jej opravit a jsem za to rád. A myslí, že není důvod tento materiál nepodpořit. A pokud to chápu dobře a potvrdí to i pan Zouhar, že se dělá v letním kině úplně vše finálně. Je zde zařazeno i nouzové osvětlení, respektive záložní zdroj. Jedná se skutečně o kompletní rekonstrukci kina se všemi pracemi?

**Ing. Petr Zouhar** – sdělil, že co se týká letního kina, tak jsme ve finální fázi, jedná se o třetí etapu a mělo by to být skutečně vše. Samozřejmě nás překvapily nějaké stavební konstrukce, které byly zakryty, které projekt neřešil, a proto došlo k navýšení tímto rozpočtovým opatřením celkové ceny.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

---

- 36.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 36.2. ZM schvaluje RO č. 1/2020 dle předloženého materiálu

---

*Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni*

### **ad 37) Informace – Zpráva o činnosti FV**

Materiál byl zastupitelům předložen na stůl.

### **ad 38) Podněty a připomínky členů ZM**

*pan místostarosta Ing. Lukáš Holík* – uvedl, že by rád seznámil všechny přítomné s tím, co se událo za uplynulou dobu od posledního zastupitelstva. Jak postupujeme v určitých věcech. Prvním bodem je určitě Boskovická spojka, jelikož jsem měl schůzku přímo s generálním ředitelem SŽDC o tom jak to bude dále pokračovat. Schůzka byla vyvolána z důvodu malé aktivity z naší strany, občané Boskovic tuto spojku nechtějí a Lhota Rapotina hodlá stavbu blokovat. Z jejich strany projekt stále běží, ve svém výhledu mají zahájení realizace stavby v roce 2023 až polovině roku 2024, i přesto, že Lhota Rapotina může stavbu oddalovat, což mám potvrzeno i z Jmk, ale nemůže ji zastavit. Dalším bodem jednání bylo, zda bychom se mohli domlouvat na rozložení nákladů parkovacího domu nebo parkovací plochy. Bylo mi řečeno, že nikdy v minulosti nic podobného neřešili, co se týká přesunu nákladíště a následně vytvoření parkovací plochy, zde by to šlo. Oficiálně nebylo sděleno, jestli by parkoviště vytvořili oni nebo jestli bychom od nich pozemek museli odkoupit. Uvidíme, jestli skutečně začnou s realizací stavby v roce 2023 nebo 2024, každopádně jestli skutečně začnou, je věc druhá, bylo mi řečeno, že to není prioritou, priority mají v řadě míst na území celé ČR. Bylo mi tak naznačeno, že pokud se dostaneme do roku 2024 a bude zde nevole zúčastněných k podporování tohoto projektu, tak tyto prostředky použijí tam, kde bude větší zájem o zlepšení a modernizaci. Dále seznámil s regulačním plánem, bohužel se stalo, že ani jeden z bodů, které jsme zařadili, nemá souhlasné a pozitivní stanovisko. Co se týká knihovny, přizpůsobíme se tak, že opláštění bude muset být z jiného materiálu, a co se týká zvětšení koeficientu zastavěnosti u jízdárny, o to ještě zabojujeme, aby i do budoucna ať už tam bude cokoli, třeba sportovní hala nebo rozšíření samotné zástavby, tak aby se to mohlo uskutečnit. Protože i doba, co se týká změny regulačního plánu, je tak dlouhá, že potom investice určitého investora by mohla stavbu zhatit. Zabýváme se tímto již skoro rok. Dalším bodem je motivační systém odpadového hospodářství, v měsíci březnu proběhne schůzka se všemi předsedy SVJ, abychom je plně informovali o tom, co se zde plánuje, jak se můžou přihlásit do systému a co proto udělat. Není to nic složitého, ale vždycky je lepší, když to uvidí na vlastní oči a pochopí daný systém. 19. března proběhne další debata s občany, kde bychom již rádi představili pravidla, která ještě v tuto chvíli nejsou schválena. Projednávané budou na RM 3. března a vzhledem k tomu, že již proběhla diskuze a provedly si jisté úpravy, předpokládám, že 19. března již budou plnohodnotně předloženy. V tomto roce plánujeme zavést nové popelnice na kov, v tuto chvíli objednáme 10 ks a uvidíme, jaký bude zájem, případně máme možnost je přidat v průběhu roku v dalším množství. Dalším důležitým bodem, je most na Dukelské. Proběhlo jednání ze SÚS i za účasti pana starosty, vedoucího odboru dopravy pana Dokoupila, kde nám bylo sděleno, že během měsíce bude udělán posudek, jakou skutečnou tonáž most vydrží, je možné, že výsledek bude lepší, než je v současné chvíli stanoveno. Během tří měsíců by pak měla být přímo provedena diagnostika mostu, která sdělí, jestli bude lepší most zbourat nebo stačí zrekonstruovat. Termín opravy nám samozřejmě

nesdělili, jedná se o úroveň havarijního stavu č. 5, nejvyšší havarijní stav má č. 7., takže určitě most není v katastrofickém stavu. Oprava nebo výměna celého mostu by měla proběhnout v roce 2022 nebo 2023. Jedná se o malou katastrofu pro lesníky a pro ostatní podnikatele s vyšší tonáží, kteří by museli využívat objízdnu trasu.

### **Odchod – MUDr. Miroslav Klíma – 19:12 hodin – 23 přítomných členů**

**pan starosta** – doplnil, že jednání proběhla, nehledejme viníka, protože no stejně nenajdeme, držme se faktů. V tuto chvíli tam bude osazena značka, že maximální tonáž přejezdu je 18 tun. Nevím, jak budeme stavět zbytek stavby na Milánovech, to musíme nějak vymyslet. Nechci to komplikovat, ale všechno se vším souvisí, my do roku 2022 nebo 2023 budeme muset také namyslet a připravit nějaké objízdny trasy i pro osobní dopravu, smířme se s tím, že miliony musíme směřovat do opravy mostu na Šmelcovně, který je v havarijním stavu a budeme ho muset využívat. To všechno ještě do mozaiky té jednoduchosti o rozhodování stěny a jiných velice bohubilých záměrů. Tento záměr bude muset být, ale také bohubilý, protože tam neprojedeme ani s vlastním dřevem a abychom šli do absurdit, tak tam neprojede ani kanalizační vůz vodáren. Když je po povrch naplněn všemi chemikáliemi, tak je těžší než 18 tun. Bylo nám to oznámeno, přišlo to na základě pravidelné prohlídky tohoto mostu, bude se dělat ještě diagnostika, která by mohla s doporučením podepření apod. nějak tonáž vylepšit, ale ne zázračně, určitě ne o moc. Je otázkou času, kdy most bude muset SÚS JmK rekonstruovat. Byť před dvěma roky, byla ulice Dukelská uzavřena, nebo z větší části uzavřena, bude tam muset být něco podobného znovu. Nevím, jestli tam budou umět dát nějakou náhradní mostovku, ale určitě to nebude nic plnohodnotného. O generální opravě nebo stavbě nového mostu také není rozhodnuto, všechno to monitorujeme a informace miníme dát do nejbližšího zpravodaje, protože osobní dopravu to moc nezajímá, ale i stavebníci, kteří se v dohledné době chystají stavět na Milánovech apod., tak je to pro ně problém. Neumím si představit, kdyby se ta obhlídka udělala před rokem, jak by se dostavovala přehrada. Všechny domíchávače, by museli jezdit přes Šebetov. Ale držme se faktů, fakt je ten, že bude omezena nosnost tohoto mostu na celkových 18 tun.

**pan místostarosta Ing. Lukáš Holík** – sdělil, že během tohoto týdne začne hlasování týkající se grafického ztvárnění na betonové zdi v Pílském údolí. Bude se vybírat ze šesti návrhů ZUŠ a Pedagogické školy. Předpokládáme, že do 15.3. by bylo hlasování a následně proběhne schůzka týkající se realizace.

**Josef Opatřil** – uvedl, že zde padl datum 27.3., kdy má vedení města dát stanovisko k tělovýchovné hale na ulici Hybešova, zda můžou dostat informaci nebo zda bude informace, co bude stanovisko obsahovat.

**pan starosta** – sdělil, že 17.3. má RM dávat zadání a všichni dostávajíte zápis z RM. Takže takto je to koncipováno.

**Petr Malach, DiS.** – poděkoval za informaci ze Svazku. Dotázal se, zda je ještě zájem jednat o chodníku z ulice Hybešova na druhou stranu k zelené škole. Bavili jsme se o tom zhruba na zářiovém zastupitelstvu, kdy jsem vznášel dotaz maminek z Výsluní. V současné době zahajuje developer stavbu na Slámově pile, zda by tam byla nějaká možnost toto vyřešit. A zda je nějaká informace o tom, zda jsme získali dotaci na stavbu osadního výboru na Hrádkově.

**pan místostarosta Ing. Lukáš Holík** – sdělil, co se týká přechodu pro chodce v lokalitě na ulici Hybešova, tak s inspektorátem PČR je dohodnuto, že v době, kdy proběhne finální etapa na Výsluní, budeme mít z jejich strany kladné stanovisko. Když jsme řešili jiné stavby, co se týká dopravy, sdělili nám, že přechody ne. Je to na další diskuzi, město se může rozhodnout dle svého, ale musíme k tomu mít souhlas s odborem dopravy města Boskovic. Co se týká Hrádkova, dotaci bychom měli získat, ale nevíme v jaké výši, to není ještě rozhodnuto, přihlásilo se více uchazečů,

než předpokládali. Zřejmě nedosáhneme takové výše finančních prostředků, o které jsme usilovali. Ještě neproběhlo vyhodnocení dotačního titulu.

**pan starosta** – doplnil ještě informaci k přechodům, byť to řeší hlavně pan místostarosta. Měl několik jednání, všichni dobře víme, že rozhoduje odbor dopravy, nicméně policie se vyjadřuje. Ta vyjádření jsou ke spoustě našich posledních požadavků hodně negativní. Nechápu proč, ale je nějaké tendence, policie nefandí novým přechodům. Má se přebudovávat něco u Lasákova mlýna, my jsme tam chtěli přechod a policie tam nechce vůbec nic. Jednání opravdu nejsou jednoduchá, jsou složitá, policie na to má trošku jiný pohled, nevím, jestli je to o lidech, nebo je to trend, možná je na přechodech hodně kolizí s chodci apod. My můžeme samozřejmě udělat něco i bez toho aniž by to policie doporučila nebo nedoporučila, protože oni nemají zakazující pravomoc. Nicméně s policií nějakým způsobem spolupracovat a jednat, jednak chceme a i musíme.

**Petr Malach, DiS.** – poděkoval za odpověď, protože na to chtěl navázat. Městem se šíří informace, i když pro něj je to, jedna paní povídala, s tím že přechody na Dukelské i u Antiku jsou špatně provedeny, že by tam měla být přechodová místa a že by to tak mělo být i u Lasákova mlýna.

**pan starosta** – sdělil, že na každém šprochu, pravdy trochu. Policie nás spíše tlačí k tomu, že když chceme něco měnit, abychom to neřešili přechodem.

**Ing. Jaromíra Vítková** – uvedla, že Rada Jihomoravského kraje odsouhlasila, že se bude pokračovat v akci Pilské údolí. Co se týká mostu na Dukelské, tak to je opravdu velký problém a katastrofa, protože když se plánovala oprava Dukelské ulice, JmK ten most odložil s tím, že není ve špatném stavu. Bylo to s podivem a SÚSka tehdy nechtěla zapravit ani celou šířku vozovky. To jenom pro doplnění. Co se týká Boskovické spojky, pokud má informace, tak tato investice je chápána ze strany ministerstva, ze strany kraje, i ze strany SŽDC jako velmi významná. Všichni jsou kupodivu ve shodě a osobně se domnívá, že to navazuje i na to, že JmK odsouhlasil nákup nových vagonů a nové techniky na tyto nové investice a tedy i Boskovickou spojku. Domnívá se, že tady tato akce proběhne, samozřejmě finančně to vyletělo kosmickou rychlostí. Náklady, když si vzpomeneme, když se o tom někdy v roce 2006 začalo uvažovat, byl rozpočet kolem 100 mil. a dneska je to několikanásobně víc, je to opravdu hrozné, ale uvědomme si, že také díky tehdy plánovanému projektu této spojky, město získalo minimálně 25 mil. ve formě opravy přejezdu na Dřevařské a na ulici Janáčkové. Jak je vidět, tak všechny finanční prostředky narůstají, to je spíše takové doplnění. Dále se dotázala, co se týká životního prostředí, jestli zaznamenali nějaké problémy s tím, že se snižuje částka, nebo se už téměř žádná částka za vytríděný papír a PET láhve nevyplácí, že už je to velmi slabé. Někdo už dokonce říkal, že za to musí platit, když se tohoto vytríděného odpadu chce zbavit. Zda něco takového město pocítuje, nebo zda je firma schopna si s tím poradit.

**pan místostarosta Ing. Lukáš Holík** – uvedl, že firmy, které vykupují papír a plast s tím problém mají. Město má smlouvu se SUEZEM a neřešíme, co s tím udělají dál. Co se týká obecného fungování, tak se dostáváme do papírové krize a uvidíme, kam to bude směřovat během tohoto roku. EKOKOM se k tomu postavil tím způsobem, že ke každé tuně zpracovaného papíru přidal 430 Kč. Dělí se to na 56% a 44%, do detailu to nezná. Z těchto 430 korun, které dá za tuto tonáž, je realita, kterou dá za vytríděnou tunu toho papíru, získá se tak zhruba jenom polovina.

**Odchod – Ing. Karel Tlamka – 19:32 hodin – 22 přítomných členů**

**pan místostarosta Ing. Lukáš Holík** – pozval na veřejnou diskuzi 9. března, protože vedení města obdrželo dopis od občanů na ulici Švermova. Žádají o odstranění stromů, protože plody z těchto stromů znečišťují chodníky a oni si tyto nečistoty nosí až domů. Znepříjemňuje jim to život.



Tudíž proběhne setkání, kde bychom rádi vyslechli jejich požadavky a snažili se to nějakým způsobem vyřešit.

**Ing. Jiří Pevný** – sdělil, budme vstřícní k občanům, ale mně vadí, že mi kolem bytovky jezdí auta. Má pocit, že už tady tu debatu s občany dáváme ad absurdum. Žijeme snad ve městě a to si v každé ulici bude kdokoliv vyskakovat, že mu tam něco vadí. Ať se na mě ze Švermové zlobí, ale ať to nedopadne tak, že opravdu nám budou diktovat, že tady jezdí nákladní auta, támhle křičí lidi nebo děcka. Doufám, jako velký přítel zeleně, že se nedozvím, že ke gymnáziu se bude něco kácet, že budete mít tu sílu jim vysvětlit, takhle tedy ne. Byť bydlím na jiném konci Boskovic, jsem občan tohoto města a mně se tam ta zeleň líbí.

**pan místostarosta Ing. Lukáš Holík** – sdělil, že bude rád, když tam pan Pevný přijde říci svůj názor, jednání bude veřejné.

**Ing. Jiří Pevný** – sdělil, že se na to chystá.

**pan místostarosta Ing. Lukáš Holík** – uvedl, že ze strany občanů přichází podněty s tím, že jim vadí projíždějící auta nebo že si děti hrají na dětském hřišti, i takové podněty dostáváme.

### **ad 39) Ukončení zasedání**

Pan starosta ukončil 8. zasedání Zastupitelstva města v 19:35 hodin a poděkoval všem za dnešní účast.

V souladu s Jednacím řádem Zastupitelstva města Boskovice ve znění schváleném dne 23.02.2016 zapsala Ladislava Borková.

Vyhotoveno dne: 02.03.2020

Ověřeno dne: 05.03.2020

Ing. Mgr. Pavel Vlach v.r.

Petr Malach, DiS. v.r.

Ing. Jaroslav Dohnálek v.r. – starosta

Upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27.04.2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (nařízení GDPR).