

Z Á P I S

z 15. zasedání Zastupitelstva města Boskovic konaného dne 22.06.2021 v 16:00 hodin v Sokolovně v Boskovicích

Přítomni: Ing. Jaroslav Dohnálek, Petr Malach, DiS., Mgr. Michaela Žejšková, LL.M., Ing. Petr Axman, Ph.D., Vladimír Farský, Mgr. Dagmar Hamalová, Ing. Lukáš Holík, MUDr. Milan Janáč, Ing. Michal Knödl, Ing. Radek Mazáč, Ing. Jan Nádvorník, Bc. Hana Nedomová, RNDr. Vladimír Ochmanský, RNDr. Jaroslav Oldřich, Josef Opatřil, RNDr. Karel Ošlejšek, Ing. Jiří Pevný, MUDr. Martina Přichystalová, Pavel Schwarzer, Radek Stříž, Radek Šamšula, Ing. Karel Tlamka, Ing. Jaromíra Vítková, Ing. Mgr. Pavel Vlach, Mgr. MgA. Kristýna Znamenáčková

Krátkodobě omluveni: MUDr. Miroslav Klíma

Omluveni: MUDr. Jan Machač

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola úkolů MS-Ma OKT
3. Dotazy a připomínky občanů
4. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru člen ZM OKT
5. Návrh smluv o poskytnutí účelového finančního příspěvku v rámci Programu regenerace MPR a MPZ na rok 2021 starosta OKT
6. Návrh termínů konání ZM na II. pololetí 2021 starosta OKT
7. Poskytování dotací v oblasti sociálních služeb na rok 2021 - druhé kolo starosta SOC
8. Novelizace obecně závazné vyhlášky o stanovení systému shromažďování odpadů MS-Ma TOŽP
9. Záměr prodeje částí pozemků – pan K. starosta OSM
10. Záměr prodeje části pozemku - pan P. starosta OSM
11. Záměr prodeje části pozemku - paní S. starosta OSM
12. Záměr prodeje části pozemku - manželé K. starosta OSM
13. Záměr prodeje části pozemku - EG.D, a. s. starosta OSM
14. Záměr prodeje částí pozemků – pan T. starosta OSM
15. Záměr prodeje pozemku - pan A. starosta OSM
16. Prodej podílu z pozemku, návrh kupní smlouvy - manželé K. starosta OSM
17. Návrh kupní smlouvy - pan B. starosta OSM
18. Návrh kupní smlouvy - NOBICA Real, s.r.o. starosta OSM
19. Pozemky v průmyslové zóně - ITAB Shop Concept CZ, a. s., Gatema Real s.r.o. starosta OSM

20.	Schválení účetní závěrky města Boskovice za rok 2020	starosta	FIN
21.	Závěrečný účet města Boskovice za rok 2020	starosta	FIN
22.	Rozpočtové opatření č. 3/2021	starosta	FIN
23.	Informace - Zpráva o činnosti FV (<i>na stůl</i>)		FV
24.	Podněty a připomínky členů ZM		
25.	Ukončení zasedání		

ad 1) Zahájení

V úvodu pan starosta přivítal přítomné členy i hosty na 15. zasedání Zastupitelstva města Boskovice, které bylo svoláno v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění.

Uvedl, že ze zasedání Zastupitelstva města Boskovice je dle jednacího řádu pro účely vyhotovení zápisu ze zasedání zastupitelstva města pořizován zvukový záznam a pro účely informování veřejnosti o činnosti města a Zastupitelstva města je pořizován audiovizuální záznam, který bude umístěn na webových stránkách města (www.boskovice.cz) v podobě zohledňující ochranu osobních údajů v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady 2016/679 – nařízení GDPR o ochraně osobních údajů. V souladu s článkem 21 nařízení GDPR mají dále dotčené fyzické osoby právo kdykoliv vznést námitku proti zpracování jejich osobních údajů, v souvislosti s umístěním audiovizuálního záznamu ze zasedání zastupitelstva města na webových stránkách města.

Oznámil, že zapisovatelkou je Ladislava Borková, pracovnice Městského úřadu Boskovice. Zahájil jednání za přítomnosti dvaceti pěti členů Zastupitelstva města Boskovice, byla přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva města a tím bylo Zastupitelstvo města schopno právoplatně se usnášet.

Zápis z 14. zasedání ZM ověřili RNDr. Karel Ošlejšek a Ing. Petr Axman, Ph.D., k zápisu nevznesli připomínky.

pan starosta – sdělil, že dnešní zasedání bude probíhat dle programu, který zastupitelé obdrželi současně s informací o svolání schůze ZM. Současné navrhuje rozšíření programu o bod – Smlouva o poskytnutí dotace pro Služby Boskovice, s.r.o. na rok 2021, který byl zastupitelům dodatečně zaslán v elektronické podobě. Materiál navrhuje předřadit v programu před bod č. 22. – Rozpočtové opatření č. 3/2021. Z toho plyne, že materiál Smlouva o poskytnutí dotace pro Služby Boskovice, s.r.o. na rok 2021 bude mít číslo 22. Číslování následujících bodů v programu se pak změní takto: č. 23 bude mít bod - Rozpočtové opatření č. 3/2021; č. 24 bude mít bod - Informace Zpráva o činnosti FV; č. 25 bude mít bod - Podněty a připomínky členů ZM a č. 26 bude mít bod - Ukončení zasedání.

Schválení programu dnešního jednání ZM:

Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

Za ověřovatele zápisu byli navrženi a schváleni: Petr Malach, DiS.
Ing. Lukáš Holík

Hlasování: 22 pro, 2 se zdrželi, 0 proti, 1 nehlasoval, 2 nepřítomni

Do návrhové komise byli navrženi a schváleni: RNDr. Jaroslav Oldřich
Ing. Karel Tlamka

Hlasování: 23 pro, 2 se zdrželi, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 2) Kontrola úkolů

Z předcházejících zasedání ZM zbývá k datu 10.06.2021 splnit úkoly, které jsou přílohou tohoto materiálu.

pan místostarosta – upozornil, že návrhy na změny termínů jsou na stránce 1,2 a 6 přílohy tohoto materiálu.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Kontrola úkolů ZM-15 - 2021-06-22 ZM

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 2.1. ZM bere na vědomí informaci o plnění úkolů z předcházejících zasedání ZM
 - 2.2. ZM schvaluje náhradní termíny u bodů, jak je v materiálu uvedeno - pod značkou NT
-

Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 3) Dotazy a připomínky občanů

Příchod: MUDr. Miroslav Klíma – přítomno 26 zastupitelů

ad 4) Zpráva o činnosti Kontrolního výboru

Na podkladě tohoto materiálu je podávána pravidelná informace o činnosti kontrolního výboru (KV). 9. zasedání KV se uskutečnilo dne 02.06.2021 obměněným složením na podkladě usnesení ZM ze dne 27.04.2021.

Zasedání kontrolního výboru proběhlo v usnásenischopném stavu a byly na něm projednány výsledky kontrol plnění usnesení RM. Kontrola plnění usnesení ZM proběhne až pro příští zasedání KV. Podrobnější informace o proběhlé jednání KV a o jeho kontrolách jsou součástí zápisu ze zasedání KV, který tvoří přílohu tohoto materiálu.

Příští zasedání KV je plánováno na 08.09.2021 od 16.00 hodin v malé zasedací místnosti MěÚ Boskovice, Masarykovo nám.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 4.1. ZM bere na vědomí zprávu o činnosti Kontrolního výboru ze dne 02.06.2021
-

Hlasování: 26 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

ad 5) Návrh smluv o poskytnutí účelového finančního příspěvku v rámci Programu regenerace MPR a MPZ na rok 2021

Odbor OKT předkládá návrh tří smluv o poskytnutí účelového finančního příspěvku mezi městem Boskovice a vlastníky nemovitých kulturních památek v MPZ Boskovice.

ZM Boskovice schválilo na svém jednání dne 27. 4. 2021 rozdělení finanční kvóty od Ministerstva kultury a poskytnutí finančního příspěvku:

- firmě MP Holding, a.s. ve výši 266 tis. Kč na restaurování dřevěného rumpálu u studny v areálu hradu
- manželům M. v celkové výši 415 tis. Kč na obnovu fasády na židovském domě s rituální lázní, U Templu
- manželům M., panu P. a paní S. v celkové výši 197 tis. Kč na opravu fasády domu v židovské čtvrti U Vážné studny

Výše uvedené příspěvky tvoří jednak dotace z Ministerstva kultury ČR poskytnuté prostřednictvím města žadatelů a také příspěvek z rozpočtu města Boskovice. Všechny příspěvky budou hrazeny z oddílu 33 Kultura, ORG Program regenerace MPZ. Dle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů je tento příspěvek poskytován na základě smlouvy, která může být uzavřena až po doručení rozhodnutí Ministerstva kultury ČR, které město Boskovice obdrželo 13. 5. 2021.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Návrh smlouvy o poskytnutí účelového finančního příspěvku

Příloha č. 2: Návrh smlouvy o poskytnutí účelového finančního příspěvku

Příloha č. 3: Návrh smlouvy o poskytnutí účelového finančního příspěvku

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 5.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 5.2. ZM schvaluje návrhy smluv o poskytnutí účelového finančního příspěvku mezi městem Boskovice a paní M., mezi městem Boskovice a panem M. a mezi městem Boskovice a firmou MP Holding, a.s. v souladu s předloženým materiálem
- 5.3. ZM ukládá uzavřít smlouvy o poskytnutí účelového finančního příspěvku mezi městem Boskovice a paní M., mezi městem Boskovice a panem M. a mezi městem Boskovice a firmou MP Holding, a.s. ve schváleném znění
T: 16.07.2021
O: OKT
- 5.4. ZM ukládá uveřejnit smlouvy o poskytnutí účelového finančního příspěvku mezi městem Boskovice a paní M., mezi městem Boskovice a panem M. a mezi městem Boskovice a firmou MP Holding, a.s. v registru smluv
T: do 30 dní od uzavření smlouvy
O: OKT

Hlasování: 26 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

ad 6) Návrh termínů konání ZM na II. pololetí 2021

Odbor kancelář tajemníka předkládá ke schválení návrh termínů konání ZM na II. pololetí 2021.

ZM: 21.09.2021 07.12.2021

Čas: úterý v 16:00 hodin
Místo konání: Zámecký skleník (případně Sokolovna)

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 6.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
 - 6.2. ZM schvaluje navržené termíny konání ZM na II. pololetí 2021
-

Hlasování: 26 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

ad 7) Poskytování dotací v oblasti sociálních služeb na rok 2021 - druhé kolo

Odbor sociálních věcí předkládá materiál s návrhem na rozdělení finančních prostředků poskytovatelům sociálních služeb na základě vyhlášeného dotačního programu „Podpora sociálních služeb na území ORP Boskovice pro rok 2021“, schváleného na 11. zasedání ZM dne 15. 09. 2020 usnesením č. 15.3. Jedná se o návrh na poskytnutí druhé části finančních prostředků dotačního programu, které by měly být službám vyplaceny ve III. čtvrtletí roku 2021. Předkládaný materiál je v souladu se Strategickým plánem rozvoje města Boskovice na období 2016-2026 oblastí Kvalita života (opatření 4.15 Podpora a rozvoj sociálních služeb). První část finančních prostředků dotačního programu byla na základě schválení ve schvalovacích orgánech města Boskovice (na 42. schůzi RM dne 24. 11. 2020 usnesením č. 31.6. a na 12. zasedání ZM dne 8. 12. 2020 usnesením č. 19.2.) poskytovatelům sociálních služeb vyplacena již v I. čtvrtletí roku 2021.

Odbor SOC provedl kontrolu formální a obsahové správnosti žádostí (viz příloha č. 1 a 2) a připravil písemný návrh na rozdělení dotací (viz příloha č. 3 a 4). Lhůta pro podání žádostí byla od 19. 10. 2020 do 27. 10. 2020. V termínu podalo žádosti 6 poskytovatelů (Diecézní charita Brno, Oblastní charita Blansko; Společnost Podané ruce o.p.s.; Společnost pro ranou péči, pobočka Brno; Práh jižní Morava, z.ú., Oblastní spolek Českého červeného kříže Blansko; DOTYK II o.p.s.) pro 16 druhů služeb (4 služby sociální péče, 11 služeb sociální prevence a 1 služba odborného sociálního poradenství).

Poskytovatelé splnili podmínky formální a obsahové správnosti žádostí. Jsou zařazeni v Minimální síti sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2021 a v Základní síti sociálních služeb Jihomoravského kraje pro rok 2021.

Služby Centrum PRO Boskovice, azylový dům, Centrum PRO Boskovice, sociálně-aktivizační služby pro rodiny s dětmi a Betany Boskovice, sociálně terapeutické dílny, jsou zapojeny v individuálním projektu Jihomoravského kraje, ze strany obcí v ORP Boskovice nebyla garantována finanční spoluúčast (kategorie C).

V Betany Boskovice, sociálně terapeutické dílny, poskytují sociální službu 21 klientům z ORP Boskovice, z toho 16 klientům přímo z Boskovic. Uvedená služba byla s ohledem na tuto skutečnost finančně podpořena z rozpočtu města Boskovice i v roce 2020.

Centrum PRO, azylový dům, zajišťuje sociální služby především klientům s trvalým pobytem mimo ORP Boskovice. Zmiňovaná služba nebyla v minulém roce finančně podpořena z rozpočtu města Boskovice.

Centrum PRO Boskovice, sociálně-aktivizační služby pro rodiny s dětmi – služba rovněž nebyla po dobu zařazení v individuálním projektu Jihomoravského kraje finančně podpořena z rozpočtu města Boskovice.

Nyní je ve druhém kole předkládán písemný návrh na rozdělení druhé části dotací (viz příloha č. 3 a 4).

Dva poskytovatelé (Společnost pro ranou péči, pobočka Brno a DOTYK II o.p.s.) obdrželi již v prvním kole finanční prostředky, které zahrnovaly obě části dotace.

Navrhovaná částka dotace na rozdělení sociálních službám ve druhém kole pro všechny druhy služeb, jejichž poskytovatelé splnili podmínky pro přiznání dotace, činí celkem 790.250,- Kč, z toho 636.550,- Kč pro služby sociální prevence a odborného sociálního poradenství a 153.700,- Kč pro služby sociální péče. Vzhledem k tomu, že požadované částky pro čtyři poskytovatele sociálních služeb (Diecézní charitu Brno, Oblastní charitu Blansko; Společnost Podané ruce o.p.s.; Práh jižní Morava, z. ú. a Oblastní spolek ČČK Blansko) přesahují hranici 50.000,- Kč, je třeba předložit návrhy rozdělení dotací a návrhy Dodatků č. 1 smluv o poskytnutí dotací ke schválení do ZM. Pro poskytovatele Společnost Podané ruce, o.p.s. se jedná ve druhém kole o částku 31.950,- Kč, pro poskytovatele Diecézní charitu Brno, Oblastní charitu Blansko to představuje částku 654.600,- Kč, pro poskytovatele Práh jižní Morava, z.ú. částku 60.000,- Kč a pro Oblastní spolek ČČK Blansko částku 43.700,- Kč. Jedná se o navrhované částky představující druhou část dotace.

Návrh na rozdělení dotace poskytovatelům sociálních služeb byl s doporučujícím stanoviskem návrhu na usnesení projednán v Komisi pro sociální záležitosti dne 19. 04. 2021.

ZM Boskovice na svém 11. zasedání dne 15. 9. 2020 schválilo usnesením 13.4. navrženou strategii spolufinancování sociálních služeb na území ORP Boskovice pro rok 2021 v následující podobě:

- služby sociální prevence a odborného sociálního poradenství, které jsou zařazeny do Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2021, paušálním přepočtem dle počtu obyvatel v území,
- služby sociální péče – tyto služby si budou spolufinancování z obcí vyjednávat individuálně podle obecní působnosti klientů, kterým jsou služby poskytovány.

V rámci spolufinancování služeb sociální prevence a odborného sociálního poradenství připadá na jednoho obyvatele v obci pro rok 2021 spoluúčast ve výši cca 18,50 Kč (celková částka dosahuje za ORP Boskovice, včetně podílu Boskovic částku 1.321.800,- Kč). U služeb sociální péče se jedná o částku 307.400,- Kč odpovídající podílu města Boskovice (stanovená dle počtu klientů z Boskovic ve vazbě na průměrnou platbu na 1 klienta).

Finanční prostředky určené na rozdělení sociálních službám v rámci dotačního programu města Boskovice jsou zahrnuty v návrhu rozpočtu města Boskovice na rok 2021 v oddíle 43 (sociální péče). Návrhy Dodatků č. 1 veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města Boskovice na poskytování sociálních služeb mezi městem Boskovice a poskytovateli sociálních služeb ke schválení v ZM jsou přílohy (viz příloha č. 5). V příloze č. 6 jsou srovnány výsledky dotačního řízení pro rok 2020 a navrhované rozdělení finančních prostředků pro rok 2021 v rámci dotačního programu „Podpora sociálních služeb na území ORP Boskovice“.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Formální hodnocení - služby péče

Příloha č. 2: Formální hodnocení - služby prevence a odborného soc. poradenství

Příloha č. 3: Návrh na rozdělení dotací - služby soc. péče

Příloha č. 4: Návrh na rozdělení dotací u služeb prevence a odborného soc. poradenství

Příloha č. 5: Návrhy dodatků č. 1 ke smlouvám

Příloha č. 6: Sociální služby - srovnání výsledků dotačního řízení

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

-
- 7.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
 - 7.2. ZM schvaluje poskytnutí dotací v oblasti vyhlášeného dotačního programu „Podpora sociálních služeb na území ORP Boskovice pro rok 2021“ dle předloženého návrhu

ve výši 31.950,- Kč Společnosti Podané ruce, o.p.s, sídlo Hilleho 1842/5, 602 00 Brno, IČ: 605 57 621; ve výši 654.600,- Kč Diecézní charitě Brno, Oblastní charitě Blansko, sídlo třída kpt. Jaroše 1928/9, Brno-střed, Černá Pole, 602 00 Brno (DCHB), Komenského 19, 678 01, 678 01 Blansko (OCHB), IČ: 449 90 260, ve výši 60.000,- Kč Prahu jižní Morava, z.ú., Tuřanská 199/12, 620 00 Brno, IČ: 702 88 101 a ve výši 43.700,- Kč Oblastnímu spolku ČČK Blansko, sídlo Sadová 149/2, 678 01 Blansko, IČ: 004 26 288

- 7.3. ZM schvaluje návrhy Dodatků č. 1 smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města Boskovice na poskytování sociálních služeb mezi městem Boskovice a poskytovateli sociálních služeb (Společnost Podané ruce, o.p.s, sídlo Hilleho 1842/5, 602 00 Brno, IČ: 605 57 621; Diecézní charita Brno, Oblastní charita Blansko, sídlo třída kpt. Jaroše 1928/9, Brno-střed, Černá Pole, 602 00 Brno (DCHB), Komenského 19, 678 01, 678 01 Blansko (OCHB), IČ: 449 90 260; Práh jižní Morava, z.ú., Tuřanská 199/12, 620 00 Brno, IČ: 702 88 101 a Oblastní spolek ČČK Blansko, Sadová 149/2, 678 01 Blansko, IČ: 004 26 288)
Návrhy Dodatků č. 1 ke smlouvám jsou přílohou č. 1, 2, 3, 4 zápisu ZM.
- 7.4. ZM ukládá uzavřít Dodatky č. 1 veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města Boskovice na poskytování sociálních služeb mezi městem Boskovice a poskytovateli sociálních služeb Společnost Podané ruce, o.p.s, sídlo Hilleho 1842/5, 602 00 Brno, IČ: 605 57 621; Diecézní charita Brno, Oblastní charita Blansko, sídlo třída kpt. Jaroše 1928/9, Brno-střed, Černá Pole, 602 00 Brno (DCHB), Komenského 19, 678 01, 678 01 Blansko (OCHB), IČ: 449 90 260; Práh jižní Morava, z.ú., Tuřanská 199/12, 620 00 Brno, IČ: 702 88 101 a Oblastní spolek ČČK Blansko, Sadová 149/2, 678 01 Blansko, IČ: 004 26 288, ve schváleném znění
T: 31.07.2021
O: SOC
- 7.5. ZM ukládá zveřejnit Dodatky č. 1 veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města Boskovice na poskytování sociálních služeb z rozpočtu města Boskovice uzavřenou mezi městem Boskovice a poskytovateli sociálních služeb Společností Podané ruce, o.p.s, sídlo Hilleho 1842/5, 602 00 Brno, IČ: 605 57 621; Diecézní charita Brno, Oblastní charitou Blansko, sídlo třída kpt. Jaroše 1928/9, Brno-střed, Černá Pole, 602 00 Brno (DCHB), Komenského 19, 678 01, 678 01 Blansko (OCHB), IČ: 449 90 260; Prahem jižní Morava, z.ú., Tuřanská 199/12, 620 00 Brno, IČ: 702 88 101 a Oblastním spolkem ČČK Blansko, Sadová 149/2, 678 01 Blansko, IČ: 004 26 288, ve schváleném znění, v Registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb.
T: do 30 dní po podepsání
O: SOC

Hlasování: 26 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

ad 8) Novelizace obecně závazné vyhlášky o stanovení systému shromažďování odpadů

ZM na svém 7. jednání dne 10. 12. 2019 usnesením č. 19.2. schválilo obecně závaznou vyhlášku č. 10/2019, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Boskovice.

Ve znění této vyhlášky byl komunální odpad roztržiděn na složky, mezi které patří biologický odpad, papír, plasty, sklo, kovy, nebezpečné odpady, objemný odpad a směsný komunální odpad.

S ohledem na novelizaci odpadové legislativy (zejména zákony č. 541/2020 Sb.) je nutné vyhlášku upravit tak, aby odpovídala této legislativě.

Nový návrh vyhlášky zavádí do složek komunálního odpadu kromě výše zmíněných složek také složku „jedlé oleje a tuky“. S ohledem na to bylo přidáno ustanovení definující sběrnou nádobu na tuto složku a vyhláška byla aktualizována tak, aby reflektovala novou složku odpadu. Dále byl novelizován odkaz na Katalog odpadů, který je nyní veden pod číslem vyhlášky 8/2021 Sb., o katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů.

Změna vyhlášky je formálním krokem, neboť v současnosti na území Města Boskovice reálně funguje sběr složky „jedlé oleje a tuky“ a je pro tento odpad určena také zvláštní sběrná nádoba.

V návaznosti na výše uvedené navrhuje schválit nové znění vyhlášky, které bylo vypracováno na podkladě vzorové vyhlášky a výše uvedené změny zahrnuje dle doporučení Ministerstva vnitra.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: OZV – systém odpadů

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

-
- 8.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
 - 8.2. ZM schvaluje znění OZV města Boskovice č. 3/2021, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství
 - 8.3. ZM ukládá vyhlásit znění OZV města Boskovice č. 3/2021, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství
T: ihned
O: TOŽP

Hlasování: 26 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

ad 9) Záměr prodeje částí pozemků - pan K.

Pan K., Boskovice požádal o odkoupení částí pozemků p. č. 6884/1, p. č. 6884/5, p. č. 6884/7 a p. č. 48/5 o celkové výměře cca 466 m² v k. ú. Boskovice.

Pan K. zakoupil objekt bývalé prodejny potravin, později smíšeného zboží na ulici Kpt. Jaroše, s cílem vybudovat zde polyfunkční budovu hodnou umístění v centru města. Aby bylo možné stavbu takové budovy povolit, je třeba vyřešit parkování pro její uživatele i veřejnost. Jediná možnost, jak to vyřešit, je postavit parkování v suterénu. Současný půdorys budovy a plocha parcely podzemní parkoviště neumožňuje. Proto požádal pan K. o odkoupení částí uvedených pozemků, které umožní postavit parkování i pod současným dvorem, který slouží k zásobování budovy. Funkce zásobovacího dvora by byla i poté zachována, pouze by pod ním a pod budovou bylo parkoviště s vjezdem z ul. Kpt. Jaroše.

Kromě dvorního traktu požádal pan K. i o prodej částí pozemku p. č. 6884/1 před vstupem do současné budovy, aby byla parcela kompletní a umožnila kvalitní výstavbu. Na této části pozemku se nyní nachází chodník a schodiště pro vstup do budovy, stanoviště separačních kontejnerů a zeleň.

Prodej pozemků bude uskutečněn za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Pokud záměr prodeje pozemků schválí ZM, objedná odbor OSM vypracování znaleckého posudku. Návrh kupní smlouvy na prodej pozemků bude předkládán k projednání již s konkrétní cenou.

Přílohou materiálu je situační zákres pozemků a foto pořízené z místního šetření.

Rada města Boskovice na své 53. schůzi dne 17.05.2021 usnesením č. 15.2. záměr prodeje částí pozemků p. č. 6884/1, p. č. 6884/5, p. č. 6884/7 a p. č. 48/5 v k. ú. Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Mapka

Příloha č. 2: Foto

Ing. Petr Axman, Ph.D. – uvedl, že v materiálu jsou uvedeny pouze fotografie, není tam žádné vyjádření o tom, jak se na to dívají majitelé okolních staveb, protože se tam dá parkovat. Dotázal se, zda jsou tam nějaké další vstupy a vchody do okolních budov, protože o tom v materiálu není nic řečeno.

Ing. Pavel Musil – sdělil, že toto prověřovali, není tam jeden jediný vjezd, kdo by tam potřeboval vjíždět. Jeden majitel tam má nájezd, který začíná ještě před těmito pozemky a vede okolo těchto pozemků. Záměr pana K. bude takový, že parkoviště bude schováno a nad tímto, to zůstane funkční, jako je to dnes. Pan K. odkoupí pozemek, pod ním vybuduje parkoviště, které bude průjezdné z ulice kpt. Jaroše a nahoře to zůstane jako je to teď, tudíž vůbec neovlivní ostatní obyvatele okolních domů. Město bude samozřejmě účastníkem stavebního řízení, tak to bude hlídat.

Ing. Jiří Pevný – sdělil, že se chtěl dotázat na to stejné, na co se dotazoval kolega Axman.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 9.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 9.2. ZM schvaluje záměr prodeje částí pozemků p. č. 6884/1, p. č. 6884/5, p. č. 6884/7 a p. č. 48/5 o celkové výměře cca 466 m² v k. ú. Boskovice panu K., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem
- 9.3. ZM ukládá zveřejnit záměr prodeje částí pozemků p. č. 6884/1, p. č. 6884/5, p. č. 6884/7 a p. č. 48/5 o celkové výměře cca 466 m² v k. ú. Boskovice
T: 15.07.2021
O: OSM
- 9.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru prodeje
T: 31.12.2021
O: OSM
- 9.5. ZM ukládá, nebude-li připomínek, předložit návrh kupní smlouvy na prodej částí pozemků p. č. 6884/1, p. č. 6884/5, p. č. 6884/7 a p. č. 48/5 o celkové výměře cca 466 m² v k. ú. Boskovice panu K., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem, k projednání ZM
T: 31.12.2021
O: OSM

Hlasování: 26 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

ad 10) Záměr prodeje části pozemku - pan P.

Pan P., Boskovice požádal o odkoupení části pozemku p. č. 1305 - ovocný sad o výměře cca 600 m² v k. ú. Boskovice, užívanou jako zahrada a zázemí rodinného domu.

Pozemek p. č. 1305 se nachází nad rodinnými domy Podhradí, na severní straně hraničí s tzv. hraběcí cestou. Směrem od hraběcí cesty se pozemek prudce svažuje k rodinným domům. Svah je nestabilní, při větších deštích dochází k sesouvání zeminy směrem k rodinným domům. Na větší části pozemku se nachází neudržované trvalé porosty - ovocné stromy, listnaté stromy, náletové dřeviny. Část pozemku přímo nad rodinnými domy je užívána jako zahrada a zázemí domů, zbývající část pozemku není užívána.

Prodej pozemku bude uskutečněn za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Pokud záměr prodeje pozemku schválí ZM, objedná odbor OSM vypracování znaleckého posudku. Návrh kupní smlouvy na prodej pozemku bude předkládán k projednání již s konkrétní cenou.

Přílohou materiálu je situační zákres pozemku a foto pořízené z místního šetření.

Rada města Boskovice na své 53. schůzi dne 17.05.2021 usnesením č. 16.2. záměr prodeje části pozemku p. č. 1305 v k. ú. Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Mapka

Příloha č. 2: Foto

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 10.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 10.2. ZM schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1305 - ovocný sad o výměře cca 600 m² v k. ú. Boskovice panu P., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem
- 10.3. ZM ukládá zveřejnit záměr prodeje části pozemku p. č. 1305 - ovocný sad o výměře cca 600 m² v k. ú. Boskovice
T: 15.07.2021
O: OSM
- 10.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru prodeje
T: 31.12.2021
O: OSM
- 10.5. ZM ukládá, nebude-li připomínek, předložit návrh kupní smlouvy na prodej části pozemku p. č. 1305 - ovocný sad o výměře cca 600 m² v k. ú. Boskovice panu P., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem, k projednání ZM
T: 31.12.2021
O: OSM

Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

ad 11) Záměr prodeje části pozemku - paní S.

Paní S., Boskovice požádala o odkoupení pozemku p. č. 3492/25 - zahrada o výměře 336 m² v k. ú. Boskovice, nacházejícího se v chatové osadě na Rovné. Paní S. je majitelkou sousedního pozemku p. č. 3492/24. Požadovaný pozemek má záměr zpevnit, jelikož značná část pozemku je tvořena navážkou zbytků stavebních materiálů z dob výstavby osady a dále zahradním

kompostem, který sem ukládali ostatní majitelé osady. Nemá v úmyslu zde stavět jakýkoliv objekt.

Na základě místního šetření bylo zjištěno, že část požadovaného pozemku má paní S. oplocenou a užívá ji spolu se svým pozemkem, na pozemku je postavena zahradní bouda. Část pozemku je využívána jako točna pro vozidla. Zbývající část pozemku je značně svažité, zarostlá náletovými dřevinami. Pozemek sousedí s oplocenou oborou.

Odbor OSM doporučuje prodej části pozemku o výměře cca 250 m² tak, aby točna zůstala v majetku města. Rozsah pozemku bude upřesněn při geometrickém zaměření.

Prodej pozemku bude uskutečněn za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Pokud záměr prodeje pozemku schválí ZM, objedná odbor OSM vypracování znaleckého posudku. Návrh kupní smlouvy na prodej pozemku bude předkládán k projednání již s konkrétní cenou.

Přílohou materiálu je situační zakres pozemku a foto pořízené z místního šetření.

Rada města Boskovice na své 53. schůzi dne 17.05.2021 usnesením č. 17.2. záměr prodeje části pozemku p. č. 3492/25 o výměře cca 250 m² v k. ú. Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Mapky, foto

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení

- 11.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 11.2. ZM schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 3492/25 - zahrada o výměře cca 250 m² v k. ú. Boskovice paní S., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem
- 11.3. ZM ukládá zveřejnit záměr prodeje části pozemku p. č. 3492/25 - zahrada o výměře cca 250 m² v k. ú. Boskovice
T: 15.07.2021
O: OSM
- 11.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru prodeje
T: 31.12.2021
O: OSM
- 11.5. ZM ukládá, nebude-li připomínek, předložit návrh kupní smlouvy na prodej části pozemku p. č. 3492/25 - zahrada o výměře cca 250 m² v k. ú. Boskovice paní S., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem, k projednání ZM
T: 31.12.2021
O: OSM

Hlasování: 26 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

ad 12) Záměr prodeje části pozemku - manželé K.

Manželé K., Boskovice požádali o odkoupení části pozemku p. č. 788/31 o výměře cca 8 m² v k. ú. Boskovice. Požadovaný pozemek se nachází na ulici Otakara Kubína, mezi pozemkem p. č. 788/32 ve vlastnictví manželů K. a řadovou garáží. Manželé K. mají požadovanou část pozemku oplocenou společně se svým pozemkem a užívají jej jako zahradu. Předmětem prodeje nebude část pozemku, ze které je přístup k rozvodné skříni umístěné na garáži.

Prodej pozemku bude uskutečněn za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Pokud záměr prodeje pozemku schválí ZM, objedná odbor OSM vypracování

znaleckého posudku. Návrh kupní smlouvy na prodej pozemku bude předkládán k projednání již s konkrétní cenou.

Přílohou materiálu je situační zakres pozemku.

Rada města Boskovice na své 49. schůzi dne 16.03.2021 usnesením č. 21.2. záměr prodeje části pozemku p. č. 788/31 v k. ú. Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Mapka

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení

- 12.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 12.2. ZM schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 788/31 o výměře cca 8 m² v k. ú. Boskovice manželům K., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem
- 12.3. ZM ukládá zveřejnit záměr prodeje části pozemku p. č. 788/31 o výměře cca 8 m² v k. ú. Boskovice
T: 15.07.2021
O: OSM
- 12.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru prodeje
T: 31.12.2021
O: OSM
- 12.5. ZM ukládá, nebude-li připomínek, předložit návrh kupní smlouvy na prodej části pozemku p. č. 788/31 o výměře cca 8 m² v k. ú. Boskovice manželům K., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem, k projednání ZM
T: 31.12.2021
O: OSM

Hlasování: 26 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

ad 13) Záměr prodeje části pozemku - EG.D, a. s.

Společnost EG.D, a. s., Lidická 1873/36, Černá Pole, Brno, IČO 28085400 požádala o odprodej části pozemku p. č. 4229/1 o výměře cca 26 m² v k. ú. Boskovice. Požadovaný pozemek se nachází v lokalitě Na Kamenici a je zastavěn stavbou distribuční trafostanice.

Prodej pozemku bude uskutečněn za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Pokud záměr prodeje pozemku schválí ZM, objedná odbor OSM vypracování znaleckého posudku. Návrh kupní smlouvy na prodej pozemku bude předkládán k projednání již s konkrétní cenou.

Přílohou materiálu je situační zakres pozemku a foto pořízené z místního šetření.

Rada města Boskovice na své 54. schůzi dne 31.05.2021 usnesením č. 18.2. záměr prodeje části pozemku p. č. 4229/1 v k. ú. Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Mapka, foto

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení

- 13.1. ZM bere na vědomí předložený materiál

- 13.2. ZM schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 4229/1 - orná půda o výměře cca 26 m² v k. ú. Boskovice společnosti EG.D, a. s., Lidická 1873/36, Černá Pole, Brno, IČO: 280 85 400 za cenu stanovenou znaleckým posudkem
- 13.3. ZM ukládá zveřejnit záměr prodeje části pozemku p. č. 4229/1 - orná půda o výměře cca 26 m² v k. ú. Boskovice
T: 15.07.2021
O: OSM
- 13.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru prodeje
T: 31.12.2021
O: OSM
- 13.5. ZM ukládá, nebude-li připomínek, předložit návrh kupní smlouvy na prodej části pozemku p. č. 4229/1 - orná půda o výměře cca 26 m² v k. ú. Boskovice společnosti EG.D, a. s., Lidická 1873/36, Černá Pole, Brno, IČO: 280 85 400 za cenu stanovenou znaleckým posudkem, k projednání ZM
T: 31.12.2021
O: OSM

Hlasování: 23 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 4 nepřítomni

ad 14) Záměr prodeje částí pozemků – pan T.

Pan T., Boskovice požádal o odkoupení částí pozemků p. č. 279/1 a p. č. 6905/1 o celkové výměře cca 15 m² v k. ú. Boskovice. Důvodem žádosti je splnění podmínek stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů - zajištění parkování na vlastním pozemku - vybudování 1 parkovacího stání k přilehlému objektu č. p. 171.

Požadovaný pozemek se nachází na ulici Hálkova. Na základě místního šetření doporučuje odbor OSM prodat i část pozemku p. č. 6905/1 před budovou č. p. 171 po obrubník komunikace. Celková výměra prodávaného pozemku bude cca 30 m².

Pan T. odkoupil v letošním roce od města části pozemků p. č. 6905/1 a p. č. 7010 za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 1.600,-Kč/m². Odbor OSM navrhuje použít tuto cenu i v případě prodeje požadovaných částí pozemků p. č. 279/1 a p. č. 6905/1. Jedná se o pozemky ve stejné lokalitě, stejného charakteru a stejného využití.

Přílohou materiálu je situační zákres pozemku a foto pořízené z místního šetření.

Rada města Boskovice na své 54. schůzi dne 31.05.2021 usnesením č. 19.2. záměr prodeje částí pozemků p. č. 279/1 a p. č. 6905/1 o celkové výměře cca 30 m² v k. ú. Boskovice za cenu 1.600,- Kč/m² doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Mapka

Ing. Karel Tlamka – sdělil, že je u tohoto bodu ve střetu zájmů.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 14.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 14.2. ZM schvaluje záměr prodeje částí pozemků p. č. 279/1 a p. č. 6905/1 o celkové výměře cca 30 m² v k. ú. Boskovice panu T., Boskovice za cenu 1.600,- Kč/m²
- 14.3. ZM ukládá zveřejnit záměr prodeje částí pozemků p. č. 279/1 a p. č. 6905/1 o celkové výměře cca 30 m² v k. ú. Boskovice

T: 15.07.2021

O: OSM

14.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru prodeje

T: 31.12.2021

O: OSM

14.5. ZM ukládá, nebude-li připomínek, předložit návrh kupní smlouvy na prodej částí pozemků p. č. 279/1 a p. č. 6905/1 o celkové výměře cca 30 m² v k. ú. Boskovice panu T., Boskovice za cenu 1.600,- Kč/m², k projednání ZM

T: 31.12.2021

O: OSM

Hlasování: 25 pro, 1 se zdržel, 0 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

ad 15) Záměr prodeje pozemku - pan A.

Pan A., Boskovice požádal o odkoupení pozemku p. č. 145 - orná půda o výměře 2183 m² v k. ú. Bačov za účelem zájmového včelaření. Pozemek má zájem hospodářsky využívat. Na pozemku by vybudoval remízek se stromy a okrasnými nízkými dřevinami, převážná část pozemku by sloužila jako biopás, na části pozemku by byly umístěny včelstva.

Požadovaný pozemek se nachází na jih od Bačova, poblíž vodního toku Semíč. Odbor OSM prodej pozemku nedoporučuje a navrhuje jeho dlouhodobý pronájem.

Přílohou materiálu je situační zákres pozemku a foto pořízené z místního šetření.

Rada města Boskovice na své 54. schůzi dne 31.05.2021 usnesením č. 20.2. záměr prodeje pozemku p. č. 145 v k. ú. Bačov nedoporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Mapky, foto

Ing. Petr Axman, Ph.D. – dotázal se, v čem přesně je problém, proč by tam rybník nemohl být.

Ing. Pavel Musil – uvedl, že panu A. sdělil, že rybník tam může být, ale cena bude minimálně 200 Kč/m². Pan A. však požaduje, aby cena byla 20 Kč/m² u tohoto pozemku. Což pro město nedává žádný smysl, prodat 2000 m² za 40 tis. korun.

Ing. Petr Axman, Ph.D. – jestli to dobře chápe, tak problém není v tom, že by tam byl rybník, ale problém je v ceně za pozemek.

Ing. Pavel Musil – sdělil, že se vůbec nedohodli na ceně. Už po posledním prodeji byl nesouhlas, že prodáváme pozemky za 25 Kč/m² o těchto výměřích, pan A. tam nemá ani žádný sousední pozemek, pouze si ho vytipoval. Myslíme si, že v této době nemá smysl za tuto cenu pozemky prodávat.

Ing. Petr Axman, Ph.D. – uvedl, že s tímto souhlasí.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

15.1. ZM bere na vědomí předložený materiál

15.2. ZM neschvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 145 - orná půda o výměře 2183 m² v k. ú. Bačov panu A., Boskovice

- 15.3. ZM ukládá sdělit svoje stanovisko panu A., Boskovice
T: 31.07.2021
O: OSM

Hlasování: 25 pro, 1 se zdržel, 0 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

ad 16) Prodej podílu z pozemku, návrh kupní smlouvy - manželé K.

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 18. zasedání dne 17.02.2005 usnesením č. 14.2. záměr prodeje pozemků pod bytovým domem Komenského 17, 19, 21, a to pozemků p. č. 561/11, 561/12, 561/13 v k. ú. Boskovice, formou podílů vlastníkům jednotlivých bytových jednotek. Uvedené parcely byly sloučeny a nově je v katastru nemovitostí evidovaná parcela č. 561/11 o výměře 584 m².

Manželé K., Boskovice získali do svého vlastnictví bytovou jednotku v bytovém domě Komenského v Boskovicích. Město Boskovice, jako vlastníka pozemku pod budovou, požádali o prodej podílu 909/36808 z výše uvedeného pozemku, což dle výpočtu činí 14,422 m². Výše podílu je odvozena od výměry bytu a společných částí domu a ze zákona tento podíl náleží vlastníkovi bytové jednotky.

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 12. zasedání dne 08.12.2020 pro prodej podílů pozemků pod bytovými domy jednotlivým vlastníkům jednotek cenu 450,-Kč/m².

Záměr prodeje byl zveřejněn bez připomínek veřejnosti. Přílohou materiálu je návrh kupní smlouvy a mapka.

Rada města Boskovice na své 53. schůzi dne 17.05.2021 usnesením č. 13.2. doporučila prodej podílu 909/36808 z výše uvedeného pozemku a usnesením č. 13.3. doporučila návrh kupní smlouvy.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Návrh kupní smlouvy

Příloha č. 2: Mapka

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

-
- 16.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 16.2. ZM schvaluje prodej podílu 909/36808 z pozemku p. č. 561/11 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 584 m² v k. ú. Boskovice manželům K., Boskovice za kupní cenu 450,00 Kč/m²
- 16.3. ZM schvaluje návrh kupní smlouvy na prodej podílu 909/36808 z pozemku p. č. 561/11 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 584 m² v k. ú. Boskovice manželům K., Boskovice za kupní cenu 450,00 Kč/m²
Návrh smlouvy tvoří přílohu č. 5 zápisu ZM
- 16.4. ZM ukládá uzavřít kupní smlouvu na prodej podílu 909/36808 z pozemku p. č. 561/11 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 584 m² v k. ú. Boskovice s manželi K., Boskovice za kupní cenu 450,00 Kč/m², dle předloženého návrhu
T: 30.09.2021
O: OSM

Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 17) Návrh kupní smlouvy - pan B.

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 11. zasedání dne 15.09.2020, usnesením č. 17.2. záměr prodeje části pozemku p. č. 155/1 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 11 m², dle geometrického plánu č. 519-6514/2020 (GP) se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 155/4 o výměře 11 m² v k. ú. Mladkov u Boskovic panu B., Mladkov za cenu stanovenou znaleckým posudkem. Současně uložilo zastupitelstvo města usnesením č. 17.5. předložit k projednání návrh kupní smlouvy - viz příloha.

Předmětný pozemek je ohraničený komunikací, domem pana B. a tarasem u sousedního domu a slouží jako zázemí rodinného domu.

Znaleckým posudkem vypracovaným Ing. Mikuláškem, soudním znalcem z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí byla stanovena obvyklá cena oddělované části pozemku p. č. 155/1 ve výši 200,00 Kč/m².

Záměr prodeje části pozemku p. č. 155/1 v k. ú. Mladkov u Boskovic byl zveřejněn bez připomínek veřejnosti.

Rada města Boskovice na své 53. schůzi dne 17.05.2021 usnesením č. 14.2. návrh kupní smlouvy doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Návrh kupní smlouvy

Příloha č. 2: GP, mapka, foto

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 17.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 17.2. ZM schvaluje návrh kupní smlouvy na prodej části pozemku p. č. 155/1 - ostatní plocha, ostatní komunikace, dle GP se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 155/4 o výměře 11 m² v k. ú. Mladkov u Boskovic panu B., Mladkov za cenu 200,00 Kč/m²
Návrh kupní smlouvy tvoří přílohu č. 6 zápisu ZM
- 17.3. ZM ukládá uzavřít kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 155/1 - ostatní plocha, ostatní komunikace, dle GP se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 155/4 o výměře 11 m² v k. ú. Mladkov u Boskovic s panem B., Mladkov za cenu 200,00 Kč/m², dle předloženého návrhu
T: 30.09.2021
O: OSM

Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 18) Návrh kupní smlouvy - NOBICA Real, s.r.o.

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 14. zasedání dne 27.04.2021, usnesením č. 31.2. záměr prodeje budovy bývalé kotelny na ul. Otakara Chlupa 7, Boskovice, spol. NOBICA Real, s.r.o., Za Karlínským přístavem 683/6, 186 00 Praha 8 Karlín, IČO 25098969, za cenu stanovenou znaleckým posudkem 1 170 000,00 Kč.

Současně ZM uložilo usnesením č. 31.5. předložit k projednání návrh kupní smlouvy.

Záměr prodeje budovy byl zveřejněn bez připomínek veřejnosti.

Rada města Boskovice na své 54. schůzi dne 31.05.2021 usnesením č. 22.2. návrh kupní smlouvy doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Mapka – ortofoto – kotelna Ot. Chlupa

Příloha č. 2: Kotelna Ot. Chlupa – foto 1

Příloha č. 3: Kotelna Ot. Chlupa – foto 2

Příloha č. 4: Kotelna Ot. Chlupa – foto 3

Příloha č. 5: NOBICA Real – kupní smlouva (bývalá kotelna Ot. Chlupa)

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 18.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 18.2. ZM schvaluje návrh kupní smlouvy na prodej budovy bývalé kotelny na ul. Otakara Chlupa 7, Boskovice, spol. NOBICA Real, s.r.o., Za Karlínským přístavem 683/6, 186 00 Praha 8 Karlín, IČO: 250 98 969, za cenu stanovenou znaleckým posudkem 1 170 000,00 Kč, v předloženém znění
Návrh smlouvy tvoří přílohu č. 7 zápisu ZM
- 18.3. ZM ukládá uzavřít kupní smlouvu na prodej budovy bývalé kotelny na ul. Otakara Chlupa 7, Boskovice, spol. NOBICA Real, s.r.o., Za Karlínským přístavem 683/6, 186 00 Praha 8 Karlín, IČO: 250 98 969, za cenu stanovenou znaleckým posudkem 1 170 000,00 Kč, dle předloženého návrhu
T: 31.08.2021
O: OSM
-

Hlasování: 23 pro, 2 se zdrželi, 1 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

ad 19) Pozemky v průmyslové zóně - ITAB Shop Concept CZ, a. s., Gatema Real s.r.o.

Společnosti ITAB Shop Concept, a. s., IČO 25568663, Chrudichromská 2364/19, Boskovice a Gatema Real s.r.o., IČO 08976104, Průmyslová 2503/2, Boskovice požádaly o odkoupení pozemků nacházejících se za areály společností a navazujících na pozemky, na kterých je nyní umístěno zařízení fotovoltaické elektrárny. O odkoupení pozemků žádají z důvodů rozšíření areálů společností - výstavba nové výrobní haly, případně skladovacích a souvisejících prostor pro potřeby společností.

Každá společnost si odkoupí pozemky navazující na její areál - přibližný rozsah odkupovaných pozemků je vyznačen v přiložené mapce.

Prodej pozemků bude uskutečněn za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Pokud záměr prodeje pozemků schválí ZM, objedná odbor OSM vypracování znaleckého posudku. Návrhy kupních smluv na prodej pozemků budou předkládány k projednání již s konkrétní cenou.

Rada města Boskovice na své 54. schůzi dne 31.05.2021 usnesením č. 30.3. záměr prodeje pozemků, případně jejich částí p. č. 3200/9, p. č. 3200/10, p. č. 3183/40, p. č. 3183/41, p. č. 3183/4, p. č. 3183/42, p. č. 3183/35, p. č. 3183/34, p. č. 3183/33, p. č. 3183/32, p. č. 3183/31, p. č. 3183/30, p. č. 3183/28, p. č. 3183/27, p. č. 3183/29, p. č. 3174/31, p. č. 3183/38, p. č. 3174/32, p. č. 3183/36, p. č. 3174/23, p. č. 3174/27 v k. ú. Boskovice společně s ITAB Shop Concept CZ, a. s., Boskovice a Gatema Real s. r. o., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Mapka

Mgr. MgA. Kristýna Znamenáčková – uvedla, že záměr prodeje schvalují. Dotázala se, zda se neuvažuje, že by se nějakým způsobem ošetřily podmínky, za jakých by se pozemky prodávaly.

Zejména po ekologické stránce, je to běžná praxe, že by se třeba uzavřela smlouva o smlouvě budoucí, ve které by se nějakým způsobem stanovovalo např., že tam bude zelená střecha, retenční nádrže. Přišlo by jim to jako dobrý krok, že by do toho město vstoupilo ještě v okamžiku, kdy to ovlivnit může. Neví, jestli by potom prodej pozemku podpořili při kupní smlouvě, kdyby to tak nebylo.

Ing. Pavel Musil – sdělil, že o tomto zatím s nimi nejednali. Tak daleko zatím ještě nezašli. Pokud se schválí na dnešním zastupitelstvu záměr, tak oni to předají svým projektantům. Gatema tam nechce hned stavět, chtějí tyto pozemky jako rezervu. Využili toho, že ITAB se o to hlásí, tak si tam chtějí svůj podíl také nechat. U ITABu se může samozřejmě s projektanty jednat, odbor ORMI by do toho zasáhnout mohl a stanovit tam nějaké podmínky. Retenční nádrže jsou automatické, odbor TOŽP to může potvrdit, že neexistuje, aby se dešťové vody vypouštěly, už jenom kvůli tomu, aby nebyl přetlak v kanalizaci, tak se to chytá do retence. Pod Gatemou už jedno jezírko je, pod Wittigem je jedna retenční nádrž, čili s tím se automaticky počítá. Město je účastníkem stavebního řízení, může si stanovit podmínky, pokud je někdo namyslí. Nicméně to je zrovna taková lokalita, do které se už málokdo dostane. Možná někdo z Vinohrádek, ale neví, jestli ty fabriky vzhled nějak vylepší. Pokud se vaše strana pokusí něco navrhnout, tak s tím samozřejmě budeme pracovat.

Mgr. MgA. Kristýna Znamenáčková – uvedla, že o ten vzhled až tak úplně nejde. Jde samozřejmě spíše o tu praktickou stránku. Pokusí se v tom ještě angažovat.

Ing. Petr Axman, Ph.D. – uvedl, že je tam solární elektrárna, ta stojí na městském pozemku, určitě k tomu jsou nějaké smlouvy. Dotázal se, jak tam bude zajištěn průjezd, pokud město prodá tento pozemek. Nemůže se stát, že se dostaneme do konfliktu, že se nemůžeme dostat k solárním panelům.

Ing. Pavel Musil – sdělil, že příjezdy tam zůstanou, tak jak jsou. Gatema bude jezdit svým hlavním vjezdem a ITAB svým vlastním vjezdem. Všechno to bude ze strany východní, z cesty Chrudichromské, kde mají vjezdy do svých areálů. Tam se to prodlouží, jakoby směrem k nemocnici, na tu západní stranu. Tyto pozemky jsou v dnešní době v podstatě neprodejné někomu jinému, než těmto dvěma firmám, protože na tyto pozemky není přístup. Je tam přístup pouze přes ITAB, Gatemu nebo Solar Global.

Ing. Petr Axman, Ph.D. – uvedl, že mu jde hlavně o tu smlouvu s firmou, která tam má solární panely.

Ing. Pavel Musil – uvedl, že ta smlouva je, myslí si ještě na deset let, asi do roku 2027, přesně to neví. Je ještě dlouhá, a pokud si obě dvě strany budou plnit podmínky, které jsou ve smlouvě stanoveny, tak je téměř nevypověditelná. Sdělil, že se společností Solar Global jednali a prodej pozemků ITABu a Gatemě jim nevadí. Když jsme jim řekli, že to chceme prodávat, nikoli pronajímat, tak s tím souhlasili.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 19.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 19.2. ZM schvaluje záměr prodeje pozemků, případně jejich částí p. č. 3200/9, p. č. 3200/10, p. č. 3183/40, p. č. 3183/41, p. č. 3183/4, p. č. 3183/42, p. č. 3183/35, p. č. 3183/34, p. č. 3183/33, p. č. 3183/32, p. č. 3183/31, p. č. 3183/30, p. č. 3183/28, p. č. 3183/27, p. č. 3183/29, p. č. 3174/31, p. č. 3183/38, p. č. 3174/32, p. č. 3183/36, p. č. 3174/23, p. č. 3174/27 v k. ú. Boskovice společně s firmou ITAB Shop Concept CZ, a. s., IČO: 255 68 663, Chrudichromská 2364/19, Boskovice a Gatema Real s. r. o.,

IČO: 089 76 104, Průmyslová 2503/2, Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem

- 19.3. ZM ukládá zveřejnit záměr prodeje pozemků, případně jejich částí p. č. 3200/9, p. č. 3200/10, p. č. 3183/40, p. č. 3183/41, p. č. 3183/4, p. č. 3183/42, p. č. 3183/35, p. č. 3183/34, p. č. 3183/33, p. č. 3183/32, p. č. 3183/31, p. č. 3183/30, p. č. 3183/28, p. č. 3183/27, p. č. 3183/29, p. č. 3174/31, p. č. 3183/38, p. č. 3174/32, p. č. 3183/36, p. č. 3174/23, p. č. 3174/27 v k. ú. Boskovice
T: 15.07.2021
O: OSM
- 19.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru prodeje
T: 31.12.2021
O: OSM
- 19.5. ZM ukládá, nebude-li připomínek, předložit návrhy kupních smluv na prodej pozemků, případně jejich částí p. č. 3200/9, p. č. 3200/10, p. č. 3183/40, p. č. 3183/41, p. č. 3183/4, p. č. 3183/42, p. č. 3183/35, p. č. 3183/34, p. č. 3183/33, p. č. 3183/32, p. č. 3183/31, p. č. 3183/30, p. č. 3183/28, p. č. 3183/27, p. č. 3183/29, p. č. 3174/31, p. č. 3183/38, p. č. 3174/32, p. č. 3183/36, p. č. 3174/23, p. č. 3174/27 v k. ú. Boskovice společnostem ITAB Shop Concept CZ, a. s., IČO: 255 68 663, Chrudichromská 2364/19, Boskovice a Gatema Real s. r. o., IČO: 089 76 104, Průmyslová 2503/2, Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem, k projednání ZM
T: 31.12.2021
O: OSM

Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 20) Schválení účetní závěrky města Boskovice za rok 2020

Na základě novely zákona o účetnictví č. 239/2012 Sb. a v souladu s vyhláškou č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, dále pak v souladu s interní organizační směrnicí města Boskovice předkládá odbor finanční ke schválení účetní závěrky města Boskovice za rok 2020.

V souladu s § 14 vyhlášky č. 220/2013 Sb., jsou mezitímní účetní závěrky města Boskovice zveřejňovány na webových stránkách města.

Výkazy účetní závěrky – Rozvaha, Výkaz zisku a ztrát, Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu, Příloha, Přehled o peněžních tocích, Přehled o změnách vlastního kapitálu a Inventarizační zpráva tvoří přílohu materiálu (inventurní soupisy jsou k nahlédnutí na odboru FIN). Další součástí přílohy tvoří Zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření, Zpráva interního auditu a Roční zpráva za rok 2020.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Rozvaha

Příloha č. 2: Výkaz zisku a ztráty 2020

Příloha č. 3: Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu 2020

Příloha č. 4: Příloha k účetní závěrce 2020

Příloha č. 5: Přehled o peněžních tocích 2020

Příloha č. 6: Přehled o změnách vlastního kapitálu 2020

Příloha č. 7: Inventarizační zpráva 2020

Příloha č. 8: Zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření

Příloha č. 9: Zpráva interního auditu

Příloha č. 10: Zpráva o výsledcích finančních kontrol za rok 2020

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 20.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
 - 20.2. ZM schvaluje účetní závěrku města Boskovice za rok 2020
-

Hlasování: 26 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

ad 21) Závěrečný účet města Boskovice za rok 2020

V souladu s § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů předkládá finanční odbor radě města návrh závěrečného účtu města Boskovice za rok 2020. V závěrečném účtu jsou obsaženy údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby, údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití fondů. Součástí závěrečného účtu je dále vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtům krajů, obcí, státním fondům, Národnímu fondu a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob. Nedílnou součástí závěrečného účtu (ZÚ) je také Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření a předběžné výsledky hospodaření společností s ručením omezeným.

Územní samosprávný celek je povinen zveřejnit návrh svého závěrečného účtu včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření po dobu nejméně 15 dnů přede dnem jeho projednávání na zasedání zastupitelstva. Zastupitelstvo města následně vyjádří souhlas s celoročním hospodařením města Boskovice za rok 2020 bez výhrad nebo s výhradami.

Veškeré podklady a dokumenty sloužící k sestavení závěrečného účtu za rok 2020 jsou k dispozici na finančním odboru MěÚ Boskovice, Masarykovo nám. 4/2, 680 18 Boskovice.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Závěrečný účet za rok 2020

Příloha č. 2: Závěrečný účet města Boskovice 2020

Příloha č. 3: Zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření

Příloha č. 4: Nemocnice Boskovice, s.r.o. – Rozvaha 2020 (předběžná)

Příloha č. 5: Nemocnice Boskovice, s.r.o. - Výsledovka 2020 (předběžná)

Příloha č. 6: Služby Boskovice, s.r.o. – Rozvaha 2020 (předběžná)

Příloha č. 7: Služby Boskovice, s.r.o. – Výkaz zisku a ztráty 2020 (předběžný)

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 21.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
 - 21.2. ZM schvaluje celoroční hospodaření města Boskovice za rok 2020 bez výhrad
-

Hlasování: 26 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

pan starosta – uvedl, že podle změny nebo doplnění programu je nyní zařazen bod č. 22 - Smlouva o poskytnutí dotace pro Služby Boskovice, s.r.o. na rok 2021, jak již na úvod bylo vysvětleno, byl materiál zaslán zastupitelům dodatečně, ale nebylo možné z časového hlediska materiál poskytnout jiným způsobem. Na úvod sdělil, že jde o to, že kůrovec v našich lesích, v tomto případě v rámci sportparku řádil, tak jak řádil. Z toho jaké má informace a jak probíhala jednání, muselo dojít k vytěžení těchto uschlých a potencionálně nebezpečných stromů, tím pádem došlo ke zničení nebo takřka k zániku části trailových tras. Nyní je na nás, abychom tyto trasy dali, pokud možno co nejdříve a smysluplně dohromady. To je účelem

tohoto bodu a proto je, řekněme, trošku v mimořádném režimu vám takto předkládán a uvidíme, jestli se na tomto znění a na posunu směrem k rozpočtu shodneme.

ad 22) Smlouva o poskytnutí dotace pro Služby Boskovice, s.r.o. na rok 2021

Odbor kancelář tajemníka předkládá návrh Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace pro společnost Služby Boskovice, s.r.o. na rok 2021, kterým dochází k navýšení provozní dotace Službám Boskovice s.r.o. o částku 1.170.768 Kč.

Již koncem roku 2019 a začátkem roku 2020 proběhla těžba dřeva v lokalitě Doubravy, jejíchž součástí jsou i traily Boskovických stezek. Těžba probíhala vzhledem ke kůrovcové kalamitě. Během první poloviny roku 2020 proběhly opravy trailů Službami Boskovice. Bohužel došlo ve druhé polovině roku 2020 k další kůrovcové kalamitě a byla firmou MP Holding, správcem lesa, naplánována další nutná těžba dřeva k odstranění napadených stromů kůrovcem. Stromy bylo nutné odstranit z důvodu bezpečnosti návštěvníků lesa. Nyní by již měly být odstraněny všechny napadené stromy. Bohužel došlo k opětovnému poničení trailů. Těžba probíhala i v podmáčeném terénu, kdy při těžbě těžkou technikou došlo k výraznému poškození trailů. Největším problémem je poškození stoupacího trailu, který směřuje k areálu sportparku, a je součástí většiny trailů s výjimkou trailů č.1 a 2. Traily 1 a 2 jediné nebyly poškozeny a jsou nyní spolu s okruhem XCO a pumptrackem u budovy sportparku v provozu pro návštěvníky. K poškození došlo i na dalších částech ostatních trailů č. 3,4,5,6,7,8,9. Vzhledem k udržitelnosti projektu na vybudování Boskovických stezek je třeba traily obnovit do provozuschopného stavu. Je navrženo provést opravu trailů do původního stavu prostřednictvím společnosti Služby Boskovice, s.r.o. jako v loňském roce.

Navýšení dotace tak představuje částku ve výši 1.170.768 Kč. Uvedená částka vzešla z výběrového řízení, realizovaného Službami Boskovice, s.r.o., a odpovídá nejvýhodnější nabídce, která byla ve výběrovém řízení podána, viz protokol z výběrového řízení, který tvoří přílohu tohoto materiálu. Uvedený postup byl odsouhlasen auditorkou města a auditorem Služeb Boskovice, s.r.o.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Návrh dodatku č. 1 ke Smlouvě

Příloha č. 2: Protokol z výběrového řízení

pan místostarosta – sdělil, že je u tohoto bodu ve střetu zájmů.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 22.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 22.2. ZM schvaluje návrh dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na úhradu, zajištění provozu a údržby tělovýchovných a jiných zařízení v majetku města pro rok 2021 mezi městem Boskovice a obchodní společností Služby Boskovice, s.r.o. se sídlem U Lázní 2063/3, 680 01 Boskovice, IČ: 269 44 855
Návrh dodatku tvoří přílohu č. 8 zápisu ze ZM
- 22.3. ZM schvaluje zařazení částky 1.171.000,- Kč na navýšení provozní dotace Službám Boskovice v roce 2021 na opravu trailů ve Sportparku Boskovice do RO č. 3/2021
- 22.4. ZM ukládá uzavřít Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na úhradu, zajištění provozu a údržby tělovýchovných a jiných zařízení v majetku města pro rok 2021 mezi městem Boskovice a obchodní společností Služby Boskovice, s.r.o. se sídlem U Lázní 2063/3, 680 01 Boskovice, IČ: 269 44 855, ve schváleném znění
T: 20.07.2021

O: OKT

- 22.5. ZM ukládá zveřejnit v Registru smluv Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na úhradu, zajištění provozu a údržby tělovýchovných a jiných zařízení v majetku města pro rok 2021 uzavřenou mezi městem Boskovice a obchodní společností Služby Boskovice, s.r.o. se sídlem U Lázní 2063/3, 680 01 Boskovice, IČ: 269 44 855
T: do 30 dnů od jejího uzavření
O: OKT

Hlasování: 25 pro, 1 se zdržel, 0 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

pan starosta – sdělil, že dalším bodem na programu je Rozpočtové opatření č. 3 a požádal Ing. Baláčovou, aby do něj zapracovala před minutou, možná půl minutou schválenou částku v usnesení z předchozího bodu č. 22.

ad 23) Rozpočtové opatření č. 3/2021

Rekapitulace navrhovaného rozpočtového opatření č. 3/2021:

Daňové příjmy	-	6 555 tis. Kč	Běžné výdaje	+	9 859 tis. Kč
Nedaňové příjmy	+	2 377 tis. Kč	Kapitálové výdaje	+	55 385 tis. Kč
Převody z HC		0 tis. Kč			
Kapitálové příjmy		0 tis. Kč			
Transfery	+	4 667 tis. Kč			
Příjmy celkem	+	489 tis. Kč	Výdaje celkem	+	65 244 tis. Kč
Financování	+	64 755 tis. Kč			

Příjmy + Financování = Výdaje

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Rozpočtové opatření č. 3/2021

Ing. Dana Baláčová - sdělila, že navýšení příspěvku pro Služby Boskovice nebude jedinou změnou, o kterou chce v souvislosti s projednáváním tohoto materiálu požádat. V mezidobí, kdy se vám posílaly materiály pro jednání zastupitelstva, jsme obdrželi rozhodnutí o neposkytnutí dotace ve výši 3.600.000 na rekonstrukci ulice Hybešova. Ověřili jsme si, že toto rozhodnutí je pro letošek konečné. O důvodu, proč byla naše žádost o dotaci vyřazena, budeme informováni teprve někdy v průběhu srpna, takže na zářiovém zastupitelstvu vás budeme informovat. Co se týče příjmové stránky rozpočtu, na dubnovém zastupitelstvu jsem avizovala, že bude nutné snížit daňové příjmy v souvislosti s vyplácením nebo s pokračováním vyplácení kompenzačního bonusu. Toto rozpočtové opatření tedy zahrnuje snížení daňových příjmů o 6.555.000. Co se týče nedaňových příjmů, je zde navržená změna, a to navýšení odvodů z odpisů příspěvkové organizace Základní školy Boskovice v souvislosti se změnou odpisového plánu této příspěvkové organizace. Samozřejmě toto navýšení v příjmech, se zohlední také ve výdajích. Další navrhovanou změnou jsou transfery, jak máte předloženo. Je navýšen výkon sociální práce o 530.000, naopak program regenerace se snížil o 25.000. Zásadní částkou je navýšení příspěvku pro Městskou správu sociálních služeb, jak v příjmech, tak ve výdajích a již avizovaná změna rekonstrukce ulice Hybešova, snížení o 3.600.000. Dále obdržíme v průběhu června, možná července navýšení kompenzačního bonusu pro město Boskovice ve výši

1.293.000, takže v návrhu rozpočtového opatření je již tato částka zapracována. Dále jsou zde transfery na Husí slavnosti, Knihovnu Boskovice. 2 akce, jednak Knihovna Boskovice půjčuje e-knihy a ke zkvalitnění služeb pro čtenáře, dále Senior Point, oprava kříže u kostela sv. Jakuba, údržba cyklostezky, sadové úpravy, stezka pro chodce a cyklisty Mladkov – Svitávka. Nově v součtu příjmy rozpočtového opatření číslo 3 jsou ve výši 489.000. Co se týká výdajové stránky, první navrhovaná změna u výdajů, ale docela zásadní je v oddíle 23 Vodní hospodářství, Kapitálové výdaje tohoto oddílu a týká se intenzifikace čističky odpadních vod v Boskovicích. Je zde navržena částka 54.000.000 a je v plánu použit k této investici úvěr části úvěrového rámce, dalších 20.000.000 bude použito z plusovosti města Boskovice. Tato akce bude probíhat ve dvou letech, nepředpokládáme, že celá částka bude vyčerpána letos. Nicméně z důvodu, aby mohlo dojít k podpisu smlouvy, je v rámci rozpočtového opatření zařazena celá částka, která tvoří spoluúčast města Boskovice. Další navrhovaná změna je v oddíle 31, jak už jsem avizovala, jedná se o navýšení z důvodu změn odpisového plánu u Základní školy Boskovice, potom je zde oddíl 33 Transfery pro KZMB, souhrnně 135.000, nějaké přesuny v rámci tohoto oddílu, a to z Obnovy objektů městské památkové zóny, navrhujeme přesunout 83.000 na opravu kříže u kostela sv. Jakuba. Senior Point navýšení o avizovanou dotaci a zmiňovaná akce oprava kříže 121.000, z čehož 38.000 je dotace, 83.000 přesun. Kapitálové výdaje oddíl 33 KZMB transfery, část těch transferů, které KZMB obdrželo má charakter kapitálových výdajů, takže proto je to takto rozděleno. Další navrhovaná změna oddíl 34 Výchovná a zájmová činnost, transfer pro Služby Boskovice navýšení o 1.171.000, konečná částka tedy pro služby Boskovice 8.687.000. Dále v oddíle 36 tady je v podstatě jenom vyúčtování služeb bytu za předchozí rok ve výši 50.000, oddíl 37 Kapitálové výdaje, tady akce projektová dokumentace parku zámeckého skleníku je na základě výběrového řízení z roku 2018, kdy už tenkrát byla nejnižší nabídková cena 1,8 milionů navýšena o 600.000 na 1,9 milionů. Oddíl 43 sociální péče již avizovaný transfer pro Městskou správu sociálních služeb ve výši 6.030.000 a domnívám se, že poslední navrhovaná změna rozpočtového opatření číslo 3 je v oddíle 61 a týká se rekonstrukce systému rozvodu tepla v objektu městského úřadu 1, je to kapitálový výdaj. Pokud by bylo rozpočtové opatření schváleno, tak jak je předloženo, výdaje by byly v celkové částce nebo navýšeny o celkovou částku 65.000.244 a zůstatek na bankovních účtech na konci roku by byl 8.814.000.

pan starosta – sdělil, že by rád okomentoval dotaci na ulici Hybešova. Poněkud nás to překvapilo, byli jsme ubezpečováni, že v tom nebude žádný problém, Na druhou stranu musíme počkat na zdůvodnění. My jsme sami zjistili, že počet žádostí je na 1,5 strany a počet vyhověných žádostí, jsou 4 nebo 5. Takže asi ten rozsah co ministerstvo vyhlásilo, bylo úplně marginální proti tomu, co tam bylo žádostí, ale na to zdůvodnění si prostě musíme počkat. Ale myslím si, že ulici Hybešovu musíme dokončit. Co se týká ČOV, bohužel je to zase úkaz, který nikdo z nás neumí ovlivnit, ale o dotaci se žádalo z projektu, který byl někdy v roce 2018 pro stavební a územní řízení. V té době byl i nějak naceněn, s postupující dobou dopřesněním prováděcího projektu, tak byť i po soutěži, je cena taková, jaká je a jsou jenom dvě možnosti, intenzifikaci udělat nebo intenzifikaci neudělat. Myslím si, že ani tady nám úplně nic moc jiného nezbývá, protože bychom ne hned, ale během třeba pěti, osmi let uvedli Boskovice do stavu něco jako stavební uzávěry. Ta čistička už je mimo kapacitu, jak hydraulickou, tak látkovou, prostě už se vypouští věci, které mezitím legislativa nepřipouští vypouštět a to je realita, kterou také neovlivníme. To jenom stručný komentář k těmto cenám, naštěstí, byť se to bude na radě města schvalovat příští týden, snad i nějaké finance se nám podaří v soutěžích ušetřit, takže to všechno bychom narovnávali v rámci rozpočtového opatření číslo 4 v září tohoto roku, tolik jenom ve stručnosti.

Ing. Lukáš Holík – dotázal se k ČOV, jestli si správně pamatuje, tak ta částka vlastně, která se na radě města v minulosti říkala tak za celé to vybudování, jestli se neplete, byla kolem 80.000.000, jestli by to pan Zouhar mohl potvrdit.

Ing. Dana Baláčová - uvedla, že je to 85 milionů.

Ing. Lukáš Holík – jestli to dobře chápe, jedná se o navýšení 54.000.000, se kterými jsme bohužel nepočítali, ale berme to tak, že to tak v době dnešních cen skutečně je. Dotázal se, kdy se plánuje, že se zastupitelstvo města seznámí s celkovým vlastním projektem ČOV, v jakém časovém výhledu nebo jaký bude harmonogram.

pan starosta – sdělil, že harmonogram zastupitelům předloží pokud bude zájem a bere si to jako úkol, v září, protože my napřed musíme poschvalovat tyto smlouvy, během měsíce července by Svazek, protože to není investice města, ale Svazku a my tam vlastně v tuto chvíli schvalujeme, že to dofinancujeme, že se to týká, řekněme, tak, jak hovoří stanovy Svazku, že to hradí to město, ve kterém se to buduje, takže obdrží závěrečné, promiňte mi to slovo, papíry či dokumenty z Fondu životního prostředí, tak aby, když tak mohla být stavba zahájena někdy na podzim nebo prostě to bylo předáno Svazkem, protože ona i provozuje Vodárenská pro Svazek tuto čističku, této intenzifikace. To není problém, ale v tuto chvíli jsme ve fázi, kdy musíme doladit tu dokumentační část a měla by potom začít ta faktická část.

Ing. Lukáš Holík – uvedl, že v předešlém bodu programu jsme schválili příspěvek pro Služby Boskovice, které budou opravovat boskovické traily. V položce číslo 34 běžné výdaje jsme zařadili opravu stezek ve výši 150.000. Dotázal se, jestli ta částka bude nějakým způsobem použita nebo využita, popřípadě tam zůstává volná, když jsme schválili vyšší částku na opravu těch trailů.

pan starosta – sdělil, že poněkud nerozumí otázce, ale je to myšleno tak, jak bude využita částka na opravu cyklotras?

Ing. Lukáš Holík – uvedl, že ta myšlenka byla taková, že v minulém rozpočtovém opatření jsme dávali nějakou základní částku, která byla ve výši 150.000, aby došlo k určité opravě trailů. Předpokládá, že v minulém bodu, kde se odsouhlasilo 1.100.000, dojde k celkové opravě cyklistických stezek, a tudíž z logiky věci vyplývá, že když jsme v minulém rozpočtovém opatření odsouhlasili 150.000, v této chvíli je tato částka jako kdyby volná.

Ing. Dana Baláčová – uvedla, že se domnívá, že částka ve výši 150.000 je určena na běžné opravy, zatímco tady ta částka, kterou jsme dneska odsouhlasili ve výši 1.171.000 je určena speciálně na tu konkrétní opravu, na poškozené traily. A 150.000 je zřejmě tedy ještě nějaká rezerva kdyby, případně došlo během sezóny k nějakým dalším potřebám, tak předpokládá, že je to určeno na to, ono těch 150.000 v celé té částce je taková dost nepodstatná položka.

Ing. Lukáš Holík - sdělil, že na jednání s panem Minxem a odborem OSM byli informováni o tom, že dojde ke zničení trailů a že je zapotřebí skutečně určitě nějakou finanční částku asi do toho vložit. Tudíž ten další krok byl, že jsme dali alespoň minimální částku pro základní opravu těch 150.000. V této chvíli mi z toho vyplývá, že ta částka tam bude do konce tohoto roku nevyužita.

Ing. Dana Baláčová - uvedla, že by se dokonce přimlouvala, aby tam ta částka zůstala, protože pokud k nějakým ještě dalším opravám nedojde, tak samozřejmě částka nebude čerpána, ale domnívá se, že je to tam ponecháno jako nějaká rezerva, protože v průběhu sezóny se může ještě cokoliv stát.

Ing. Lukáš Holík – poděkoval za vysvětlení.

pan starosta – sdělil, že asi nejvíce by nám k tomu řekl pan Kejík, který zde byl přítomen, aby nám vše vysvětlil, ale bohužel již odešel. Požádal pana Stryu, aby zpracoval vysvětlení písemnou formou a předal je panu Holíkovi.

Ing. Petr Axman, Ph.D. – požádal o zaslání aktualizovaného rozpočtového opatření všem zastupitelům.

Ing. Dana Baláčová – uvedla, že bude samozřejmě zveřejněn na stránkách města v sekci rozpočet města, rozpočtové opatření č. 3.

Bc. Hana Nedomová – dotázala se pana starosty, jako zástupce Svazku na ČOV, jestli se počítá s tím, že tam bude napojena Skalice a tady ty vrchní obce a jestli se předpokládá, že ta cena bude ještě vyšší, protože ceny materiálu jdou nahoru a jestli doopravdy by bylo možné svolat na toto téma třeba ty zastupitele, kteří o to mají zájem například k vám do kanceláře.

pan starosta – sdělil, že to určitě není problém, jakmile budou všechny podklady k dispozici, včetně toho závěrečného rozhodnutí Fondu životního prostředí, tak učiním. Kdo bude mít zájem, do jakékoliv zasedací místnosti vás sežvu. Co se týká Skalice a rada souhlasila, že v tom nemáme problém, teď na předsednictvu Svazku jsme odsouhlasovali, že pokud Skalice bude mít zájem, tak ji tam necháme připojit, protože kapacitně se to zvládne. Má to dva důvody, jednak by to mělo zlepšit ekonomiku, protože Skalice za to bude platit, ona není svazkovou obcí, takže to přinese do Svazku peníze, které se potom v rámci nájmu vracejí do Svazku třeba na tu plusovost a podobně a nehledě k tomu, že pokud by se Skalice připojila, tak je v plánu na úkor nebo na účet, nebo že by Skalice platila přivedení tlakového potrubí. Ne jak to způsobovalo problémy skrze zápach ulicí Janáčkovou, ale vybuďovalo by se připojení ulicí Rovnou, a poté, v uvozovkách zadem na čističku. Toto všechno je nějakým způsobem v plánu. Skalice řeší své odkanalizování, protože původně Mladkov měl být odkanalizován do Skalice, no člověk mění, život mění. Skalice by měla být odkanalizována obráceně jako přes Mladkov do Boskovic, ale musím říct, je to i v rámci nějaké reciprocity, protože kdyby se k nám Skalice chovala špatně a my špatně ke Skalici, Mladkov je zásobován vodou de facto ze Skalice. Takže tam nejsou žádné třetí plochy, technicky je to realizovatelné a to připojení Skalice nemá vůbec žádný vliv na cenu, to se řeklo, by se řešilo úplně jinak. I toto jsme na předsednictvu tento týden probírali, kdy realizační firma byť je ta soutěž vysoutěžená já nevím 1,5 měsíce, tak ceny zvedá, prostě neví, jestli bude umět za tuto cenu nakoupit všechny materiály, ale my teda zatím říkáme, že nám je to úplně jedno, mají vysoutěženou cenu, jsou tam nějaké podmínky a věříme, že se to nějak dá dohromady, že se ta stavba realizuje, protože ten raketový nástup ceny mnoha materiálů, je všemi málo předpokládaný, ale zatím se nepočítá, nazvu to s žádným dalším zdražováním nebo navyšováním ceny. Požádal o poznámku, jakmile budou kompletní materiály, o seznání zastupitelů k jednání, kteří budou mít zájem o problematiku ČOV a její intenzifikaci, za účasti Vodárenské i Svazku.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 23.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
 - 23.2. ZM schvaluje RO č. 3/2021 dle předloženého materiálu
-

Hlasování: 25 pro, 1 se zdržel, 0 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen

ad 24) Informace – Zpráva o činnosti FV

Materiál byl zastupitelům předložen na stůl.

ad 25) Podněty a připomínky členů ZM

pan starosta - když dovolíte, nemám tak dlouhý seznam jako měl pan Farský na minulém zastupitelstvu, ale pár bodů jako informace, které bych vám chtěl předat, zde mám. První je, že v pondělí na městské radě budeme řešit, či projednávat otázku a pan tajemník mě když tak doplní, našeho nějakého smluvního vztahu nebo memoranda se společností Bolt, která provozuje koloběžky. Musím říct, že jsme trochu zklamáni tím, že my jsme zaslali na Bolt nějaké podmínky, které bychom rádi, aby byly vzájemně plněny a že potom rádi podepíšeme memorandum o tom provozu, a tak, jak by to ve městě mělo být. Oni odmítli akceptovat některé naše body, my přesto nebo já budu navrhopvat, abychom přesto toto memorandum alespoň Radou města Boskovice schválili a stejně je odeslali na Bolt. Pokud ho nepodepíšou, no tak nedá se nic dělat, oni v tom svém vyjádření i říkají, že postupují podle zákona a podle vyhlášek, že pokud nepřistoupí na naše nějaké podmínky, tak s tím stejně nic nenaděláme, protože to podléhá vyšším právním úpravám, ale je zajímavé, že ve městě Pardubice a nebudu prozrazovat teď žádné podrobnosti, ty podmínky, které jsme po nich žádali my, akceptovali, v Boskovicích je akceptovat nechtějí, ale to jenom dávám do pléna, nechci o tom teď vést žádnou polemiku. Chci, abyste byli informováni, že na radě toto memorandum stejně schválíme a vyzveme společnost Bolt a my nemáme nic proti koloběžkám, ale mělo by to dostat nějaký řád, mělo by to dostat nějaké vzájemně respektovatelné podmínky a ne to řešit tak trochu partyzánský, tak jak se to doteďka děje. Dále musím říct a podrobnosti zná pan Musil, ale probíhají jednání nebo začala jednání, když to řeknu, město, pozemky, výstavba haly, nehaly na ulici Hybešova. Myslím si, že jsou východiska, jsou návrhy a měly by být ještě tento rok přetaveny v nějaké návrhy a třeba smlouvy o smlouvách budoucích, které budou předloženy zastupitelům, takže to jenom, abyste věděli, že tato jednání probíhají. Potom jsem já, místostarostové i paní senátorka byli u pana hejtmana, kde jsme otevřeli otázku nemocnice. Měli jsme za úkol nebo pan hejtman žádal, abychom v nějaké době poskytli materiály, které nám vyčlenili, co by chtěli vědět, co je zajímavé. Tyto materiály jsme poskytli, teď předpokládáme, že běží nějaká lhůta, kdy to hejtmanství mapuje a budeme se o tom bavit, jak na dalších radách města a budu samozřejmě informovat i zastupitele. Tyto informace jsem předával, jak na setkání se zaměstnanci v nemocnici, tak na jednání Dozorčí rady nemocnice. V neposlední řadě, myslím, že minulý týden i ohledně jízdnicích řádů jsem měl jednání s panem ředitelem společnosti Kordis, kde jsme kromě těch vysvětlujících si stanovisek, tak mě informoval, že se zařazením vlaků zpátky do jízdnicích řádu, myslím tím toho nočního vlaku, který jezdil v pátek, nevím, jestli v sobotu, to si nepamatuju, by se mělo počítat nejpozději zpět od prosince tohoto roku, že apelují na naši připomínku a ne kritiku, ale prostě, že to přehodnocují. Teď kraj bude řešit a já v tomto nejsem odborník, obsazování vozů, kapacity, to co budou žádat po Českých drahách atd., jednání proběhlo v pátek. To jsou ode mne základní informace, co proběhlo v uplynulém období, asi si ještě na něco vzpomenu, v tuto chvíli mě nic dalšího nenapadá.

Ing. Jiří Pevný - já mám možná podnět, vylití si srdíčka, ale nebude to dlouho. Zahájím svoje vystoupení následujícím konstatováním. Architektonická komora liberalizovala své vnitřní předpisy, předpokládám, že mnozí z vás už vědí o čem je řeč, pro ty, kteří ne, Architektonická komora, nová valná hromada v květnu tohoto roku změnila své předpisy a to v tom smyslu, že již nebude bránit svým členům účasti na jakékoliv architektonické soutěži, byť ji prohlásí za neregulérní, soutěži, která nebude dělána přes tuto komoru. Proč vám to sděluji, proto, co jsme si prošli celý minulý rok, a proto nechci tady jítřit něco co už je za námi, ale musím za sebe, za Sportovce prostě sdělit, že ne my Sportovci svým nějakým neumětelstvím, jsme byli brzdou, která nedovedla zatím ke zdárnému konci výběr tvaru projektu na novou sportovní halu. Ba naopak a omlouvám se těm, které učiním, teď budu ústnatý, ale jsou z toho zápisy, pirátsko ohlasovská skupina podporována zevnitř z architektonické komory, spíš zastánci toho byrokratického a nebojím se říct zpátečnického přístupu, zapříčinila i částečné zbrzdění přípravy sportovní haly. Ještě jednou, protože i komora uznala, Valná hromada, že jejich

předpisy nejsou liberální a změnila je. Druhou drobností, o které se jenom okrajově musím zmínit, centrální zásobování teplem, je to spíš ne obrana, nemám se z čeho vyvíňovat. Minulý rok jsme na zastupitelstvu schvalovali garanci úvěru pro Služby na dodání centrálního zásobování teplem. Ano, je věcí každého zastupitele, jestli materiál podpořil nebo nepodpořil, já byl ten, který ruku zvedl, i když jak následně jsem se v různých pidi plátcích dozvěděl, že někteří zastupitelé hlasovali pro něco, o čem neměli podklady. Ano, ale já jsem si ty podklady následně sehnal, ověřil. Dne 19. ledna na Službách města a následně teď nevím přesně, které datum, ale možná na následujícím zastupitelstvu v různém jsem sdělil, že sám za sebe jsem si ověřil to, že práce, které byly nárokovány, byly provedené a můžu konstatovat, že stavba nebyla předražena. A jsem rád, že jsem toto řekl ještě před tím, než byl udělán audit, který toto potvrdil. Takže i druhá z mého pohledu uměle vytvořená kauza vůči Sportovcům, snad vyšuměla a v podstatě Sportovci se nedopustili žádného faux pas. Poslední třetí věc, to už je podnět. V rozpočtu, pro který jsem zvedl také ruku, je v kapitole 33 Kultura dotační program kultura 400.000 korun, předpokládám, že je to dotační program, kde následně komise vybrala, komu bude peníze přidělovat. Seznam těchto akcí jsem si na městském úřadě vyzvedl, mám i všechny žádosti, tak jak byly vyplněné a komisi předložené. Podnět spočívá v tom, aby rada města nebo kdo je kompetentní, nechala ověřit, zda dotace byla dána těm, kteří doopravdy mají na to nárok. Hned vysvětlím, proč o tom mluvím. V těchto dotacích je hodně akcí, které budou provozovány nebo místo provozování je Prostor, což je část Panského dvora. Proč ne, ale jelikož sám jsem požádal radu města, aby v udělování výjimek z konání nočních, kulturních akcí byla obezřetná, protože hodně občanů města si na noční hluk z různých těchto kulturních akcí stěžuje, tak já se podíval na tuto stavbu Panský dvůr, část Prostor. Ano tato část byla rekonstruována stavebním úřadem v minulém roce, ale je tu ale. Klubovna, maximální počet uvnitř 15 osob, kavárna maximální počet 15 osob, akce kulturní hudební produkce občasně akustické. A poslední věc, všechny tyto informace jsem získal na základě žádosti dle zákona 106 o svobodném přístupu k informacím, abyste si nemysleli, že jsem získal nějak potutelně. A poslední, provoz kulturně komunitního centra 8:00-22:00 hodin. Dle mého názoru je velice důležité, co vám teď sděluji, protože jsou to údaje nebo podmínky dané rozhodnutím stavebního úřadu. Na tyto podmínky se vlastně nevztahují žádné vyhlášky města a dle mého názoru ani rada města není kompetentní z těchto podmínek udělit výjimku. Ale vrátím se k těm penězům, protože jsem zvedl ruku pro dotace na kulturu, tak teď bych žádal, ještě jednou zopakují, aby bylo prověřeno, že tyto dotace byly poskytnuty v souladu se zákonem. Nerad bych, aby závěrem roku někdo napadal, že jsem mlčel k nezákonné činnosti.

pan starosta – sdělil, že na jednu věc zapomněl. Byl jsem na jednání v Praze u pana předsedy komory architektů, kdy po dobu pandemie jsme si psali. Proběhlo jednání, kde byl i jeho zástupce a právnička této komory. Vysvětlovali, vyjasňovali jsme si, jestli probíhá či neprobíhá válka mezi komorou a Boskovicemi. Konstatovali jsme, že neprobíhá válka, ale bylo tam mnoho nejasností způsobeno oběma stranami a pan prezident mě jenom spíš potvrdil i to, že ta liberalizace byla mimo jiné nejenom kvůli Boskovicím, ale byl to poslední takový střípek, ta boskovická v uvozovkách kauza, která přispěla k liberalizaci přístupu komory architektů. Tolik jenom k tomu, s čím mě seznamoval pan architekt Kasl za komoru a já jej za město.

Ing. Lukáš Holík – rád by požádal prostřednictvím vedení města římskokatolickou církev, zda by nemohlo již dojít k opravě hodin na kostele, protože v březnu nám bylo sděleno, že nejsou vhodné podmínky pro opravu. Máme skoro červenec, tak snad to počasí je už lepší, kdyby se daly opravit. Dotázal se pana vedoucího Zouhara, jak dál pokračuje investiční akce kontejnerového stání na 9. května, kdy se předpokládá její začátek či konec.

Ing. Petr Zouhar – co se týká kontejnerového stání na náměstí 9. května, tak tam dochází k úpravě projektu, protože když v loňském roce obyvatelé sousedního bytového domu souhlasili s tím navrženým řešením, tak teď když jsme řešili znovu územní řízení, tak už byli proti, už to chtěli celé změnit, z tohoto důvodu jsme se trochu zbrzdili. Vybranou firmu máme, teď vlastně

probíhá na stavebním úřadě doladění, abychom dostali souhlas. Firma začne realizaci asi během července a nyní do rady co bude 28.6. jsme zařadili materiál dodatek ke smlouvě s dodavatelskou firmou, která to bude realizovat s tím, že tam bude posunut termín do konce tuším, že října.

pan místostarosta - doplnil, my jsme se vypořádávali s tím, jak již říkal pan Zouhar, že nájemníci bytového domu nesouhlasí s tím umístěním, plus ten nájemce vedle, který tam má cukrárnu, nebudu nikoho jmenovat, kvůli GDPR, tak tam došlo k malému posunutí s tím, že SUEZ nebude zajíždět z boku, ale bude zajíždět přímo zepředu. A samozřejmě jsme se chtěli vyhnout nějakému agresivnímu kácení těch stromů, takže jsme zvolili průřez, tak, aby se to tam prostě vešlo. Jak říká pan Zouhar, bude to opravdu zhruba od půlky července, kdy by se mohlo začít.

pan starosta – doplnil informaci k hodinám na kostele. Já jsem s panem farářem jednal minulý týden. Jak to vyjádřit jednoduše, je to majetek ne města. Oni dělají všechno pro to, aby to bylo spraveno s tím, že chápou nějakou nelibost s časovou prodlevou, ale zjistili se ještě další jiné nutné opravy hřídele, a nevím čeho jiného na hodinovém stroji, je to všechno stará ruční práce, takže vyrábějí náhradní díly, jak budou moci, hodiny opraví. Jednání proběhlo minulý týden v pondělí.

Ing. Lukáš Holík – uvedl, že na začátku tohoto volebního období vznikl nový plán úklidu, poprosil by prověřit ruční úklid veřejného prostranství, protože se na mě obrací obyvatelé hlavně části u dětských hřišť a u Coopu jednoty na Bílkové, že nedochází k úklidu v těchto místech. Pak mám dotaz na paní místostarostku, jaký se plánuje další harmonogram se sportovní halou a s danou studií.

paní místostarostka – sdělila, že činnost se teď plánuje tak, že na 30.6. je svolána další schůzka pracovní skupiny a pokud se pracovní skupina shodne na tom, že jsou zapracovány všechny připomínky, můžeme ten materiál předložit radě města. Předpokládá se svolání mimořádné rady města na červenec, ta by potom schválila investiční záměr a dál bychom přistoupili k výběru zhotovitele projektové dokumentace v tom režimu a pravděpodobně podlimitní veřejné zakázky, takže bude probíhat následně výběrové řízení, kde se předpokládá podpis smlouvy s projektantem koncem září, začátkem října.

Ing. Lukáš Holík – jestli to správně pochopil, tak na mimořádné radě města už byste odsouhlasili výběr nebo zadání na projektovou dokumentaci nějakého zhotovitele. Následně na radě města v září, dejme tomu, už by se přistoupilo k tomu, že by rada odsouhlasila nového dodavatele projektové dokumentace pro sportovní halu.

paní místostarostka - sdělila, že asi spíše rada v září, neboť srpnová rada by to nestihla. Ten výběr projektanta má nějaké lhůty.

Ing. Lukáš Holík - jestli to správně chápou, tak vlastně se to posune dřív, než dojde k nějakému veřejnému projednání, než zastupitelé dostanou materiál k nějaké diskusi, která by možná byla vhodná tady na zastupitelstvu k tomuto bodu.

paní místostarostka – uvedla, že se předpokládá projednání na pracovní skupině, kde mají všechny strany svého zástupce a následně v radě města. Takto je to v tuto chvíli naplánováno.

Ing. Lukáš Holík – tomu rozumím. Myslím si, že je správné v této chvíli, tak jak máme ten daný postup na sportovní halu, sportovní hala určitě není zmrzlinový stánek, ale je to investice, na kterou tady dlouhodobě čekáme. Pokud bychom odsouhlasili projektovou dokumentaci, která taky samozřejmě není za nízké částky, za nás za kolegy bychom byli rádi, kdyby tento

materiál byl nejdřív prodiskutován zde, tedy na zastupitelstvu a chtěl bych, aby to právo o tom, jak dál, aby o tom rozhodovalo zastupitelstvo. Myslím si, že pro tak významnou investiční akci, která celým tímto volebním obdobím, určitými fázemi jde, tak si myslím, že by bylo vhodné, aby všichni zastupitelé tyto materiály měli a mohli se k tomu nějakým způsobem vyjádřit, protože oni jsou ti, kteří byli zvoleni občany města Boskovice, a určitě věřím tomu, že všichni by tu diskusi zde, uvítali a mohli bychom si tady k tomu určitě říct nějaké věci. Vedou mě k tomu určité pochybnosti z toho článku, který byl vydán, a když o tom přemýšlím, pokud by se ztratily pouze 2 měsíce tím, že by se to posunulo po zářiovém zastupitelstvu, mně přijde, že je to ještě únosná doba. Proto navrhu usnesení, které tady přečtu, možná to bude vypadat krkolomně, ale jde pouze o to, jak říkám, mít zde ten prostor k tomu, oddiskutovat si to, pohádat se, zde na zastupitelstvo města. Mít materiály k tomu veřejné, mít k tomu možná i nějakou odbornou, tak jak je to v té dané studii, jestli všechny ty materiály jsou k tomu v pořádku, jestli náhodou nové ceny nejsou jiné, než by měli být. Nechci zde projektovat, jde o tu diskusi, která by podle nás, podle mě, měla proběhnout na zastupitelstvu. Přečtu usnesení, které potom následně předám návrhové komisi, jak říkám není to myšleno tak, že bych chtěl někomu bránit, házet klacky pod nohy, nechtěl bych, abyste se na mě dívali jako na opozičního zastupitele a myslím si, že skutečně ta diskuse by tady proběhnout měla. Takže návrh na usnesení: Zastupitelstvo města ukládá před schválením zadávacích podmínek, způsobu zadání a před zahájením zadávacího řízení na veřejnou zakázku na zpracovatele projektové dokumentace na investiční akci realizace sportovní haly, na nejbližším jednání zastupitelstva, seznámit zastupitelstvo s konečnou podobou studie sportovní haly od Alberto Kalache a závěry pracovní skupiny pro spolupráci při přípravě investičního záměru realizace sportovní haly. Termín, následující zastupitelstvo, tedy 21.09.2021, odpovědnost paní místostarostka.

pan starosta - musím říct, každý má právo navrhnout cokoli, od toho tady jsme. Jenom mě zaráží jediná věc, ale prostě člověk se mění, vyvíjí, situace se mění, vyvíjí. Pan Holík byl jeden z těch členů rady města, která zvolila, anebo prostě sestavila tu skupinu, která má být poradním orgánem rady a odsouhlasit ten investiční záměr. Vůbec v té době jste nemluvil, pane Halíku o tom, že chcete něco podobného řešit zastupitelstvem a tehdy po té diskusi se zvolil i ten model, že každý ze zastupitelských klubů si tam dá svého zástupce. Vy za Ano, jste tam nominovali svého zástupce, tak jako všechny ostatní kluby, čili, to je jenom diametrálně odlišný názor proti tomu, pro co jste hlasoval cca před třemi měsíci. Ale každý na to má právo, určitě návrhová komise přednese tento návrh a bude se o něm hlasovat.

pan místostarosta - doplním dotaz na ty úklidy a zametání. Ono je trochu takové neštěstí, že poslední dobou to dělávají všichni a nikdo. My připravujeme s odborem TOŽP, že dojde ke sjednocení v rámci výběrových řízení na svoz odpadu i máloúklidů. Bude to všechno sjednoceno, mělo by to být již stanoveno v novém výběrovém řízení, připravujeme to, takže určitě se to diametrálně zlepší.

Radek Šamšula – rád by zareagoval na kolegu Sportovce, který nás tady častoval nějakými jeho domněnkami, to zhodnoťte sami. Na začátek se zeptal, o kterých zápisech jste mluvil, vy jste mluvil o pirátsko ohlasovské skupině, která se tady sešla, aby dohromady tady zablokovala výstavbu sportovní haly, to mě zajímá. Není tajemstvím, že jsme se sešli se zástupcem ČKA, který má na starosti soutěže, je to tak. Nicméně to bylo až ve chvíli, kdy byla vypsána druhá soutěž, která byla označena jako neregulérní. To že byla neregulérní v té době, to je prostě fakt, a to že je neregulérní pořad nebo byla by pořad i teď, to je taky fakt. Změnilo se to, že ČKA už nebude penalizovat studia, která se budou účastnit neregulérních soutěží, ale jestli se nepletu, jestli jsem se dobře díval, tak se zatím nezměnily podmínky samotné pro pořádání soutěží, tzn. že dneska, tak jak ta soutěž byla vypsána by byla označena jako neregulérní. Chtěl tady panu Pevnému jenom poděkovat, že tím vlastně potvrdil, to co jsme říkali. V rychlosti otevřu stránky ČKA a podívám se na seznam neregulérních soutěží. Soutěží se pořádá hodně, pořádají se i soutěže, které nejdou přes komoru architektů, ale pořádá se spousta soutěží, které jdou přes

komoru architektů. Některé z nich jsou označené jako neregulární. Nicméně těch neregulárních, tak jak byla označena ta naše, jsou jednotky za rok. Rok 2001 únor 1 soutěž, rok 2020 září 1 soutěž, boskovická hala, březen 1 soutěž a to je celý rok 2020. Takže za rok 2020 tady máme 2 neregulární soutěže. Za rok 2019 - 2 neregulární soutěže, za rok 2018 - 2 neregulární soutěže. Takže takhle, jak tady kdysi padlo, že neregulárních soutěží probíhá v republice spousta, tak to úplně tak není. A naopak to funguje tak, že když je ta soutěž označena jako neregulární, tak je to signál pro architektonická studia a ateliéry, aby se dobře podívali na podmínky těch soutěží, protože to znamená, že ty podmínky pravděpodobně nejsou v pořádku. Jasně může se stát, že i ta soutěž vypsána dobře, že se tam těch ateliérů přihlásí hodně i přesto, že jim třeba hrozí nějaké penále, které už jim teď nehrozí, ale je úplně jasné, že tím, že neuděláte regulární soutěž tak snížíte počet potenciálních zájemců na tu soutěž, to je prostě fakt. A to, že jsme chtěli něco brzdit, tak to je prostě nesmysl. Možná bych skoro navrhl, když se ty podmínky takhle částečně mění, komora už nebude penalizovat studia, tak co kdybychom teda tu soutěž uspořádali napotřetí, a už se nám to podaří. Mohli bychom tady mít skvělou soutěž, mohli bychom tady mít několik architektonických návrhů, máme teď 1, co mám zprávy z pracovní skupiny, tak návrh ještě nebyl odevzdaný, i když už odevzdaný měl být, takže vlastně vůbec nevíme, o čem se bavíme, s ohledem na ten 1 návrh. A ty zprávy ze skupiny jsou takové, že tam mají hodně výhrad a že mají hodně návrhů, které by se měly zapracovat, jinak tu soutěž nedoporučí ke schválení, teda pardon, tu studii nedoporučí ke schválení. Pan starosta říkal, že ta komise vznikla za účelem toho, aby víceméně nahradila zastupitelstvo, aby ta debata probíhala na komisi, aby ta komise nakonec rozhodla, jestli tu studii doporučí nebo nedoporučí. Chci se zeptat, jestli v případě, že komise nedoporučí tu studii k dalšímu zpracování, tak jestli rada bude na to brát ohled a bude to brát závazně a bude se tím doporučením řídit, nebo jaký v tu chvíli bude další postup, jestli v tu chvíli to třeba půjde do zastupitelstva, nebo jak by dál rada postupovala. K tomu co říkal kolega Holík, tak my jsme původně zvažovali, že bychom sami navrhli nějaké usnesení, kterým bychom si částečně převzali pravomoc rady a abychom mohli jako zastupitelstvo rozhodnout o tom, jestli budeme dál pokračovat v investici do sportovní haly. Stejně tak, jak jsme to udělali u výběru lokality, kde sama rada přišla s tím, že zastupitelstvo rozhodne o výběru lokality, stejně tak nějak jsme teď jako zastupitelstvo mohli a myslím si, že měli, rozhodnout, jestli ten investiční záměr podpoříme a půjdeme do něj nebo nepůjdeme, protože tu bude investice za desítky milionů. To jsme si nakonec po rozmluvě s kolegou Holíkem rozmysleli a podporujeme ten jeho kompromisní návrh. Myslím, že je kompromisní a že rada by neměla postupovat zatím nějakými dalšími kroky, dokud nepředstaví celý ten projekt, až bude hotový, zastupitelstvu města.

Ing. Jiří Pevný - prosím, nechci se pouštět do žádné polemiky, ale za svým si stojím, prostě tlačili nás do architektonické soutěže Piráti podporovaní články v Ohlasech, snad se nemýlím i pana místopředsedu tehdy navštívil pan L., který si osobil to právo, jako nějaká já nevím co, on to byl Dozorčí radu v komoře, informovat, jak soutěž bude neregulární atd. Ale prosím vás, to nemá cenu rozebírat, pan starosta to řekl jasně, jednal s předsedou nebo prezidentem komory, uznali asi chyby na obou stranách, ale komora změnila svá vnitřní ustanovení. Jestliže my jsme se v prvním kole námi vyhlášené architektonické soutěže, ano dopustili možná pochybení ve složení komise, víte, to bychom si tady mohli vykládat, co je to závislý, nezávislý, nechci to řešit, a když se to opravilo, tak znovu šlo a použiju slovo oznámení na komoru a na úřad pro hospodářskou soutěž, že v těch Boskovicích zase děláme něco špatně. A z toho vyplynulo, že se oslovil 1 architekt. K vystoupení pana Holíka, já dopředu říkám, že návrh nepodpořím, a to z jednoho prostého důvodu, zase budu opakovat to, co i řekl pan starosta. Já tu mám zápis z rady, která ustanovila komisi a jestli ta politická uskupení, která si tam nanominovala své zástupce, jestli ti zástupci neinformují o tom, jak jednání probíhá, tak pánové a dámy, je to váš problém. Za hnutí ANO přečtu, myslím si, že to není nic proti osobním údajům, je to nakonec zápis rady, který jsem si stáhl z veřejných stránek města. Paní architektka Houdová, tak ta by vás asi měla informovat, jak to probíhalo a přes ní snad do komise dávejte návrhy. Za KSČM paní architektka Syrovátková například. Je tam odborná veřejnost, pan arch. Ondráček a další,

takže já předpokládal, že jestliže se bude na této odborné úrovni rozhodovat, při vší úctě kolegové a kolegyně zastupitelé, já se s vámi nechci tady v tomto osazení hádat o tom, co už bude dohadané. A to, jestli komise teď řeknu svůj názor, komise má 11 členů, takže se teoreticky může stát, že 6 bude pro vypsání nebo doporučí radě, aby se pokračovalo dál, 5 může být proti, ale o tom je i to hlasování, že snad většina zvítězí, já při svém dobrém úmyslu tady, kolikrát také dám návrhy, a nejsou akceptované. Pánové a dámy, vždyť toto je demokracie nebo snad chcete, abychom pak hlasovali 11:0, pak založíme Národní frontu a všechno nám bude fungovat úplně perfektně. Byl tu nařuknut článek, který jde z jednání komise, trochu ironicky, hrozně se mi líbí, jak jednala komise. My se na něčem nedohodneme, ano já jsem člověk hubatý, řeknu tam svoje názory, a to považuji za svoji výhodu, že to řeknu v komisi, ale už následně s tím nelezu někde ven, s takovými nějakými polopravdami, které, jak jsem se dočetl, jsem dokonce člověk, který dehonestuje komisi, už toto je blbost, dehonestace komise není možná. Je dehonestací, když projeví názor, že náplní komise by mělo být hledání náplně haly a neřešit zakládání stavby. Je dehonestací, že řeknu, že si myslím, že není potřeba nyní se bavit dopodrobna o rozpočtu stavby, když na mě noviny a nejenom noviny, odborníci křičí každý druhý den, jak rostou ceny, když kdy budeme stavět. Když by to šlo dobře, za 2 roky ceny budou úplně někde jinde a mnohé jiné připomínky nebo které námítky tam mám, víte, přátelé, kolegové na mě to působí, že stále prostě v této komisi přetrvává to, že si město dovolilo nevzít v potaz komoru architektů a i nyní přece jenom ti architekti nám jsou schopní říct, jestli radě doporučit, nebo nedoporučit, znovu opakuji naposledy, komise má 11 členů.

Ing. Petr Axman, Ph.D. – rád by se vyjádřil k tomu, co tady bylo všechno řečeno, co padlo na radě a co nepadlo na radě. Pan Pevný má samozřejmě pravdu ve všem, to co tady nepadlo je, že ta komise je poradním orgánem rady, tudíž to, na čem se komise usnese, také není závazné pro radu. Rada si potom může samozřejmě dělat, co chce, nicméně k tomu co tady bylo řečeno, tu komisi jsme nenavrhovali proto, aby nahradila zastupitelstvo, to v žádném případě. Zastupitelstvo je orgán, který má schvalovat, má rozhodovat, komise to není. My jsme tu komisi navrhovali proto, aby, když pan Fránek jako člověk, který má zastupovat město při nějakých soutěžích nebo při nějakých návrzích architektonických, a tak dál, aby řekl, jestli je to vhodné pro město, pro tu danou lokalitu, zapadne to do města nebo ne. Jestli pan Fránek je v současné době nějakým řečnickem nebo dává návrh nějaké stavby, tak nemůže si to sám sobě oponovat a chtěli jsme, aby vznikla komise a do té komise si každá politická strana nebo uskupení mohli navrhnout svého člověka, nějakého odborníka, který mohl dát připomínku, aby se právě zamezilo tomu, že pan Fránek si navrhne něco, schválí si něco, pošle do rady a nebude k tomu odborná nějaká diskuse, tady to, bylo cílem, proč jsme navrhli tady tu komisi. Ne jako náhradu zastupitelstva já, netrvám na tom, aby se zastupitelstvo vyjadřovalo tady k návrhu, ale jestli si dobře vzpomínám, každý zastupitel může na komisi. O tom jsme se na radě bavili, takže pokud kdokoliv z vás má zájem a myslím, že pan tajemník to může potvrdit, tak může se ozvat a měl by mít právo zajít na komisi a podívat se na to, jak to tam probíhá. Je to tak nebo ne?

pan starosta – sdělil, že to klidně může přijít, ale zatím jsem tam žádného zastupitele neviděl, mimo těch nominovaných.

Ing. Petr Axman, Ph.D. - jestli je to se souhlasem komise nebo ne, nevím, bylo mi řečeno, když jsem se zeptal na radě. My jsme tam delegovali paní arch. Houdovou, protože já nejsem odborník, Lukáš odborník taky není, delegovali jsme odborníka, já jsem se dotázal, jestli mohu na komisi, protože mě to zajímalo, bylo řečeno, že ano, že tam můžu být jako host a můžu se účastnit jednání, tak předpokládám, že kdokoliv z vás bude chtít se účastnit komise bez ohledu na to, jestli se schválí návrh předkládaný nebo ne, tak má možnost komise se zúčastnit. Tady bych možná chtěl poprosit paní místostarostku, pokud bude jednání komise, jestli by mohla

oficiálně poslat pozvánky všem zastupitelům, aby měli informaci, kdy bude, kde bude, oni by se případně mohli ozvat, aby se mohli jednání zúčastnit.

pan starosta - doplnil pana Axmana, nejde o názvosloví, ale ono je to mnohdy důležité. To není komise se statutem komise, je to pracovní skupina, kterou rada vytvořila, ustanovila se svými cíli. Určitě jako host tam kdokoliv ze zastupitelů může přijít. Paní místostarostka vás uvědomí, kdy se tato pracovní skupina koná.

Ing. Petr Axman, Ph.D. - poděkoval za opravu a poprosil paní místostarostku, aby obeslala všechny zastupitele s termínem, místem a věří, že zastupitelé pokud budou mít zájem, tak se zúčastní.

Radek Šamšula - nechci zdržovat, ale měl jsem dva dotazy, jeden byl na pana Pevného, on na to neodpověděl, vlastně ještě k tomu trošku přiložil, vykládal, že tady někdo poslal nějaké oznámení na tu druhou soutěž. Před tím mluvil o nějaké skupině pirátsko ohlasové a ČKA. Rád by se zeptal, na koho míří, kdo poslal oznámení, protože vy jestli někoho obviňujete, tak řekněte jméno prosím, děkuji. Dále se dotázal pana starosty na tu komisi, vydá nějaké stanovisko, předpokládám a co bude následovat. Pardon pracovní skupinu omluvám se, budete brát rozhodnutí pracovní skupiny jako závazek nebo jestli to dobře chápu, je to pouze poradní orgán ještě s menší důležitostí než komise nicméně pan Pevný říkal, bude se tam hlasovat, bude se hlasovat nadpoloviční většinou, vím, jak funguje demokracie, ale chci se zeptat, jakým způsobem budete zpracovávat výsledek komise, to doporučení, které vám dá.

pan starosta - je to pracovní skupina, kterou ještě předchozí složení rady vytvořilo, aby nedocházelo k podobnému, co teď řešíme. Myslím si, ale fakt tomu nerozumím, byť chápu to, že v Boskovicích, tak jak jinde umějí haly stavět, my se o ní umíme 15 let bavit. U nás je hala 15 let politikem, prosím vás, jakoukoliv halu kdekoliv, máme jako politikum a my ji tady nepostavíme nikdy. I Brno, které se udává, kolikrát jako příklad nedomluvitelnosti, umělo přetavit a potlačit svá ega a vyprojektovat nebo ne vyprojektovat ještě ne, ale řešit stavební a územní řízení na výstavbu haly na výstavišti. Takže to jenom glosa, ať si to každý přebere, ale jsou kompetence rady, jsou kompetence zastupitelstva a to nám stanoví zákon. To nám dali zákonodárci, a ať chceme a můžeme si myslet, že ten zákon je blbej, tak ten zákon platí, a proto se to takto rozhodlo, a proto se to takto posunulo, toť vše a nevím, co na tom, kdo hledá. Zákon stanoví kompetence rady, zákon stanoví kompetence zastupitelstva a pak to můžeme všelijak kroutit, překroucet, pokroucet, zaonačovat, ale ten zákon je jednoznačný, není z něj výjimek.

paní místostarostka – sdělila, ještě než přijde paní zastupitelka k mikrofonu, že v podstatě technicky, ta pracovní skupina předloží své stanovisko radě města, která bude rozhodovat.

Bc. Hana Nedomová - chtěla by říct ke sportovní hale, protože tak, jak pan starosta, říká, 1 rok je u nás 10 let, takže napřed místo, no a teď se budeme handrkovat kolem studie, podotýkám studii. Zaregistrovala už samé negace jenom na to, že návrh studie byl na Facebooku města snažila jsem se tam třeba napsat, že každý má názor úplně jiný, každý by měl teda se seznámit s tím, jakou myšlenku to území tam má mít a podobně. Myslím si, že už jsme promrhali tolik času, že teďka už doopravdy je to na pracovní skupině a na radě města. Protože podle té studie, ano všichni víme, že studie má rámeček, od kterého se potom bude zpracovávat nějaká projektová dokumentace. Vidíte třeba záměr knihovny, myslela jsem si, že už dávno budeme mít stavební povolení a ještě pořád nic. Tam se ještě budou ozývat lidi, to není jenom o tom, že budeme mít studii a těch studií na sportovní halu už máme taky hodně a teď vzniklo úplně něco nového, takže ten, kdo chce, aby sportovní hala konečně se posunula o krok dál, tak si myslím, že by to určitě mělo stačit. To je za mě ke sportovní hale. Chtěla bych požádat vedení města a hlavně odbor životního prostředí, aby se zaměřili na kontrolu údržby zeleně, protože někde v křižovatkách nevidíte za roh, jak je vysoká tráva.

pan starosta - poděkoval za podnět, pan místostarosta si to určitě poznamenal.

Radek Šamšula – omluvil se, ale nějak nedostává odpovědi na dotazy a místo toho mi přijde, že se nás tady snažíte poučovat o tom, co máme a nemáme za právo. Pravomoc zastupitelstva obce § číslo 84 odst. 4. Zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoc vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2, kde jsou vyjmenované jasné pravomoci rady obce. Ty určitě všichni známe, nicméně zastupitelstvo si může vyhradit jiné rozhodovací pravomoci mimo tyto. Takže není úplně pravda, že to máme jasně rozdělené, my si zkrátka můžeme vyhradit nějaké pravomoci. A jestli teda můžu poprosit, ještě jednou odpovědi na ty otázky.

pan starosta - budete se divit pane Šamšulo, ale já tyto ustanovení zákona znám.

Ing. Lukáš Holík - vrátil se k tomu, co říkal pan Pevný směrem k nám, že máme vlastně svého zástupce v pracovní skupině, který nás může informovat, ona to tak pravda, není, protože vlastně ty materiály, které byly zaslané, tak v podstatě bylo sděleno, že je to neveřejné a je to v podstatě v rámci té pracovní skupiny. Moc ho mrzí, že vlastně tady z toho pohledu se stále na to díváme, jako kdyby negativně, že chceme něco bortit, nebo že nechceme studii. Jemu osobně se studie skutečně líbí a byl by rád, kdyby něco takového v budoucnu v Boskovicích vzniklo. Otázka, ale je, jestli skutečně na to v budoucnu máme i s tím, jak jsme tady před hodinou zpátky projednávali, jaký je skutečně nárůst cen, za poslední dobu. Vím, že to se nedá predikovat, ale pokud já jsem podnikatel a mám nějaký investiční záměr, musím mít nějaký přece alespoň minimálně dvou, tříletý horizont, který si já musím spočítat, abych se do toho skutečně finančně vešel. Protože pak se stane to, to co jsem tady chtěl sdělit, půjdeme do projektové dokumentace, která může za tu dobu svého času odhalit to, že skutečně ta cena, kterou si tady snažíme dnešní den trochu tak nějak říct, se může změnit takovým rapidním způsobem, že ta hala do budoucna bude tak extrémně pro nás drahá a že pokud ji budeme chtít postavit a já věřím, že ji budeme chtít postavit, tak bohužel jiné finanční investice budeme tady tímto muset snížit. Tímto jenom chci říct, stavějme skutečně to, na co máme, ale pokud máme i na takovou super moderní sportovní halu, budu za to jenom rád. Chtěl bych, abychom ty materiály měli k dispozici všichni, mohla k tomu proběhnout krátká diskuse. Možná jak zde zmiňovala paní Nedomová, klidně by mohla být nějaká neveřejná pro zastupitele. Tím chci říct, neřívat se na to negativně, na ten pohled, ale skutečně si říct, a do budoucna bude nějaký ten čas pro další vedení města, zde bude potom ten oříšek, kde budeme mít projektovou dokumentaci a pak z toho vyjde nějaká částka, která potom není reálná pro naše investice.

paní místostarostka – požádala o upřesnění od Lukáše, jaké, že materiály nemá k dispozici nebo jaké nejsou, protože u schvalování zadání byl a materiály, které si vyžádal, ty dostal.

Ing. Lukáš Holík – uvedl, že jde o to, že pracovní skupina, to mu bylo řečeno.

paní místostarostka – kým to bylo řečeno.

Ing. Lukáš Holík – sdělil, že jejich členem v té pracovní skupině, že ty informace, které byly poslané v nějakém souboru, nevím, jak dlouho zpátky, tak jsou pouze pro tu pracovní skupinu, že nejsou veřejné, že s nimi může pracovat pouze pracovní skupina a nepouštět je dále veřejnosti, to je informace, se kterou já pracuji, proto ji tady sděluji.

paní místostarostka – uvedla, že touto informací si není jistá, když tak mě kolegové opravte a doplňte, ale ty informace nebyly určeny veřejnosti a nemyslí se tím zastupitelé, ale široká veřejnost, tak abychom dávali ven něco rozpracovaného, respektive něco, na čem skupina pracuje. Klidně mě skutečně doplňte, pane Ing. Zouhare, jestli říkám něco, co není pravda, ale nezaznamenala jsem, že bychom ukládali členům pracovní skupiny, že jedině oni a nikdo,

nikde jinde. Znovu bych zopakovala, že jako zastupitelé máte na pracovní skupinu určitě přístup, tzn., že máte přístup i k těm materiálům, které se budou projednávat a stačí si je vyžádat.

Ing. Lukáš Holík - rozumím děkuji, pak jde o to, pokud bychom ty materiály měli, tak jestli o tom můžeme veřejně hovořit na zastupitelstvu města, to si myslím, že teda v podstatě ne.

pan starosta - sdělil, že si myslí, že jsme opravdu někde jinde a my zatím nehovoříme o žádném výsledku, a to, co nějakým způsobem se někde publikuje, už to nebudu opravdu komentovat, to jsem udělal výjimku, že jsem to nedávno i na Facebooku nějakým způsobem okomentoval, prostě ten výsledek není, nebude ani nemůže být tajný, ale jestli chceme každý návrh někoho v té skupině nějak veřejně projednávat, tak jsme neměli žádnou skupinu zřizovat, a vy jste tam za ANO nemuseli mít svou zástupkyni, my bychom tam za ODS nemuseli mít svého zástupce, já tam chodím jenom jako host, já nejsem člen a když tak se ptám toho člověka, anebo se ptám paní místostarostky, jak to tam vypadá, co se dál posunuje, ale já si připadám, že tam se něco tutlá jako něco tajného. To přece nejde, ale to musí mít nějaký závěrečný kompletní výstup a ten výstup se musí, když tak nějak taky obhájit. To přece nejde, když bychom přišli a jenom řekli, tak ono je to krásně nakreslený a bude to stát 300.000.000 a dočkají se toho, tak nějak pravnucci našich pravnuků. Ale prosím vás pojd'me něco uzavřít, že něco se dá do těch mašliček, jak říkáme, toto je kompetentní orgán k tomu, aby rozhodl. To se nikde nemůže ani tajit, mezi tím, pokud i bude někdo, něco projektovat, copak jim budeme říkat, ne to je tajný a uvidíme, až nám za několik let dají nebo za několik desítek měsíců projekt. Já nevím, k čemu vede tady tato polemika nebo, jaké jsou představy. Ta komise neuzavřela nebo pracovní skupina neuzavřela, řekněme, svoji práci a my teď diskutujeme nad tím, že nějaké dílčí názory, navíc hodně subjektivní se někde napsali a mně už skoro je trapný tím dál ztrácet čas. Pojd'me se domluvit nad těmi výsledky, kdo chce ze zastupitelů, ať si přijde tam i ta vyjádření nebo cokoliv té pracovní skupiny poslechnout a pojd'me potom dál.

paní místostarostka - doplnila, že pokud by to jednání skutečně bylo tak tajné, tak byste nedostali podrobný popis průběhu práce pracovní skupiny prostřednictvím tisku nebo médií. Rovnou doplním a ještě vás také obešlu, že příští schůzka pracovní skupiny proběhne ve středu 30.6. v 17:30 na městském úřadě. Jste všichni srdečně určitě zváni, a pokud byste potřebovali materiály předem, neváhejte mě kontaktovat.

Ing. Karel Tlamka – sdělil, že má jednu poznámku. Zazněl tady dotaz, jestli rozhodnutí pracovní skupiny bude závazné pro hlasování rady, kdyby tomu tak mělo být, tak pro mě je to naprosto nepřijatelné, protože já se chci rozhodovat podle svého svědomí a ne podle nějakého závazného stanoviska nějaké pracovní komise.

Ing. Jiří Pevný – uvedl, že se vrátí k těm tajným materiálům. Nic takového není, bylo něco řečeno, že asi napřed se nedá, ale a na to jsou svědci v té skupině. Paní arch. Syrovátková řekla, že potřebuje třeba základní podmínky, výkaz kvůli rozpočtu, aby předala svým expertům k posouzení. Což mě trochu, já jsem proti tomu neprotestoval, ale v duchu jsem si říkal a zase trochu provokativně, jelikož ona je tam nominantka KSČM, tak si říkám, jestli KSČM má experty na další posuzování toho, co není schopna posoudit paní architektka, anebo naopak, já nevím, jaký experti, to nám budou potom ty materiály putovat po celé republice a tím už doopravdy dneska končím.

Ing. Jan Nádvorník – uvedl, že už tohle téma nechce jítřit, jenom by k tomu řekl vlastně, že my jsme se snažili upínat soutěž nejenom na veřejnou přes Českou komoru architektů, ale klidně i vyzvanou. Klonili jsme se klidně i k vyzvané soutěži a to je potřeba taky říct. Ten důvod byl ten, který tady teď vidíme, všichni se tady bojíme dvou věcí. Jedna věc je architektura jako taková samotná a to je většinou velice subjektivní věc, pokud bychom měli

názor podložený nějakou soutěží, a taky komisí, která vybere z nějaké architektonické soutěže nějaký návrh, tak se o něj můžeme doslova opřít. Teď tohle nemáme a nebudeme mít a zároveň a další věc je ta druhá, a to je co už tady zmínil Lukáš Holík, a to je cena samozřejmě. To už nebudu asi rozvádět, takže bývala i současná koalice si tohleto odsouhlasila, bylo to rozhodnutí, tak si za ním musí stát, musí ho obhájit, to je prostě logické. Můj dotaz, jestli dovolíte, já bych se chtěl trochu vzdálit od tohoto tématu, i když jenom nepatrně, ale udělejme za ním prostě tlustou čáru, bez jakýchkoliv emocí. Jenom jsem si všiml, že rada města odsouhlasila v květnovém zasedání další částku 300.000 na dopracování studie celého generelu Červené zahrady. Chci se tedy zeptat, jestli to chápu dobře, chápu správně, že vlastně pan Fránek, dodal nějaký návrh, asi to bylo 5 studií, jestli se nepletu, generelu na Červenou zahradu celou, za nějakou určenou částku 300.000. A teď jestli jsem to správně pochopil, to je ta otázka, jestli je to dalších 300.000 na dopracování a jestli tedy ta cena 600.000, jestli to tak skutečně chápu správně a chtěl by se zeptat, jestli je ta cena adekvátní, když to třeba porovnáme s tím, že už vlastně podobné studie velice podobné, ať už s hotelem Velen nebo bez něj, tak byly vypracovány už v roce 2016 od AV Atelieru a které stály 150.000 přibližně. Jestli ta cena je adekvátní. Druhá otázka je, proč je to dopracování nutné, z toho zápisu, z té smlouvy jsem vyrozuměl, že vlastně nebylo správně, zřejmě správně vypracované zadání, že nebyli vlastně výškové zaměření celého areálu, a tak se chci zeptat, jestli je to tenhle ten důvod a proč k němu došlo, jestli nebylo zbytečné takhle spěchat na tu studii a neudělat ji až s tím zaměřením. Celé to plyne z toho, co už jsem tady zmiňoval v únoru na zastupitelstvu, jestli chcete, tak si to klidně přečtete, už tady nebudu zmiňovat, ale týká se to funkce městského architekta a jeho potencionálního střetu zájmů, jestli těch 600.000 chápu správně a proč to dopracování je nutné, co přesně je v té částce dalších 300 000. Třetí otázka, která na to trochu navazuje, proč vlastně město nějak nezveřejnilo nebo nevyjádřilo se minimálně ke studii, kterou dodal spolek SRAB, která mimochodem byla úplně zadarmo vlastně a myslím si, že ať už k ní zaujme jakékoliv stanovisko, že by bylo dobré se k němu nějak vyjádřit, proč ho třeba nebere vůbec v potaz, protože to prostě minimálně snižuje nějakou důvěryhodnost občanů k vedení města.

paní místostarostka – sdělila, že by s dovolením začala od konce. Nejsem si úplně jistá, možná je to mým krátkým pobytem na radnici, ale jakou formou nebo jakým způsobem byl návrh SRABu prezentovaný nebo jak byl podaný. Město by se k němu vyjádřilo, ale nejsem si vědoma toho, že bychom nějaké takovéhle podání obdrželi. A zase mě prosím, opravte, protože je možné, že je to historie, kterou jsem nepotkala, řekněme. Čili prezentovali jste na zastupitelstvu nebo podali jste podnět městu nebo jakým způsobem bylo toto řešeno. Na to bych se asi potřebovala doptat, na základě čeho, by se tím město mělo zabývat.

pan starosta – to je dotaz.

paní místostarostka – já vím, že ani vy nedostáváte možná odpovědi na své otázky, ale zkusme to tentokrát teda dotáhnout do konce.

Ing. Jan Nádvorník - uvedl, že to neví, vlastně je to důkaz toho, že nespádám pod nějakou kliku ale, předpokládal jsem, že skupina SRAB navštívila městského architekta a předložila i vedení města svou studii toho generelu pro Červenou zahradu, toho areálu, a tak mě vlastně zajímá, jak se k tomu město staví.

pan starosta – sdělil, že oficiálně nic od SRABu nemá. Nějakou tu vizualizaci viděl na Facebooku, byla v superlativech hodnocena panem Farským, to jsem si všimnul, ale já jsem nedostal žádnou oficiální. Oficiální, co zpracoval pan Fránek byla probírána na zastupitelstvu, byla součástí materiálu zastupitelstva, nevím přesně kdy se konalo, ale to lze dohledat i z materiálů, které tady byly, myslím si že, když jsme rozhodovali o umístění haly v Červené zahradě a já vím jenom, ale jako z těch neoficiálních zdrojů, že tenisový klub řekl jasně a resolutní ne, že pokud by takto měla být rozmístěná Červená zahrada podle návrhu, který

předložil pan arch. Ondráček, že nepřistoupí k nějakým jednáním o prodeji, výměnách anebo cokoliv ohledně jejich majetku a jak potom v budoucnu tu Červenou zahradu uspořádat, ale oficiálně nic jiného dalšího nemám a mně nikdy nebylo nic předáno ani nebylo vyvoláno jednání v tomto duchu. Já jsem na té pracovní skupině host, vím, že tam při jednom zasedání ke konci jednání pracovní skupiny pan Ondráček se svými kolegy něco takového předkládali a dávali to panu Fránkovi.

Ing. Jan Nádvorník - sdělil, že to jsou dobré informace k té třetí otázce. Znovu se zeptal, jestli je skutečně cena 600.000 za ten generel.

Ing. Petr Zouhar – sdělil, že ano, jde o to, že původní částka za tu studii Červené zahrady byla těch 300.000, ale v té době ještě nebyl k dispozici výškopis a polohopis této lokality, bylo to jenom takové objemové a dispoziční schéma, které pak bylo potřeba ještě dopracovat do určitých detailů, pak došlo ještě k dalším připomínkám ze strany různých sportovních oddílů zejména teda, jak tady říkal pan starosta tenisového oddílu a všechny tyhle připomínky byly následně zapracovány a ještě budou, protože právě je potřeba zohlednit to výškové členění celé této lokality. Ta smlouva, která byla teď schválena radou, tak je na dopracování celé této studie a součástí toho bude nová vizualizace, bude komplet 3D model vytištěný na 3D tiskárně a novou součástí budou i nějaké nové bilance a tyhle záležitosti celého prostoru.

Ing. Petr Axman, Ph.D. - dotázal se v návaznosti na to, co se tady nyní diskutovalo. Ta nová smlouva na těch 300.000 je navazující na tu smlouvu, kterou jsme podepisovali s panem Fránkem v únoru nebo to je úplně něco jiného.

paní místostarostka - tu smlouvu, kterou jsme podepisovali s panem Fránkem v únoru, zřejmě myslíte smlouvu na ten investiční záměr, čili na tu studii. To není ta smlouva, je to smlouva a teď přiznám se, nemám ji tady tak rychle nachystanou v podkladech, ale je staršího data, jestli se nepletu, je to z loňského roku, smlouva o zpracování toho území areálu Červené zahrady, teď to neumím zase správně z patra nazvat, ale nejedná se o tuto smlouvu z února, je to jiná záležitost. Smlouva z února řeší tu studii, respektive jeho zpracování investičního záměru sportovní haly, zatímco to, co je předmětem dotazů je smlouva původní z loňského roku na dopracování, teď nevím, jestli použiju správný pojem, územního generelu, říkám to dobře, areálu Červená zahrada.

Ing. Petr Axman, Ph.D. - děkuji a jenom pro informaci, ta smlouva, kterou jsme uzavřeli v únoru ta už je splněna od pana Fránka nebo, není.

paní místostarostka - ta smlouva nebo jejím předmětem je předložení návrhu investičního záměru, který je předložen v podobě, kterou jsme požadovali, a dopracovávají se tam na základě připomínek, jak ze strany města, tak ze strany pracovní skupiny nějaké detaily a bude to právě předmětem projednání příští středu.

Ing. Petr Axman, Ph.D. – dotazuje se, protože tam byl daný nějaký termín pro dokončení, takže předpokládá, že to bude dokončeno, že na to existuje nějaký dodatek nebo něco podobného, protože tím pádem pan Fránek nesplnil termín. A zároveň se chce zeptat na nějakou prezentaci panem Kalachem, to proběhne nebo neproběhne.

paní místostarostka – sdělila, že prezentace se plánuje a předpokládá, už jsme v podstatě doufali, že proběhne v průběhu měsíce června, nicméně nepodařilo se z důvodu, řekněme administrativně technických sem pana Kalache dostat, z pohledu nějakých víz a potíží s cestováním v důsledku covidu a podobně, ale pracuje se na tom a v průběhu července by k tomu mělo dojít. O termínu určitě budete informováni, jakmile se nám podaří vyjednat, takže zatím termín nemáme, ale v tom následujícím měsíci, by měl být.

Ing. Petr Axman, Ph.D. – dále se dotázal, jestli je nějaký dodatek s panem Fránkem.

paní místostarostka – sdělila, že dodatek není, termíny jsou tak, jak jsou v té smlouvě, smlouvu asi znáte, takže tak ty termíny v tuto chvíli jsou.

Ing. Petr Axman, Ph.D. - a budou dodrženy.

pan starosta – sdělil, že platí ustanovení smlouvy, tak jak je schválena.

Ing. Petr Axman, Ph.D. – poděkoval za informace.

pan starosta – sdělil, že pokud není žádný další podnět či připomínka ze strany zastupitelů, bude se hlasovat o návrhu na usnesení, který byl předán návrhové komisi od pana Holíka, předal slovo návrhové komisi.

návrhová komise – přečetla návrh od pana zastupitele Holíka: Zastupitelstvo města ukládá před schválením zadávacích podmínek, způsobu zadání a před zahájením zadávacího řízení na veřejnou zakázku na zpracovatele projektové dokumentace na investiční akci realizace sportovní haly, na nejbližším jednání zastupitelstva, seznámit zastupitelstvo s konečnou podobou studie sportovní haly od Alberto Kalache a závěry pracovní skupiny pro spolupráci při přípravě investičního záměru realizace sportovní haly.

T. následující zastupitelstvo, 21.09.2021

O: místostarostka

paní místostarostka – sdělila, že k tomu má protinávrh, respektive úpravu toho návrhu, abychom to neprotahovali až do září a navrhli v tom případě mimořádné zastupitelstvo 20. července.

pan starosta - takže je tady ještě protinávrh, aby termín nebyl v září, ale 20. července, čili to asi komise umí, že by paní místostarostka nepředávala v písemné podobě, ale klidně vám přinese papír s jiným datem, ale budeme hlasovat podle návrhu protinávrhu. Uvidíme, jestli se nám ještě další poskládají. Má někdo ještě před hlasováním nějaký technický či pozměňující návrh, nevidím, takže prosím návrhovou komisi. Jako první se bude hlasovat o protinávrhu paní místostarostky a poté o návrhu pana Holíka.

návrhová komise – sdělila, že text usnesení zůstává stejný, pouze paní místostarostka navrhla termín nikoli následující zastupitelstvo, ale mimořádné zastupitelstvo 20.07.2021.

ZM hlasovalo o následujícím návrhu usnesení:

25.1. Zastupitelstvo města ukládá před schválením zadávacích podmínek, způsobu zadání a před zahájením zadávacího řízení na veřejnou zakázku na zpracovatele projektové dokumentace na investiční akci realizace sportovní haly, na nejbližším jednání zastupitelstva, seznámit zastupitelstvo s konečnou podobou studie sportovní haly od Alberto Kalache a závěry pracovní skupiny pro spolupráci při přípravě investičního záměru realizace sportovní haly.

T. mimořádné zastupitelstvo, 20.07.2021

O: místostarostka

Hlasování: 9 pro, 13 se zdrželo, 1 proti, 0 nehlasovalo, 4 nepřítomni – návrh nebyl přijat

pan starosta – sdělil, že protinávrh nebyl přijat, nyní se bude hlasovat o návrhu pana Holíka.

Ing. Lukáš Holík – omlouvá se, že narušuje hlasování, ale hlasoval, jak mohl, hlasoval pro, ale bohužel na tabuli se jeho hlasování nezobrazilo. Ví, že v tuto chvíli nic neovlivní, protože by byl desátý zastupitel, který byl pro. Chtěl jenom nahlásit, že byl pro, takto změnit usnesení.

pan starosta – uvedl, že to bude zaznamenáno v zápisu. Nicméně nic to nemění na výsledku. V tuto chvíli budeme hlasovat o návrhu pana Holíka, tak jak zazněl, s termínem 21.09.2021, jak přednesla návrhová komise.

ZM hlasovalo o následujícím návrhu usnesení:

- 25.1. Zastupitelstvo města ukládá před schválením zadávacích podmínek, způsobu zadání a před zahájením zadávacího řízení na veřejnou zakázku na zpracovatele projektové dokumentace na investiční akci realizace sportovní haly, na nejbližším jednání zastupitelstva, seznámit zastupitelstvo s konečnou podobou studie sportovní haly od Alberto Kalache a závěry pracovní skupiny pro spolupráci při přípravě investičního záměru realizace sportovní haly.
T. následující zastupitelstvo, 21.09.2021
O: místostarostka

*Hlasování: 9 pro, 16 se zdrželo, 1 proti, 0 nehlasovalo, 1 nepřítomen – **návrh nebyl přijat***

ad 26) Ukončení zasedání

Pan starosta ukončil 15. zasedání Zastupitelstva města v 18:30 hodin a poděkoval všem za dnešní účast.

V souladu s Jednácím řádem Zastupitelstva města Boskovice ve znění schváleném dne 23.02.2016 zapsala Ladislava Borková.

Vyhotoveno dne: 25.06.2021

Ověřeno dne: 30.06.2021

Petr Malach, DiS. v.r.

Ing. Lukáš Holík v.r.

Ing. Jaroslav Dohnálek v.r. – starosta

Upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27.04.2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (nařízení GDPR).