

Z Á P I S

z 16. zasedání Zastupitelstva města Boskovice konaného dne 21.09.2021 v 16:00 hodin v Sokolovně v Boskovicích

Přítomni: Ing. Jaroslav Dohnálek, Petr Malach, DiS., Mgr. Michaela Žejšková, LL.M., Ing. Petr Axman, Ph.D., Vladimír Farský, Mgr. Dagmar Hamalová, Ing. Lukáš Holík, MUDr. Milan Janáč, Ing. Michal Knödl, Ing. Radek Mazáč, Ing. Jan Nádvořík, Bc. Hana Nedomová, RNDr. Vladimír Ochmanský, RNDr. Jaroslav Oldřich, Josef Opatřil, RNDr. Karel Ošlejšek, Ing. Jiří Pevný, MUDr. Martina Přichystalová, Pavel Schwarzer, Radek Stříž, Radek Šamšula, Ing. Karel Tlamka, Ing. Mgr. Pavel Vlach, Mgr. MgA. Kristýna Znamenáčková

Krátkodobě omluveni: MUDr. Miroslav Klíma

Omluveni: MUDr. Jan Machač, Ing. Jaromíra Vítková

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola úkolů MS-Ma OKT
3. Dotazy a připomínky občanů
4. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru člen ZM OKT
5. Ručitelské prohlášení starosta SB, s.r.o.
6. Dodatek č. 3 ke zřizovací listině KZMB MS-Ma OKT
7. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku - KZMB MS-Ma OKT
8. Návrh Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Boskovice pro FC Boskovice MS-Že OKT
9. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace v rámci dotačního programu Sport 2020 -TJ Minerva Boskovice MS-Že OKT
10. Žádost o finanční podporu - Post Bellum, z.ú. Praha starosta OKT
11. Finanční dar obcím postiženým tornádem starosta OKT
12. Smlouva o provozování elektronické spisové služby - Lazinov starosta OKT
13. Minimální síť sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022 starosta SOC
14. Akční plán rozvoje sociálních služeb v ORP Boskovice pro rok 2022 starosta SOC
15. Podpora v oblasti sociálních služeb - vyhlášení dotačního programu pro rok 2022 starosta SOC
16. Záměr prodeje části pozemku – pan N., paní H. starosta OSM
17. Záměr prodeje části pozemku - manželé S. starosta OSM
18. Záměr prodeje pozemku p. č. 832/2 v k. ú. Boskovice starosta OSM
19. Záměr prodeje části pozemku - paní P. starosta OSM
20. Záměr prodeje pozemku - paní K. starosta OSM

21.	Návrh dodatku č. 4 - manželé J.	starosta	OSM
22.	Návrhy kupních smluv - paní R., Ing. Veverková Ryšávková	starosta	OSM
23.	Návrh kupní smlouvy – pan H.	starosta	OSM
24.	Návrh směnné smlouvy - BD Panorama Boskovice s.r.o.	starosta	OSM
25.	Výkup pozemku – pan L.	starosta	OSM
26.	Návrh smlouvy o bezúplatném převodu pozemků - ČR-Státní pozemkový úřad	starosta	OSM
27.	Závěrečný účet svazků obcí za rok 2020	starosta	FIN
28.	Rozpočtové opatření č. 4/2021	starosta	FIN
29.	Informace - Zpráva o činnosti FV (<i>na stůl</i>)		FV
30.	Ústní informace o stavu přípravy investičního záměru výstavby víceúčelové sportovní haly v areálu Červená zahrada a o přípravě budování skateparku	MS-že	ORMI
31.	Podněty a připomínky členů ZM		
32.	Ukončení zasedání		

ad 1) Zahájení

V úvodu pan starosta přivítal přítomné členy i hosty na 16. zasedání Zastupitelstva města Boskovice, které bylo svoláno v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění.

Uvedl, že ze zasedání Zastupitelstva města Boskovice je dle jednacího řádu pro účely vyhotovení zápisu ze zasedání zastupitelstva města pořizován zvukový záznam a pro účely informování veřejnosti o činnosti města a Zastupitelstva města je pořizován audiovizuální záznam, který bude umístěn na webových stránkách města (www.boskovice.cz) v podobě zohledňující ochranu osobních údajů v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady 2016/679 – nařízení GDPR o ochraně osobních údajů. V souladu s článkem 21 nařízení GDPR mají dále dotčené fyzické osoby právo kdykoliv vznést námitku proti zpracování jejich osobních údajů, v souvislosti s umístěním audiovizuálního záznamu ze zasedání zastupitelstva města na webových stránkách města.

Oznámil, že zapisovatelkou je Ladislava Borková, pracovnice Městského úřadu Boskovice. Zahájil jednání za přítomnosti dvaceti čtyř členů Zastupitelstva města Boskovice, byla přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva města a tím bylo Zastupitelstvo města schopno právoplatně se usnášet.

Zápis z 15. zasedání ZM ověřili pan Petr Malach, DiS. a Ing. Lukáš Holík, k zápisu nevznesli připomínky.

Příchod: MUDr. Miroslav Klíma – 16:06 - přítomno 25 zastupitelů

pan starosta - dnešní zasedání bude probíhat dle programu, který jste obdrželi současně s informací o schválení schůze zastupitelstva města, má někdo z členů zastupitelstva k tomuto návrhu doplňující nebo pozměňující návrh.

Ing. Lukáš Holík - prostřednictvím mé osoby bychom požádali o přeřazení bodu číslo 30 před bod číslo 28, a to z toho důvodu, že informace, která se týká sportovní haly, tak už v bodě číslo 28 bychom měli v rozpočtovém opatření hlasovat o příspěvku nebo navýšení na projektovou dokumentaci ke sportovní hale, takže je to vlastně ten důvod, že chceme nejdříve získat informace a pak, dejme tomu, o tom hlasovat, proto předkládáme pozměňující návrh.

pan starosta - je zde návrh, aby bod číslo 30 se stal bodem 28, Rozpočtové opatření by mělo číslo 29, Informace – Zpráva o činnosti Finančního výboru číslo 30, číslo 31 Podněty a připomínky členů zastupitelstva a číslo 32 Ukončení zasedání. V tuto chvíli budeme hlasovat o tomto protinávru nebo návrhu, tak jak jsem teď přednesl. Ještě se zeptám, jestli je nějaký jiný podnět ke změně programu. Nevidím nikoho přihlášeného a tak, jak jsem popsal návrh pana Holíka, nechávám o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování o návrhu Ing. Lukáše Holíka:

Navrhujeme předřazení bodu č. 30 před bod č. 28. Nové číslování tedy bude, bod č. 30 bude mít č. 28, bod č. 28 bude mít č. 29 a bod č. 29 bude mít č. 30

Hlasování: 11 pro, 14 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni – návrh nebyl přijat

pan starosta - návrh nebyl přijat. Nyní budeme hlasovat o návrhu programu, tak jak byl předložen v písemné podobě.

Schválení programu dnešního jednání ZM:

Hlasování: 18 pro, 4 se zdrželi, 3 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

Za ověřovatele zápisu byli navrženi a schváleni: Radek Stříž
Ing. Radek Mazáč

Hlasování: 23 pro, 2 se zdrželi, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

Do návrhové komise byli navrženi a schváleni: Mgr. Dagmar Hamalová
Ing. Michal Knödl

Hlasování: 23 pro, 2 se zdrželi, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 2) Kontrola úkolů

Z předcházejících zasedání ZM zbývá k datu 09.09.2021 splnit úkoly, které jsou přílohou tohoto materiálu.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Kontrola úkolů ZM-16-2021-09-21- ZM

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

2.1. ZM bere na vědomí informaci o plnění úkolů z předcházejících zasedání ZM

Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 3) Dotazy a připomínky občanů

občan pan Dušan Sušil - vážení zastupitelé, před nedávnem jsem hrál s Lysickou kapelou na pohřbu v Lysicích a Lysice mají takový celkem významný kostel, ovšem chybí tam na věži hodiny, což je rarita. Nepamatuji si, že bych se s takovým významným kostelem setkal a on neměl věžní hodiny. V tom období, kdy muzikanti čekají, až skončí mše, tak se probere mezi muzikanty ledasco, a protože jsem chtěl z legrace podráždít místní, tak říkám, no ty Lysice jsou, ale chudou obcí, že si nemůžou dovolit hodiny na věži. Reagoval na to velice rychle kolega a říká, no to je sice hezký, ale když přijedu do Boskovic, tak sice máte na věži hodiny, ale oni stejně nejdou, tak je vám to k ničemu. Určitě víte, na co mířím, na nejdoucí hodiny na věži v Boskovicích. Nechci slyšet vysvětlení, že se to týká římskokatolické farnosti, bylo o tom několikrát psáno, myslím, že i na této půdě se o tom hovořilo, že nelze ovlivnit chování římskokatolické farnosti. Měl bych pro zastupitele jednu takovou výzvu a současně prosbu. Na příštím zasedání zastupitelstva v prosinci budete jistě schvalovat rozpočet města, v tom rozpočtu se již mnoho let objevuje, už nevím, jestli je to dar nebo příspěvek římskokatolické farnosti nebo nějaká dotace 50 000 Kč. Ono už se to stává prakticky, řekněme, mandatorním výdajem, protože se to tam objevuje každoročně a myslím si, že už jednou, když jsem ještě v zastupitelstvu byl, tak jsme podmínili tady tuto dotaci nějakou opravou, teď už nevím co, nebo že bude na něco použita tato dotace. Rád bych vás poprosil a vyzval, protože je to opravdu ostuda pro Boskovice, ty nejdoucí hodiny. Turista přijede do Boskovic, pohlédne na věž, vidí 12 hodin, v tom okamžiku dostane hlad, tak vidí restauraci Zálůžnu, jde na Zálůžnu a druhé překvapení, Zálůžna zavřená, je poslán do uličky pro balíček s obědem, ale to je zase jiná kapitola a města se samozřejmě dotýká pouze okrajově, akorát je to ostuda. Prosil bych vás, abyste při příštím zasedání zastupitelstva, když budete schvalovat tuto dotaci nebo příspěvek pro římskokatolickou farnost, abyste si vyžádali, že smlouva o této dotaci bude podmíněna opravou věžních hodin. Já pevně věřím, že to bude jakýsi popud pro římskokatolickou farnost, aby tyto hodiny dala opravit. A dopředu říkám, budete-li i v příštím roce, což už bude jiné zastupitelstvo a někteří tam asi budete, totéž provést u těch nevhledných vrat na starý hřbitov. Plechová vrata, která už tam jsou taky hodně let, místo té nádherné kované brány. To je taky prakticky hřích římskokatolické farnosti, že to tam tak dlouho je. Nechci žádné vysvětlování, že opravdu město do toho nemůže zasahovat, ale tento podnět bych vám rád sdělil a pokud budete ochotni, tak abyste takto při příštím zastupitelstvu hlasovali, děkuji pěkně.

ad 4) Zpráva o činnosti Kontrolního výboru

Na podkladě tohoto materiálu je podávána pravidelná informace o činnosti kontrolního výboru (KV). Kontrolní výbor se sešel na svém 10. zasedání dne 08.09.2021. Zasedání kontrolního výboru proběhlo v usnášeníschopném stavu a byly na něm projednány výsledky kontrol plnění usnesení RM a ZM za předchozí období. Podrobnější informace o proběhlé jednání KV a o jeho kontrolách jsou součástí zápisu ze zasedání KV, který tvoří přílohu tohoto materiálu.

Příští zasedání KV je plánováno na 22.11.2021 od 16.00 hodin v malé zasedací místnosti MěÚ Boskovice, Masarykovo nám.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Zápis KV

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

4.1. ZM bere na vědomí zprávu o činnosti Kontrolního výboru

Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

ad 5) Ručitelské prohlášení

Služby Boskovice, s.r.o. se rozšířením provozování tepelného hospodářství staly společností s ročním obratem přes 50 mil. Kč. Pro firmy této velikosti je běžné pro financování provozních potřeb zřízení úvěrového rámce (kontokorentu). Bylo vypsáno výběrové řízení na tento bankovní produkt. Dne 29.6.2021 výběrová komise doporučila zadavateli vybrat jako nejvýhodnější nabídku uchazeče Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, IČ:49240901.

Podle čl. 2.1.2. Zásad vztahů Města Boskovice k obchodním společnostem, jejichž je Město Boskovice jediným společníkem, RM (VH) dne 23.8.2021 schválila návrh Rámcové smlouvy na úvěrové bankovní produkty mezi Službami Boskovice, s. r. o. a Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, IČ:49240901.

K této Rámcové smlouvě na úvěrové bankovní produkty je třeba Zastupitelstvem města schválit Ručitelské prohlášení.

Podle § 85 písm. j) zákona č.128/2000 Sb. je schválení Ručitelského prohlášení v pravomoci Zastupitelstva města. Návrh Ručitelského prohlášení je přílohou č.1 materiálu.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Ručitelské prohlášení

pan místostarosta - hlásím k tomuto bodu střet zájmů.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

5.1. ZM bere na vědomí předložený materiál

5.2. ZM schvaluje návrh Ručitelského prohlášení mezi Městem Boskovice a Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, IČ: 492 40 901
Návrh Ručitelského prohlášení tvoří přílohu č. 1 zápisu ze ZM

5.3. ZM ukládá uzavřít Ručitelské prohlášení mezi Městem Boskovice a Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, IČ: 492 40 901
T: 15.10.2021
O: Služby Boskovice, s.r.o.

Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

ad 6) Dodatek č. 3 ke zřizovací listině KZMB

S ohledem na skutečnost, že příspěvková organizace KZMB požádala o rozšíření živnostenského oprávnění o hostinskou činnost a prodej kvasného lihu, je nutno upravit zřizovací listinu KZMB o tomu odpovídající doplňkovou činnost. Uvedená úprava je součástí návrhu dodatku č. 3 ke zřizovací listině, který tvoří přílohu tohoto materiálu.

Současně předložil ředitel KZMB návrh dalších úprav zřizovací listiny organizace, které spočívají v úpravě hlavního účelu činnosti organizace (bod A předloženého dodatku), v aktualizaci katastrálních údajů o nemovitostech, které KZMB mají předány k hospodaření (bod B předloženého dodatku) a dále v celkové revizi doplňkové činnosti realizované příspěvkovou organizací (bod C předloženého dodatku). Změny jsou zvýrazněny. Aktuální úplné znění celé zřizovací listiny je obsaženo v další příloze k tomuto materiálu.

Schválení dodatku ke zřizovací listině je v pravomoci zastupitelstva města. Poté co bude dodatek č. 3 ke zřizovací listině schválen, vypracuje OKT úplné znění zřizovací listiny.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Návrh dodatku č. 3 ke zřizovací listině

Příloha č. 2: Aktuální úplné znění zřizovací listiny

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 6.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 6.2. ZM schvaluje návrh Dodatku č. 3 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Kulturní zařízení města Boskovice
Návrh dodatku tvoří přílohu č. 2 zápisu ze ZM
- 6.3. ZM ukládá zapracovat znění Dodatku č. 3 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Kulturní zařízení města Boskovice do úplného znění zřizovací listiny příspěvkové organizace
T: 31.10.2021
O: OKT

Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 7) Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku - KZMB

Na základě usnesení RM ze dne 6.9.2021 předkládá v příloze tohoto materiálu odbor OKT zastupitelstvu ke schválení návrh smlouvy o poskytnutí investičního příspěvku pro příspěvkovou organizaci Kulturní zařízení města Boskovice, příspěvková organizace ve výši 900 000 Kč.

Jedná se o investiční příspěvek pro příspěvkovou organizaci Kulturní zařízení města Boskovice, p.o., a to na nákup automobilu pro potřeby organizace – např. převoz pódia, výjezdy divadla, rozvoz knih po regionu. Využití vozu by kromě KZMB bylo i pro potřeby MěÚ (např. výjezdy do partnerských měst), případně další organizace, kterým by mohl být vůz pronajímán.

Výše uvedená částka je zařazena v návrhu RO č. 4/2021 v kapitálových výdajích rozpočtu města Boskovice - oddíl 33 Kultura, návrh smlouvy je přílohou tohoto materiálu.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 7.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 7.2. ZM schvaluje návrh smlouvy o poskytnutí investičního příspěvku pro Kulturní zařízení města Boskovic, příspěvková organizace na nákup automobilu
Návrh smlouvy tvoří přílohu č.3 zápisu ze ZM
- 7.3. ZM ukládá uzavřít smlouvu o poskytnutí investičního příspěvku pro Kulturní zařízení města Boskovic, příspěvková organizace mezi městem Boskovic a Kulturními zařízeními města Boskovic, příspěvková organizace na nákup automobilu
T: 15.10.2021
O: OKT
- 7.4. ZM ukládá zveřejnit v Registru smluv smlouvu o poskytnutí investičního příspěvku pro Kulturní zařízení města Boskovic, příspěvková organizace mezi městem Boskovic a Kulturními zařízeními města Boskovic, příspěvková organizace
T: do 30 dnů od uzavření
O: OKT

Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

ad 8) Návrh Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Boskovic pro FC Boskovic

Odbor OKT předkládá do ZM materiál týkající se projektu všestranné pohybové přípravy předškoláků v MŠ Boskovic, pracoviště Lidická. S projektem byla oslovena Mateřská škola Boskovic a město Boskovic klubem FC Boskovic.

O projektu:

Projekt **všestranná pohybová příprava předškolních dětí** je založen na účasti sportovních trenérů či učitelů tělesné výchovy v mateřských školách. Jedná se o projekt, díky kterému docházejí specializovaní trenéři sportovních odvětví do školek, kde s dětmi provádějí pohybové aktivity zaměřené na všestrannost. Je cíleno na sportovní odvětví z gymnastiky, atletiky a míčových her. Jeden trenér má na starost maximálně 12 dětí z dané třídy, a to z důvodu zajištění individuálního přístupu k dětem. V rámci hodiny jsou zapojeni i učitelé daných mateřských škol, kteří pomáhají dětem při složitějších pohybových úkonech a napomáhají tak plynulému průběhu hodiny. Cvičební jednotka se skládá vždy z rušné, průpravné, hlavní a závěrečné části. V rušné části probíhá především zahřátí organismu pomocí jednoduchých a nenáročných pohybů. Většinou formou vláčku, kdy se střídají lokomoční pohyby jako chůze, běh a poskoky. Tuto část hodiny provádějí děti vždy společně, poté se rozdělí na skupiny podle celkového počtu cvičících dětí, s pravidlem 12 dětí na jednoho hlavního trenéra. Při situaci, kdy se do cvičení zapojí celá třída, vzniknou dvě stanoviště se dvěma trenéry. Průpravná část tedy proběhne na stanovištích v menších počtech, kdy trenér vysvětlí dané hry nebo cvičení a ostatní děti cvičení opakují. Rušná a průpravná část by neměla zabrat více jak 15 minut, zároveň nedochází k podcenění těchto částí hodiny. V průběhu hlavní části se děti věnují atletice, gymnastice nebo míčovým hrám podle cíle dané hodiny. Pro hlavní část se volí vždy kombinace ze dvou sportovních odvětví. Při skupinové výuce nastává po 15 minutách výměna skupin na jiné zaměření. Pokud se hodiny účastní jen jedna skupina dětí, tak se pouze vytvoří nové prostředí a nachystají se pomůcky podle druhu sportovní aktivity. Po uplynutí druhé patnáctiminutovky, končí hlavní část. Děti společně uklidí pomůcky a připraví se na poslední závěrečnou část hodiny. Ta probíhá opět jako na začátku v hromadné formě, kdy děti v

uvolněných polohách kompenzují činnost z hlavní části. Zároveň se snaží trenéři pomocí připravených obrázků úsměvu zjistit zpětnou vazbu od dětí. Během celé hodiny jsou učitelé daných tříd nápomocni při pohybových aktivitách, kdy se snaží pomáhat a podporovat děti, pro které nejsou určitá cvičení jednoduchá.

Projekt by byl zahájen v MŠ Boskovice na pracovišti Lidická v září a odbornou stránku by zajišťovalo FC Boskovice prostřednictvím svých trenérů. Projekt dále počítá s praxí studentek střední pedagogické školy Boskovicích, které by se zapojovaly do tréninkových hodin.

Pohybová příprava bude probíhat v rámci běžného pobytu dítěte v MŠ a bude pro děti zdarma.

Služba tedy bude dostupná pro všechny předškolní děti, které budou mít zájem se zapojit.

Na aktivity tohoto projektu je zajištěna návaznost v nově vzniklé sportovní třídě na Základní škole Boskovice, pracoviště Sušilova. Pracoviště Lidická bylo vybráno z důvodu blízkosti k pracovišti Sušilova.

Za účelem zajištění sportovní přípravy dětí v mateřské škole žádá FC Boskovice město Boskovice (jakožto zřizovatele MŠ) dotaci ve výši 94 400 Kč. Tato částka odpovídá nákladům na odměny trenérů a nákladům na pořízení sportovních pomůcek. Odměny trenérů činí celkem 18 600 Kč/měsíčně (4 trenéři). Vzhledem ke školnímu roku se rozpočtově jedná o 4 měsíce, tj. 74 400 Kč. Náklady na prvotní nákup pomůcek činí 20 000 Kč (tréninkové žebříky, překážkové sady, švihadla, míče, balonky, branky, hokejky, speedminton,...). Celkem tedy FC Boskovice žádá na období **od září do konce roku 2021 o částku 94 400 Kč.**

S projektem je v plánu pokračovat v roce 2022, popř. v dalších letech. Pro rozpočet města by to znamenalo roční náklady na odměny trenérů ve výši 186 000 Kč, tj. 18 600 Kč/měsíc/4 trenéři (během hlavních prázdnin se konat nebude – jedná se tedy o 10 měsíců). Co se pomůcek týče, předpokládá se jejich průběžné opotřebování – požadavky na případný další nákup pomůcek by byl vždy součástí každoroční žádosti FC Boskovice o poskytnutí dotace.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Smlouva o poskytnutí dotace

paní místostarostka - obdržela jsem 3 doplňující dotazy, takže bych zodpověděla. Prvním dotazem bylo, kolik hodin měsíčně bude docházet 1 trenér na pracoviště, popřípadě všichni 4? Výuka ve školkách bude probíhat každý čtvrtek dopoledne, čili jednou týdně se odehrají lekce. V materiálu je uvedeno, že skupinka bude maximálně dvanáctičlenná, trenéři budou zapojeni po dvojicích s tím, že vypomáhat jim budou na praxi studentky Pedagogické školy. Kde se bude cvičit, trénovat? Týká se to pracoviště školky Lidická a měl by být využíván v případě příznivého počasí i stadion. Jaká je vize, bude se toto rozšiřovat i na další pracoviště? Zatím se začalo nebo v podstatě se začíná teď v měsíci září, takže vize zatím nejsou, rozbíhá se to a uvidíme, jak se bude dařit dál, v tuto chvíli na to nemám lepší odpověď.

Radek Stříž – chtěl bych nahlásit možný střet zájmů.

Ing. Petr Axman, Ph.D. – chtěl bych se zeptat na další věci. V materiálu je poskytnuta nějaká dotace, ale vy jste řekla, že ještě ty hodiny nezačaly, je poskytnuta na 4 měsíce, to znamená září, říjen, listopad, prosinec na tento rok. Neměla by ta dotace být ponížena o to, co nebylo odevčeno v září, to je můj první dotaz a druhý dotaz, není tam žádná pojistka proti tomu, že když by se odevčilo pouze jednu hodinu v každém měsíci, tak prakticky oni si můžou vykázat náklady a nebude to nijak kráceno podle té smlouvy, která tam je. Potom mám ještě jeden dotaz, je tam 20 000 korun na nákup prostředků pro cvičení, nějaké žebříky a podobně, s tím, že postupně se to bude obnovovat. Tady tenhle majetek bude majetkem školky nebo bude majetkem fotbalového klubu, protože pokud to hradí město, podle mě by to mělo zůstat majetkem školky, tak, aby to mohla používat a nebylo to opotřebováváno v rámci jiných aktivit.

paní místostarostka - pokud jde o to, jak byla spočítána částka do konce roku, tak samozřejmě vycházela z nějakého předpokladu a spočítali se příslušné týdny do konce tohoto roku. Z toho částka vychází a nepředpokládá se, že by si FC Boskovice něco nechalo, případně nevyúčtovalo zpátky a pokud jde o nákup těch pomůcek, poprosím pana Stríže, aby nám to upřesnil za FC Boskovice.

Radek Stríž - tak já bych to upřesnil, jak to všechno je. My žádáme o nějaké dotace, které jsou, co se týká nákupu pomůcek, tak ty již zakoupené jsou. Hodiny už proběhly v minulém týdnu. Hodiny probíhají každý čtvrtek, jak říkala paní místostarostka, probíhají v dopoledních hodinách. K těm dětem potřebujeme vyškolené trenéry a potřebujeme profesionály, kteří v podstatě ty děti povedou, tak jak je vést mají, takže my máme předpoklad toho, že vždycky na tu danou kategorii, kdy minulý týden bylo 23 dětí, tak byl vždycky 1 trenér, 1 asistent a 1 trenér, 1 asistent. My byt' jsme tu dotaci nedostali, tak už jsme tyhle pomůcky koupili a i pokud se nám nepodaří vlastně za pomoci města tuhle dotaci získat, tak my v téhle aktivitě budeme pokračovat, protože z našeho pohledu, je to dobrá cesta a ty děti chceme k tomuhle vést. Nicméně co mám ohlasy, já jsem se nemohl bohužel z pracovních důvodů minulý týden téhle první hodiny zúčastnit, mluvili jsme s paní ředitelkou, ohlasy jsou absolutně kladné, ta hodina proběhla. My ani neplánujeme, že by se nějaké hodiny nebo něco krátilo, protože máme na to vyčleněny lidi, protože nejedeme podle modelu, který my jsme si vymysleli. Abych to uvedl na pravou míru, je to model švýcarských školek, podle kterých se jede. Na to, abyste získali tento model švýcarských školek, musíte projít školením a musíte získat certifikaci, aby vám byli schopni vůbec posílat nějaké materiály, jak postupovat s dětmi a co s těmito dětmi dělat. My jsme do tohoto programu přihlásili 2 trenéry, kteří v anglickém jazyce museli provést nějaké studium, které absolvovali a museli to završit závěrečnou zkouškou. Tahle školka se praktikuje, v uvozovkách po celém světě a v České republice jsou vyškoleni pouze 4 trenéři. My zde v Boskovicích, v současné době máme 2 a tyhle prostředky, které byly na ty školení, na zakoupení licencí a všeho, jsme hradili z vlastních zdrojů. To není vlastně v té dotaci ani započítáno.

paní místostarostka - ještě paní ředitelka školky by k tomu měla něco na doplnění.

Mgr. Dagmar Burianová - jenom jsem chtěla potvrdit informaci pana Stríže, že aktivita začala minulý týden, měli jsme 2 skupinky předškoláků, cvičili jsme venku, měli jsme tam 2 trenéry, bylo to perfektní, děti byly opravdu spokojené. Tím, že byly 4 skupinky, tak se prostřídaly, aktivity či výuková hodina proběhla metodicky správně, tak jak měla. Měla jednotlivé části, tím nebudu zdržovat. Pomůcky měly pěkné, kužely barevné a bylo vidět, že je to nové, měkké, pěnové míče využívaly a nevím, co ještě si přivezli a domluvili jsme se, že po dobu projektu nám je poskytnou, máme je tam uložené a pokud chceme, můžou je využít i ostatní děti, nejenom ti předškoláci je mohou využívat, tolik jenom na doplnění.

Ing. Petr Axman, Ph.D. - děkuji za vysvětlení, já to samozřejmě podpořím, ale možná bych doporučil doplnění některých těch informací potom do smlouvy, i to, že to potom zůstane majetkem školky atd., aby to bylo jasné.

Mgr. Dagmar Hamalová - já bych chtěla určitě také tento záměr podpořit, protože sama jsem se zúčastnila aktivity pro rodiče s dětmi na fotbalovém hřišti a překvapil mě ten zájem ze strany rodičů, takže si myslím, že to bude určitě kvitováno, nicméně taky se chci zeptat jak je konstruované vyúčtování té dotace. Pokud by přišla pandemie, jakým způsobem to bude fungovat, protože tak, jak tady zaznělo, je to vlastně dotace na tu celkovou činnost, takže předpokládám, že to asi nebude vyúčtováno a nebudou se odečítat hodiny, ale že je to dotace vlastně celkově na tuto činnost, tak jenom pro upřesnění, jak se bude tato dotace účtovat.

Radek Stríž - tak jen pro upřesnění, my jsme pro letošní rok požádali o nějakou poměrnou část té částky. Samozřejmě, protože čerpáme dotace z města, tak jsme pravidelně kontrolováni, máme kontroly na to, jak s těmi financemi hospodaříme, jsou z toho vždycky sepsané zprávy. Pokud by došlo k nějaké pandemii a v nějaký okamžik se to zastaví, tak to přesně s finančním oddělením jsme schopni dopočítat a tu dotaci vrátíme. To jsou prioritně prostředky určené přímo tady na tohle a jinde se čerpat prostě nebudou, na nic jiného.

RNDr. Vladimír Ochmanský - já bych chtěl jenom zareagovat na to, co zde říkal pan Axman. Je to spíš technická poznámka, co teď budu říkat, protože my teď schvalujeme smlouvu tak, jak ji máme v materiálu, takže pokud by pan Axman chtěl a mně to osobně nevádí, ale pokud tam něco zapracujeme, tak je potřeba to naformulovat a jinak ta smlouva zůstane, tak jak ji teď schválíme. Prostě doporučit, to nejde.

Mgr. Miluše Rozkošná - pokud já bych mohla do toho vstoupit, chtěla jsem navrhnout, že by bylo možné pro letošní pololetí tu smlouvu schválit v té podobě, jak je a pakliže budeme pokračovat příští rok v té aktivitě, jakože tady je avizováno, že ano, tak by se příští rok ta dotace poskytovala znovu, tak bychom se už pro ten příští rok na základě podnětu pana Axmana mohli domluvit, že by mě poslal podněty a pro příští rok už bychom to nějakým způsobem v rámci té smlouvy vyřešily a zapracovali to do ní.

Ing. Petr Axman, Ph.D. – paní Rozkošná to uvedla úplně přesně, tak bych to tak nechal.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

-
- 8.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
 - 8.2. ZM schvaluje návrh Smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 94 400,- Kč mezi městem Boskovice a FC Boskovice, z.s., Dukelská 2286, Boskovice, IČ: 269 90 911 v předloženém znění
Návrh smlouvy tvoří přílohu č. 4 zápisu ze ZM
 - 8.3. ZM ukládá uzavřít Smlouvu o poskytnutí dotace mezi městem Boskovice a FC Boskovice, z.s, Dukelská 2286, Boskovice, IČ: 269 90 911 ve schváleném znění
T: 15.10.2021
O: OKT
 - 8.4. ZM ukládá zveřejnit Smlouvu o poskytnutí dotace mezi městem Boskovice a FC Boskovice, z.s Dukelská 2286, Boskovice, IČ: 269 90 911 v registru smluv
T: do 30 dnů od uzavření smlouvy
O: OKT

Hlasování: 24 pro, 1 se zdržel, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 9) Dodatek č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace v rámci dotačního programu Sport 2020 -TJ Minerva Boskovice

V rámci provedené finanční kontroly u příjemce dotace v dotačním programu "Sport 2020", kterým byla TJ Minerva Boskovice, z.s. bylo zjištěno, že příjemce dotace obdržel v rámci II. pilíře uvedeného dotačního programu dotaci na sportování svého sportovního oddílu ve sportovní hale ve Svitávce, přičemž v rámci vyúčtování předložil také doklady, kterými doložil sportování svého oddílu ve sportovní hale André Citroëna v Boskovicích.

V této souvislosti dne 1.9.2021 příjemce dotace sdělil, že svoji sportovní činnost nemohl v podzimních měsících 2020 ve sportovní hale ve Svitávce realizovat z toho důvodu že v období, kdy podával žádost o dotaci mu ještě nebylo známo, že bude zařazen do vyšší soutěže. Poté, co k jeho zařazení do vyšší soutěže došlo, nemohl dle pravidel hrát v původní hale ve Svitávce, ale musel hledat náhradní, rozměrově odpovídající, sportoviště. A proto nyní příjemce žádá o uzavření dodatku k původní dotační smlouvě, na základě kterého by mu byly uznány v rámci poskytnuté dotace také náklady vynaložené na sportování ve sportovní hale André Citroëna.

S ohledem na skutečnost, že uvedená změna sportoviště nemá vliv na vzniku nároku na dotaci a s ohledem na skutečnost, že důvody, které vedly ke změně místa sportování, nebyly způsobeny nepříznivými okolnostmi na straně žadatele, je navrženo žádosti TJ Minerva Boskovice vyhovět a dodatkem č. 2 k dotační smlouvě rozšířit možnost sportování příjemce dotace o sportoviště, které bude v rámci poskytnuté dotace uznáno jako způsobilé pro její vykazání, tj. o sportovní halu André Citroëna v Boskovicích. Příslušný návrh dodatku č. 2 tvoří přílohu tohoto materiálu a jeho schválení je v pravomoci ZM.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Návrh dodatku č. 2

RNDr. Karel Ošlejšek - já bych pouze k tomuto bodu chtěl nahlásit střet zájmů.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 9.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 9.2. ZM schvaluje návrh Dodatku č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Boskovice v rámci dotačního programu Sport a tělovýchovné aktivity na rok 2020 mezi městem Boskovice a TJ Minerva Boskovice, z.s., se sídlem Dukelská 12, Boskovice, IČ: 434 20 796 v předloženém znění
Návrh Dodatku č. 2 tvoří přílohu č. 5 zápisu ze ZM
- 9.3. ZM ukládá uzavřít Dodatek č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Boskovice v rámci dotačního programu Sport a tělovýchovné aktivity na rok 2020 mezi městem Boskovice a TJ Minerva Boskovice, z.s., se sídlem Dukelská 12, Boskovice, IČ: 434 20 796 ve schváleném znění
T: 08.10.2021
O: OKT
- 9.4. ZM ukládá zveřejnit Dodatek č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Boskovice v rámci dotačního programu Sport a tělovýchovné aktivity na rok 2020 mezi městem Boskovice a TJ Minerva Boskovice, z.s., se sídlem Dukelská 12, Boskovice, IČ: 434 20 796 v registru smluv
T: do 30 dní od uzavření dodatku
O: OKT

Hlasování: 23 pro, 1 se zdržel, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

ad 10) Žádost o finanční podporu - Post Bellum, z.ú. Praha

Město Boskovice obdrželo žádost BcA. Davida Butuly, ředitele Post Bellum, z. ústav Praha, IČO: 26548526, pobočky Paměť národa Jihomoravský kraj, Bratislavská 249/68, 602 00 Brno o finanční podporu projektu na dokumentování historie města Boskovice a vzpomínek pamětníků.

Post Bellum je nezisková organizace, která od roku 2001 nahrává vzpomínky pamětníků klíčových momentů 20. století. Stěžejním projektem je sbírka vzpomínek „Paměť národa“, kde

je uloženo přes 10 000 pamětníků. Kromě natáčení vzpomínek pamětníků společnost vytvořila přes 80 výstav, vydává knihy, organizuje společenské akce, běhy. V listopadu 2018 byla založena pobočka Paměť národa Jihomoravský kraj.

Cílem projektu je natočení 6 pamětníků z Boskovic a následná prezentace jejich příběhů v Boskovicích prostřednictvím in door výstavy o 6 panelech. Plánovány jsou rozhovory s paní M., její rodina žila na ulici Plačkova, paní D., její maminka paní G., bydlela na ulici Bílkova. Předci paní P. bydleli na ulici Plačkova. Zpracovaly by se další vzpomínky paní M., dcery posledního boskovického rabína R. Dalším pamětníkem, který by poskytl rozhovor, je pan K., který má zaznamenány vlastní vzpomínky o ulicích a obyvatelích židovské čtvrti.

Výstupy projektu by byly prezentovány nejen celostátně v rámci databáze Paměti národa na webu www.pametnaroda.cz, ale hlavně by se s jednotlivými vzpomínkami mohli seznámit zájemci přímo v Boskovicích jednorázovou prezentací/besedou v židovském obecním domě.

Partneři projektu jsou Muzeum regionu Boskovicka, Klub přátel Boskovic, Unijazz Boskovice. Celková výše nákladů na uvedené aktivity je 130.000,- Kč. Organizace žádá o individuální dotaci ve výši 65.000,- Kč.

Post Bellum, z. ústav žádal na tento projekt neúspěšně o finanční podporu z rozpočtu města Boskovice v rámci Dotačního programu Kultura 2021. V rozpočtu města není s uvedenou částkou počítáno.

Rozhodnutí o poskytnutí či neposkytnutí dotace ve výši nad 50.000,- Kč je v pravomoci ZM.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Žádost

Příloha č. 2: Žádost rozpočet

Mgr. Miluše Rozkošná - já bych vás jenom poprosila, v bodě číslo 3 usnesení se objevilo, že RM ukládá informovat, abyste si tam opravili, na ZM ukládá informovat.

Mgr. Dagmar Hamalová - potřebuji nahlásit podjatost, protože jsem pomáhala s touto žádostí do grantového systému, ale chtěla jsem říct ještě jednu věc, že zaznamenávání vzpomínek pamětníků je velice důležité, takže bych doporučovala, najít cestu třeba pro rozpočet příštího roku, anebo pro ta grantová pravidla, aby tato možnost byla. Jenom bych připomněla, že naposledy takovéto natáčení pamětníků probíhalo v rámci projektu naděje, který organizovalo Muzeum Boskovicka s Gymnáziem a jestli si dobře vzpomínám, tak to bylo někdy v roce 2005 a abyste si udělali o tom představu, tady ta společnost Post Bellum pracuje s profesionální technikou, kdy vlastně ty záznamy jsou potom trvalého charakteru. Znáám i některé ty pamětnice, takže si myslím, že je to velice záslužná činnost a myslím si, že by se na to mělo myslet v rozpočtu příštího roku, aby z toho grantového systému nevypadly.

Mgr. MgA. Kristýna Znamenáčková - já bych se také chtěla připojit s názorem, že se jedná o tematiku, která by měla být nějakým způsobem podpořena. Já jsem si zjišťovala vlastně ten důvod, proč nebyl udělen grant. Ten důvod nebyl ten, že by ta žádost nebyla opodstatněná, nebo že by třeba byla špatně napsaná nebo cokoliv jiného, ale spíše předseda grantové komise mi říkal, že šlo o to, že grantový systém kulturní boskovický, by měl podporovat kulturní žadatele z Boskovic převážně, ale tím nijak nesnižují hodnotu té žádosti, natožpak toho projektu, takže oni vlastně to, že to nedoporučili, to neznamená, že by si to peníze nezasloužilo a chtěla bych se právě zeptat, jaké jsou důvody jiné, než to, že to není zahrnuto v rozpočtu na letošní rok, jestli nějaké další existují, jestli třeba jste zvažovali, že by rada města poskytla alespoň padesátitisícovou dotaci, která vlastně je v kompetenci rady města, když by nešlo o těch 65 000. Chtěla bych se zeptat, jestli pan místostarosta, kterému přináležejí kultura, jestli

existují nějaké další důvody, kromě toho že to není zahrnuto v rozpočtu města pro neudělení tady této dotace, protože jinak vlastně nevidím úplně důvod ji neudělit.

pan místostarosta - já se přiznám, že na tuto otázku neznám odpověď a řeknu zcela na rovinu, že jsme se o tom bavili v rámci asi třech odborů, jak nějakým způsobem zpracovat tuto žádost. Spíš jsme se rozhodli, to co navrhla paní Hamalová, abychom to příště zvýhodnili v grantovém systému nebo jim to dali, jak bych to jinak řekl, aby to špatně nevyznělo, že jsme někoho zvýhodnili. Druhou věcí je to, že i my jsme schopni nějakou naší technikou udělat něco podobného, ale přiznám se, že jsme se touto otázkou nikdy nezabývali.

návrhová komise - návrh na usnesení pod body číslo 1-3, jak je uvedeno v materiálu s tou drobnou korekturou v bodě číslo 3 místo RM je ZM ukládá informovat.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 10.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
 - 10.2. ZM neschvaluje poskytnutí individuální dotace pro Post Bellum, z. ú. Praha, IČO: 265 48 526 pobočku Paměť národa Jihomoravský kraj, Bratislavská 249/68, 602 00 Brno
 - 10.3. ZM ukládá informovat o neschválení individuální dotace Post Bellum, z. ú. Praha, pobočku Paměť národa Jihomoravský kraj, Bratislavská 249/68, 602 00 Brno
T: 08.10.2021
O: OKT
-

Hlasování: 20 pro, 5 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 11) Finanční dar obcím postiženým tornádem

V souvislosti s materiálními škodami způsobenými v letošním roce tornádem v obcích JMK je navrženo poskytnout pěti nejvíce poškozeným obcím finanční dar ve výši 150.000,-Kč každé z obcí. Jedná se o obce Hodonín, Hrušky, Moravská Nová Ves, Mikulčice, Lužice. V červenci letošního roku byla těmto obcím již poskytnuta z rozpočtu města operativně finanční pomoc ve výši finančního daru 20 tis. Kč každé z uvedených obcí.

Částka finančních darů v celkové výši 750 tis. Kč pro všechny obce je zařazena v návrhu RO č. 4/2021 v oddílu Civilní ochrana. Návrh obecného vzoru darovací smlouvy, který je navržen s obcemi uzavřít, tvoří přílohu tohoto materiálu. Schválení poskytnutí těchto finančních darů je v pravomoci zastupitelstva města. Uveřejnění v registru smluv bude provedeno pouze u darovací smlouvy s městem Hodonín, neboť toto je obec s rozšířenou působností. U smluv, kde je smluvní stranou obec, která není obcí s rozšířenou působností, se uveřejnění smluv v registru neprovádí.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Darovací smlouva – obce postižené tornádem

Mgr. Miluše Rozkošná - pro informaci doplňuji, že každá z těchto obcí obdržela od města finanční dar zatím 20 000 Kč a nyní je tedy navrženo toto posílit vzhledem ke skutečnosti, jaká situace tady na jižní Moravě byla, je a všichni ji dostatečně známe.

pan starosta – já to ještě doplním, navazuje to na to, co jsme prohlásili v červnu po těch tragických událostech. Rada města nemohla schválit více, poskytla 5× 20 000. Já jsem potom, kdy jsem byl zplnomocněn radou, podepsal smlouvu nebo jak to říct, 20 000 na jednorázové pobyty dětí, které organizovala Hospodářská komora, dále jsme zapůjčili, tedy nejdříve zakoupili, a poté zapůjčili do obce Mikulčice elektrocentrály pro tu nezbytnou dobu, protože tam nebyl žádný přívod elektrické energie. Takže to navazuje na to, co jsme jak tisku, ale i občanům i zastupitelům sdělovali po těch událostech. Říkali jsme, že na podzimním zářiovém zasedání, tu pomoc ještě navýšíme a je vám to nyní takto předloženo.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení

- 11.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 11.2. ZM schvaluje uzavření smluv o poskytnutí finančního daru mezi městem Boskovice a obcemi Hodonín, Hrušky, Moravská Nová Ves, Mikulčice, Lužice ve výši 150 tis. Kč pro každou obec v předloženém znění
Návrh obecné smlouvy tvoří přílohu č. 6 zápisu ze ZM
- 11.3. ZM ukládá uzavřít smlouvy o poskytnutí finančního daru mezi městem Boskovice a obcemi Hodonín, Hrušky, Moravská Nová Ves, Mikulčice, Lužice ve výši 150 tis. Kč pro každou obec ve schváleném znění
T: 31.10.2021
O: OKT
- 11.4. ZM ukládá uveřejnit smlouvu o poskytnutí finančního daru mezi městem Boskovice a městem Hodonín do registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o registru smluv
T: do 30 dní od uzavření smlouvy
O: OKT

Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 12) Smlouva o provozování elektronické spisové služby - Lazinov

V příloze k tomuto materiálu je předložen k projednání návrh Smlouvy o provozování elektronické spisové služby s obcí Lazinov. Obec požádala o zařazení mezi obce, kterým město Boskovice bude poskytovat tzv. sdílenou elektronickou spisovou službu. Uvedenou spisovou službu provozuje město pro obce našeho ORP za každoroční úhradu. Příslušné dodatky ke smlouvám s obcemi našeho ORP, kterými došlo k navýšení fakturované ceny za služby, schvalovalo zastupitelstvo v prosinci roku 2020. Lazinov o uvedenou službu projevil zájem až nyní a požádal o zařazení mezi obce, kterým tuto službu město za úplatu poskytuje, což představuje uzavření nové smlouvy.

Protože se jedná o smlouvu v oblasti spolupráce mezi obcemi, je tato smlouva předložena ke schválení do zastupitelstva města.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Návrh smlouvy

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení

- 12.1. ZM bere na vědomí předložený materiál

- 12.2. ZM schvaluje návrh Smlouvy o provozování elektronické spisové služby mezi městem Boskovice a obcí Lazinov
Návrh smlouvy tvoří přílohu č. 7 zápisu ze ZM
- 12.3. ZM ukládá uzavřít Smlouvu o provozování elektronické spisové služby mezi městem Boskovice a obcí Lazinov
T: 31.10.2021
O: OKT

Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 13) Minimální síť sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022

Sociální služby vykazují znaky SGEI (tj. Services of General Economic Interest - služeb obecného hospodářského zájmu), proto spadají pod regulaci veřejné podpory dle práva EU. Vyrovňovací platba je jednou z možných variant, jak sladit způsob financování s pravidly Evropské unie. Vyrovňovací platba zahrnuje pokrytí čistých nákladů, které je nutno vynaložit na zajištění dostupnosti poskytování dané sociální služby. Cokoli nad tuto hodnotu je považováno za „nadměrné vyrovnání“ a musí být vráceno.

Pokud je financování vyrovnávací platby u sociálních služeb vícezdrojové, znamená to, že je nutno sledovat všechny části vyrovnávací platby, poskytnuté různými subjekty, tedy sčítat dotace, dary atd., které poskytovatel služby obdrží od obcí, kraje, MPSV a dalších veřejných institucí. Aby se nejednalo o nedovolenou veřejnou podporu, je nutné financovat sociální služby formou vyrovnávací platby v souladu s Metodikou MPSV ČR.

Přistoupení k Pověření JMK, které získají vybrané druhy sociálních služeb, znamená pro obce jednoduchý způsob, jak realizovat svůj finanční příspěvek na službu v souladu s pravidly slučitelné veřejné podpory, aniž samy musí řešit ve své gesci režim veřejné podpory.

V souvislosti s § 95 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o sociálních službách), má kraj povinnost, s přihlédnutím k informacím od obcí, určovat síť sociálních služeb, přičemž obce jsou dle § 94 zákona o sociálních službách povinny na určování této sítě s krajem spolupracovat. Jihomoravský kraj společně s obcemi s rozšířenou působností dlouhodobě řeší podobu sítě sociálních služeb a její financování tak, aby byly finance z veřejných zdrojů vynakládány na služby, které odpovídají potřebnosti v daném území.

Dne 18. 6. 2020 byla Zastupitelstvem Jihomoravského kraje usnesením č. 2718/20/Z31 schválena Pravidla financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro léta 2021-2022 (příloha č. 1) a usnesením č. 2798/20/Z31 byl schválen Akční plán rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro rok 2022, jehož součástí je Základní síť sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro rok 2022.

Výsledná podoba základní sítě sociálních služeb v JMK pro rok 2022 bude doporučena ke schválení a spolufinancování pro rok 2022 po aktualizaci a po doložení deklarace potřebnosti a finanční podpory ze strany obcí s rozšířenou působností, výsledků hodnocení předložených žádostí z pohledu kritérií stanovených v Pravidlech pro tvorbu sítě sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro rok 2022, včetně platných dodatků, a v Pravidlech financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro léta 2021-2022. Její reálné financování pro rok 2022 se bude odvíjet od výše dostupných finančních prostředků poskytnutých JMK pro rok 2022 ze státního rozpočtu.

Jihomoravský kraj proto vyzval obce s rozšířenou působností ke spolupráci na vytvoření návrhu minimální sítě sociálních služeb pro rok 2022 na svých územích (na okresní úrovni). Od

roku 2014 na okresní úrovni pracuje multidisciplinární tým v zastoupení garantů procesu komunitního plánování sociálních služeb (koordinátorů KPSS), vedoucích odborů sociálních věcí a zastupitelů místních samospráv obcí s rozšířenou působností Blansko a Boskovice.

V rámci jednání multidisciplinárního týmu a na základě výstupů z procesů komunitního plánování byla projednána a vydefinována minimální síť sociálních služeb ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností Blansko, Boskovice s ohledem na potřeby v území.

Multidisciplinární tým vydefinoval **návrh Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022 a procenta finanční spoluúčasti v souladu s aktuálně platnými Pravidly financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro léta 2021-2022**. Do Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022 jsou zařazeny služby, které splňují podmínky uvedené v Pravidlech pro tvorbu sítě sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro rok 2022 (záměr na vznik nové služby nebo rozšíření kapacit stávajících služeb musí být v souladu s rozvojovou strategií sociálních služeb v JMK pro rok 2022).

Dle Pravidel financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro léta 2021-2022 je spolufinancování ze strany obcí pro nestátní neziskové organizace, obchodní organizace (fyzické a právnické osoby) nastaveno v následující podobě:

- služby odborného sociálního poradenství s převažující cílovou skupinou osob, které jsou obětmi domácího násilí nebo trestných činů nebo osoby s poruchami příjmu potravy: 8 % z nákladů služby,
- služby odborného sociálního poradenství pro ostatní cílové skupiny: 18 % z nákladů služby,
- služby sociální prevence (raná péče, telefonická krizová pomoc, tlumočnické služby, kontaktní centra, krizová pomoc, nízkoprahová denní centra, noclehárny, služby následné péče, terapeutické komunity, terénní programy, sociální rehabilitace): 17 % z nákladů služby,
- služby sociální prevence (intervenční centra, sociálně terapeutické dílny, domy na půl cesty, azylové domy): 20 % z nákladů služby,
- služby sociální prevence (nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením): 27 % z nákladů služby,
- služby sociální péče (bez pečovatelské služby): 6 % z nákladů služby,
- služby sociální péče (pečovatelská služba): 20 % z nákladů služby.

Služby jsou v rámci doporučení Multidisciplinárního týmu okresu Blansko zařazeny do následujících kategorií:

- skupina A: u služeb je doložena deklarace potřeby a spolufinancování,
- skupina B: služby v území zbytné, nad rámec definovaných potřeb,
- skupina C: u služeb je doložena deklarace potřeby, z objektivních důvodů však není možno služby financovat (např. příspěvkové organizace kraje, jedinečné služby v kraji sídlící v malých obcích apod.).

Na území ORP Boskovice působí rovněž služby, které jsou součástí národní sítě sociálních služeb (nikoliv krajské) a Pověření k výkonu služby v obecném hospodářském zájmu vydává MPSV ČR.

Odbor sociálních věcí ve spolupráci se členy multidisciplinárního týmu předkládá v příloze č. 2 návrh Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022 a procenta spolufinancování služeb z úrovně správního obvodu ORP Boskovice stanovené v souladu s Pravidly financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro léta 2021-2022.

Způsob zajištění požadovaného procentního podílu spolufinancování Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022 ze strany obcí je v kompetenci jednotlivých ORP. Pro financování služeb sociální prevence a odborného sociálního poradenství v ORP Boskovice byl v letech 2016 - 2021 uplatněn model paušální platby stanovené na základě počtu obyvatel v území. Stejný model je u těchto služeb navržen i pro rok 2022. Na požadovanou spoluúčasť se městu Boskovice navrhuje uzavřít se všemi obcemi ve správním obvodu ORP Boskovice Smlouvu o příspěvku na financování služeb sociální prevence a odborného sociálního poradenství zařazených do Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022. Tato smlouva tvoří přílohu č. 3. Specifikem jsou služby sociální péče, které si budou spolufinancování z obcí vyjednávat individuálně podle obecní působnosti klientů, kterým jsou služby poskytovány.

Minimální síť sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022 byla projednána v Komisi pro sociální záležitosti dne 18. 8. 2021 s doporučujícím stanoviskem ke schválení.

Předkládaný materiál je v souladu se Strategickým plánem rozvoje města Boskovice na období 2016-2026 oblastí Kvalita života (opatření 4.15 Podpora a rozvoj sociálních služeb).

Přehled přesunu úvazků u služeb sociální prevence u poskytovatele DCHB, Oblastní charita Blansko:

	Identifikátor	Rok 2021	Rok 2022	
Azylový dům – Centrum PRO Boskovice	9978647	27 lůžek 7,23 úv. PP	35 lůžek 8 úv. PP	částečně převedeny úvazky do SAS pro rodiny s dětmi Blansko (2,2 úv. PP) a Charitní poradny (2,11 úv. PP)
Azylový dům – Centrum PRO Blansko	3296431	24 lůžek 6,57 úv. PP	„Sloučení“ AD Blansko a Boskovice, pro rok 2022 a 2023 místo poskytování v Boskovicích	
Azylový dům – Lávká Petrovice	6640712	28 lůžek 6,75 úv. PP	zrušeno	
SAS pro rodiny s dětmi – Centrum PRO Blansko	4135113	2,7 úv. PP	5,8 úv. PP	
SAS pro rodiny s dětmi – Centrum PRO Boskovice	9685721	0,9 úv. PP	zrušeno	Převod do SAS Blansko
Odborné sociální poradenství - Charitní poradna	6343505	1,3 úv. PP	3,8 úv. PP	
Terénní programy – SPONA společná cesta	9219409	4,2 úv. PP	4,0 úv. PP	0,2 úv. PP převedeno do Charitní poradny
Nížkoprahové denní centrum – Stará fabrika	4841959	3,19 úv. PP	3,0 úv. PP	0,19 úv. PP převedeno do Charitní poradny

- u pečovatelských služeb v návaznosti na potřebnost v území a v souladu s rozvojovými prioritami Jihomoravského kraje:

1/ Charitní pečovatelská služba Blansko (+ 1 úvazek na celý okres)

- u Chráněného bydlení v návaznosti na potřebnost v území a v souladu s rozvojovými prioritami Jihomoravského kraje:

1/ Chráněné bydlení Letovice (Diakonie ČCE- středisko v Brně) – navýšení kapacity o 1 lůžko

V souvislosti s probíhající transformací Domova pro osoby se zdravotním postižením Paprsek p.o. došlo ke snížení kapacity o 8 lůžek a zároveň k navýšení kapacity Chráněného bydlení Paprsek p.o. o 8 lůžek.

U služeb se sídlem mimo okres Blansko (např. raná péče, sociální rehabilitace) není garance spolufinancování z úrovně obcí ORP Boskovice a případné dotace budou posuzovány individuálně, ve vazbě na faktické klienty z území. U služby sociální rehabilitace Práh jižní Morava, z.ú. jsou garantovány 3 úvazky v přímé péči pro okres Blansko.

K 31. 12. 2021 se předpokládá ukončení financování individuálních projektů Jihomoravského kraje, jejichž financování bylo zajištěno z prostředků EU (azylové domy, sociálně terapeutické dílny a sociálně-aktivizační služby pro rodiny s dětmi). Pro rok 2022 bude v síti okresu Blansko fungovat jen 1 azylový dům.

Ostatní změny v Minimální síti sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022 se týkají klientů z úrovně ORP Blansko.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Pravidla financování 2021-2022 ve znění Dodatku č. 3

Příloha č. 2: Smlouva o příspěvku na financ. služeb sociální prevence a odb. soc. poradenství

Příloha č. 3: Minimální síť sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení

- 13.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 13.2. ZM schvaluje Minimální síť sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022 a procenta spolufinancování služeb z úrovně správního obvodu ORP Boskovice
- 13.3. ZM bere na vědomí systém spolufinancování sociálních služeb pro rok 2022 na základě Pravidel financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro léta 2021-2022 pro nestátní neziskové organizace, obchodní organizace (fyzické a právnické osoby) poskytující sociální služby v následující podobě:
 - služby odborného sociálního poradenství s převažující cílovou skupinou osob, které jsou oběťmi domácího násilí nebo trestných činů nebo osoby s poruchami příjmu potravy: 8 % z nákladů služby,
 - služby odborného sociálního poradenství pro ostatní cílové skupiny: 18 % z nákladů služby,
 - služby sociální prevence (raná péče, telefonická krizová pomoc, tlumočnické služby, kontaktní centra, krizová pomoc, nízkoprahová denní centra, noclehárny, služby následné péče, terapeutické komunity, terénní programy, sociální rehabilitace): 17 % z nákladů služby,
 - služby sociální prevence (intervenční centra, sociálně terapeutické dílny, domy na půl cesty, azylové domy): 20 % z nákladů služby,
 - služby sociální prevence (nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením): 27 % z nákladů služby,
 - služby sociální péče (bez pečovatelské služby): 6 % z nákladů služby,

- služby sociální péče (pečovatelská služba): 20 % z nákladů služby
- 13.4. ZM schvaluje navrženou strategii spolufinancování sociálních služeb na území ORP Boskovice pro rok 2022 v následující podobě:
- služby sociální prevence a odborného sociálního poradenství, které jsou zařazeny do Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022, paušálním přepočtem dle počtu obyvatel v území,
 - služby sociální péče – tyto služby si budou spolufinancování z obcí vyjednávat individuálně podle obecní působnosti klientů, kterým jsou služby poskytovány
- 13.5. ZM schvaluje vzorovou smlouvu mezi městem Boskovice a příslušnou obcí správního obvodu ORP Boskovice za účelem poskytnutí příspěvku na spolufinancování služeb sociální prevence a odborného sociálního poradenství zařazených do Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022
Návrh smlouvy tvoří přílohu č. 8 zápisu ZM
- 13.6. ZM ukládá vyjednat s obcemi ve správním obvodu ORP Boskovice uzavření smluv o příspěvku na financování služeb sociální prevence a odborného sociálního poradenství zařazených do Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022
T: 31.12.2021
O: starosta

Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

ad 14) Akční plán rozvoje sociálních služeb v ORP Boskovice pro rok 2022

V souvislosti s realizací individuálního projektu financovaného z Evropského sociálního fondu „Podpora plánování sociálních služeb v Jihomoravském kraji IV“ spolupracují aktéři komunitního plánování s cílem efektivně nastavené a řízené sítě sociálních služeb, která odpovídá potřebám zjištěným v rámci komunitního plánování a dostupným zdrojům.

Akční plán rozvoje sociálních služeb v ORP Boskovice pro rok 2022 je jednoletý prováděcí dokument Plánu rozvoje sociálních služeb v ORP Boskovice na období 2021 – 2023. Každoroční zpracování akčního plánu umožňuje definovat strategii rozvoje sociálních služeb s ohledem na potřeby, priority a aktuální dostupné finanční zdroje pro daný rok.

Akční plán rozvoje sociálních služeb v ORP Boskovice pro rok 2022 je přílohou č. 1 tohoto materiálu.

Akční plán rozvoje sociálních služeb v ORP Boskovice pro rok 2022 byl projednán v Komisi pro sociální záležitosti dne 18. 8. 2021 s doporučujícím stanoviskem.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Akční plán 2022

Příloha č. 2: Rozvojová strategie sociálních služeb v JMK pro rok 2020

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 14.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 14.2. ZM schvaluje Akční plán rozvoje sociálních služeb v ORP Boskovice pro rok 2022
-

Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 15) Podpora v oblasti sociálních služeb - vyhlášení dotačního programu pro rok 2022

Vyhlášení dotačního programu/výzvy „Podpora sociálních služeb na území ORP Boskovice pro rok 2022“

Dotační program v oblasti sociálních služeb vyhláší město Boskovice v návaznosti na § 105 zákona č.108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s platnou „Metodikou financování sociálních služeb z rozpočtu města Boskovice“ (verze č. 6).

Cílem dotačního programu je finanční podpora poskytovatelů sociálních služeb zapsaných v registru poskytovatelů sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Podporováno bude především poskytování sociálních služeb, které jsou součástí Základní krajské sítě sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro rok 2022 a Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2022, které projdou hodnocením dle „Pravidel JMK“ a získají pověření ze strany Jihomoravského kraje.

Dotace budou poskytovány za účelem:

- a) zachování optimální struktury a dostupnosti sociálních služeb na území správního obvodu ORP Boskovice v souladu s platným „Plánem rozvoje sociálních služeb v ORP Boskovice“;
- b) zajištění sociální stability a uspokojení potřeb osob v nepříznivé sociální situaci žijících na území správního obvodu ORP Boskovice,
- c) zachování systému vícezdrojového financování sociálních služeb na území Jihomoravského kraje.

Objem finančních prostředků bude stanoven podle schváleného rozpočtu města Boskovice pro rok 2022 v oddíle 43 Sociální péče.

Oba materiály byly projednány v Komisi pro sociální záležitosti dne 18. 08. 2021 s doporučujícím stanoviskem ke schválení.

Předkládané materiály jsou v souladu se Strategickým plánem rozvoje města Boskovice na období 2016-2026 oblastí Kvalita života (opatření 4.15 Podpora a rozvoj sociálních služeb).

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Dotační program na podporu sociálních služeb z rozpočtu města

Příloha č. 2: Metodika financování sociálních služeb z rozpočtu města Boskovice

Příloha č. 3: Pravidla financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro léta 2021-2022

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 15.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
 - 15.2. ZM schvaluje vyhlášení dotačního programu/výzvy „Podpora sociálních služeb na území ORP Boskovice pro rok 2022“
 - 15.3. ZM ukládá zveřejnit dotační program „Podpora sociálních služeb na území ORP Boskovice pro rok 2022“
T: do 24.09.2021
O: SOC
S:OKT
-

Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 16) Záměr prodeje části pozemku - pan N., paní H.

Pan N., Praha a paní H., Boskovice požádali o odkoupení části pozemku p. č. 1693/12 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 85 m² v k. ú. Boskovice. Požadovaná část pozemku je užívána jako zázemí a přístup a příjezd do rodinného domu na ulici Gagarinova, jehož jsou žadatelé spoluvlastníky. Předmětná část pozemku bezprostředně navazuje na pozemky v jejich podílovém spoluvlastnictví, je jimi dlouhodobě užívána a účelem žádosti je majetkové vypořádání této části pozemku. V současné době je užívání pozemku upraveno nájemní smlouvou ze dne 03.01.2005.

Prodej pozemku bude uskutečněn za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Pokud záměr prodeje schválí ZM, objedná odbor OSM vypracování znaleckého posudku. Návrh kupní smlouvy na prodej pozemku bude předkládán k projednání již s konkrétní cenou.

Přílohou materiálu je situační zákres oddělení pozemku a fotografie pořízené z místního šetření.

Rada města Boskovice na své 56. schůzi dne 23.08.2021 usnesením č. 16.2. záměr prodeje části pozemku p. č. 1693/12 v k. ú. Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Mapky, foto

Ing. Pavel Musil - u tohoto materiálu se nám vloudila chybička, poprosil bych vás, jestli byste si v usnesení mohli opravit v bodě 2, kde je napsáno paní N., patří tam H., a to stejné v bodě 5, je opět napsáno N., patří tam správně H., omlouvám se za tu chybu, ale je nutné to opravit, aby to usnesení bylo platné.

Josef Opatřil - já bych osobně tento materiál nedoporučil ke schválení. Na ulici Gagarinova na levé straně, když jdeme z Boskovic, není chodník, na pravé straně je poměrně úzký chodník, místy až myslím nevyhovuje ta šířka ani na chodník. Pokud prodáme tento pozemek a ještě řeknu, v chodníku máme veřejné osvětlení, tak se nikdy už nedostaneme k tomu, aby ten chodník se dal pořádně opravit.

Ing. Pavel Musil – když se podíváte do té mapky, tak je to jediný pozemek, který je za chodníkem, je až k tomu domu. Je to jediný pozemek, který v té ulici nepatří těm majitelům rodinných domů. Je to vidět, je tam takový vykouslý zub označený červeně, to co je modře, je majetek města. O čem hovořil pan Opatřil, o těch obavách, tak nejsou na místě, protože je to až za chodníkem k rodinnému domu.

návrhová komise - návrh na usnesení pod body číslo 1-5, jak je uvedeno v materiálu s tím, že v bodě číslo 2 a v bodě číslo 5 bude změna u jména paní N. na H.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 16.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 16.2. ZM schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1693/12 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 85 m² v k. ú. Boskovice do podílového spoluvlastnictví pana N., Praha a paní H., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem
- 16.3. ZM ukládá zveřejnit záměr prodeje části pozemku p. č. 1693/12 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 85 m² v k. ú. Boskovice
T: 15.10.2021
O: OSM

- 16.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru prodeje
T: 07.12.2021
O: OSM
- 16.5. ZM ukládá, nebude-li připomínek, předložit návrh kupní smlouvy na prodej části pozemku p. č. 1693/12 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 85 m² v k. ú. Boskovice do podílového spoluvlastnictví pana N., Praha a paní H., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem, k projednání ZM
T: 30.04.2022
O: OSM

Hlasování: 23 pro, 0 se zdrželo, 1 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

ad 17) Záměr prodeje části pozemku - manželé S.

Manželé S., Boskovice požádali o odkoupení části pozemku p. č. 866 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 160 m² v k. ú. Mladkov u Boskovic. Požadovaná část pozemku navazuje na pozemky ve vlastnictví manželů S. Jedná se o travnatý pás pozemku podél zpevněné polní cesty vybudované v rámci pozemkových úprav mezi Boskovicemi a Mladkovem, a to v délce cca 65 m a v šíři 0,85 m - 0,17 m a v délce cca 40 m v šíři 0,17 - 4,15 m. Manželé S. chtějí pozemek odkoupit za účelem výsadby živého plotu.

Na základě místního šetření doporučuje odbor OSM prodat jen část pozemku, přes kterou vede příjezd na pozemky manželů S. o výměře cca 120 m², v délce cca 40 m a šíři až cca 4m podél komunikace - viz situační zakres oddělení pozemku v příloze.

Prodej pozemku bude uskutečněn za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Pokud záměr prodeje schválí ZM, objedná odbor OSM vypracování znaleckého posudku. Návrh kupní smlouvy na prodej pozemku bude předkládán k projednání již s konkrétní cenou.

Rada města Boskovice na své 56. schůzi dne 23.08.2021 usnesením č. 17.2. záměr prodeje části pozemku p. č. 866 o výměře cca 120 m² v k. ú. Mladkov u Boskovic za cenu stanovenou znaleckým posudkem doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Mapky, foto

Ing. Petr Axman, Ph.D. - já jestli se k tomu mohu zeptat, na tu plochu, na to rozšíření silnice, protože je to tam jediná část pozemku, která by na té celé dlouhé silnici, případně mohla sloužit i k tomu, aby si tam vyhnula dvě auta mezi sebou. Díval jsem se na ty fotky, ono to tam je vyvýšeno poměrně hodně, protože by to znamenalo i nějaké úpravy, o tomhle jste uvažovali?

Ing. Pavel Musil - jako udělat tam nějakou výhybnu? Ono to terénně jde poměrně do kopce a zvedá se to k té chatě, o tom jsme neuvažovali. Chodím tam poměrně často a 2 auta jsem tam nikdy nepotkal, ale myslím si, že ty 2 auta se tam vejdou, i když trošičku najedou na pozemek a právě proto to nechceme odprodávat a nezužovat ten náš pozemek. Opravdu jsme o tom neuvažovali, že bychom tam budovali nějakou výhybnu.

pan starosta - já možná ještě doplním, to bylo budováno v rámci pozemkových úprav a ono to možná bude vypadat zvláštně, ale tyto pozemkové úpravy nebo smyslem a cílem těchto pozemkových úprav, bylo zpřístupnit majitelům pozemků vstup na jejich pozemky. To není určeno jako komunikace k běžnému provozu a třeba zvýšenému provozu, ale je to opravdu pro přístup k pozemkům, a proto to stát také financoval, a proto do toho také stát investoval.

Ing. Petr Axman, Ph.D. - já na to reaguji tímto způsobem právě proto, protože jsem se díval na šířku té silnice a ta vychází kolem čtyř metrů. To znamená, pokud by si tam chtěla vyhnout 2 auta, tak vždycky musí najet na nějaký soukromý pozemek, který tam je, to není o tom, že by se někam posunula. Tohle je jediný kousek, který je tam prakticky po celé délce, kde by se mohlo vyhnout, to není o tom, teď jsou tam zatačky, ty auta na sebe neuvidí, pravděpodobně by muselo couvat nebo něco podobného, ale je to pozemek města a je otázkou, jestli to prodávat nebo ne, já osobně teda budu proti tomu prodeji, ale tohle je otázka, která jenom mě napadla, abychom si neprodali, co můžeme v budoucnu použít.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 17.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 17.2. ZM schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 866 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 120 m² v k. ú. Mladkov u Boskovic manželům S., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem
- 17.3. ZM ukládá zveřejnit záměr prodeje části pozemku p. č. 866 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 120 m² v k. ú. Mladkov u Boskovic
T: 15.10.2021
O: OSM
- 17.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru prodeje
T: 07.12.2021
O: OSM
- 17.5. ZM ukládá, nebude-li připomínek, předložit návrh kupní smlouvy na prodej části pozemku p. č. 866 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 120 m² v k. ú. Mladkov u Boskovic manželům S., Boskovice za cenu stanovenou znaleckým posudkem, k projednání ZM
T: 30.04.2022
O: OSM

Hlasování: 17 pro, 7 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

ad 18) Záměr prodeje pozemku p. č. 832/2 v k. ú. Boskovice

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 14. zasedání dne 27.04.2021 usnesením č. 39.2. návrh kupní smlouvy na prodej pozemku p. č. 832/2 - zahrada o výměře 521 m² v k. ú. Boskovice paní S. za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 350,- Kč/m², tj. celkem 182.350,-Kč.

Po zaslání výzvy k uzavření kupní smlouvy paní S. sdělila, že z finančních důvodů pozemek neodkoupí.

Odbor OSM navrhuje zveřejnit záměr prodeje pozemku s uvedením požadované minimální výše kupní ceny 182.350,- Kč a v případě zájmu širší veřejnosti upřednostnit žadatele s nejvyšší nabídkou.

Rada města Boskovice na své 56. schůzi dne 23.08.2021 usnesením č. 20.2. záměr prodeje pozemku p. č. 832/2 v k. ú. Boskovice za minimální kupní cenu 182.350,- Kč doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Mapky, foto

Ing. Petr Axman, Ph.D. - opět bych se chtěl zeptat, jestli se neplánuje něco koncepčnějšího, protože, když se podíváme do katastru, tak těch menších pozemků města je tam více, uvažuje

se o tom, že by se prodával jenom na základě toho, že se už jednou schválil k prodeji. Je otázka, jestli se k tomu nepostavit stejně se všemi těmi pozemky, které tam jsou. Pro město jsou nevyužitelné, a je otázka, jestli by nebylo pro město lepší prodat to i s tou vedlejší parcelou, která je také města, jako větší pozemek a případně na tom získat větší cenu. Jenom k tomu přistoupit trochu více koncepčně, než jenom prodat malý kousek, který chtěla koupit paní.

Ing. Pavel Musil – dle mého názoru není ten pozemek tak malý, je to pozemek tak akorát na jednu chatu, je to sice v poměrně prudkém svahu, ale ty chaty tam takhle stojí, takže když to dáte dohromady, tak už ta částka naroste na dvojnásobek. Ten druhý pozemek můžeme zkusit nabídnout k prodeji, pokud tady ten návrh padne, ale já bych rozhodně prodával každý samostatně. Protože pokud to budeme prodávat dohromady, je to větší částka, zase to koupí jenom kdo má peníze okamžitě, když to tak řeknu a omezíme a snížíme ten okruh zájemců tím, že zvětšíme hodnotu prodávaného majetku.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 18.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 18.2. ZM schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 832/2 - zahrada o výměře 521 m² v k. ú. Boskovice za minimální kupní cenu 182.350,- Kč
- 18.3. ZM ukládá zveřejnit záměr prodeje pozemku p. č. 832/2 - zahrada o výměře 521 m² v k. ú. Boskovice za minimální kupní cenu 182.350,- Kč
T: 15.10.2021
O: OSM
- 18.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru prodeje
T: 07.12.2021
O: OSM
- 18.5. ZM ukládá RM vyhodnotit nabídky uchazečů o koupi pozemku p. č. 832/2 - zahrada o výměře 521 m² v k. ú. Boskovice
T: 13.12.2021
O: OSM
- 18.6. ZM ukládá předložit návrh kupní smlouvy s uchazečem, který předložil nejvýhodnější nabídku na koupi pozemku p. č. 832/2 - zahrada o výměře 521 m² v k. ú. Boskovice, k projednání ZM
T: 28.02.2022
O: OSM

Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

ad 19) Záměr prodeje části pozemku - paní P.

Paní P., Mladkov požádala o odkoupení části pozemku p. č. 3 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 6 m² v k. ú. Mladkov u Boskovic. Pozemek se nachází před rodinným domem paní P. a důvodem odkoupení je výstavba garáže pro parkování osobního automobilu.

Osadní výbor Mladkov s prodejem pozemku souhlasí.

Požadovaná část pozemku je dle platného územního plánu součástí stabilizované plochy veřejného prostranství. V pozemku je uložena síť elektronické komunikace. Vzhledem k uvedenému odbor OSM prodej pozemku nedoporučuje.

Přílohou materiálu je situační zakres pozemku a foto pořízené z místního šetření. Rada města Boskovice na své 56. schůzi dne 23.08.2021 usnesením č. 19.2. záměr prodeje části pozemku p. č. 3 v k. ú. Mladkov u Boskovic nedoporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Mapky, foto

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 19.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 19.2. ZM neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 3 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 6 m² v k. ú. Mladkov u Boskovic paní P., Mladkov
- 19.3. ZM ukládá sdělit svoje stanovisko paní P., Mladkov
T: 31.10.2021
O: OSM

Hlasování: 25 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 2 nepřítomni

ad 20) Záměr prodeje pozemku - paní K.

Paní K., Brno požádala o odkoupení pozemku p. č. 22/2 - zahrada o výměře 79 m² v k. ú. Vratíkov. Paní K. se stala v březnu 2021 majitelkou sousedních nemovitostí p. č. 22/1 a p. č. 21 a v žádosti uvádí, že pozemky p. č. 22/1 a p. č. 22/2 byly v minulosti užívány a obhospodařovány jako jeden celek. Mezi pozemky nevede žádná přirozená ani umělá hranice (plot). Naopak, oba pozemky mají společnou obvodovou hranici v podobě kamenné zdi. Na parcelu č. 22/2 nevede žádná veřejná přístupová cesta, je dostupná pouze přes pozemek p. č. 22/1.

O odkoupení pozemku p. č. 22/2 v k. ú. Vratíkov požádal současně pan B., Vratíkov. Pan B. v žádosti uvádí, že tento pozemek tvoří horní hranu skály, která je na jeho pozemku.

Při místním šetření bylo zjištěno, že požadovaný pozemek je přístupný přes pozemek paní K. p. č. 22/1 a je spolu s tímto pozemkem ohraničený kamennou zídou. Vzhledem k uvedenému doporučuje odbor OSM prodej pozemku paní K.

Osadní výbor Vratíkov souhlasí s prodejem pozemku paní K.

Prodej pozemku bude uskutečněn za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Pokud záměr prodeje pozemku schválí ZM, objedná odbor OSM vypracování znaleckého posudku. Návrh kupní smlouvy na prodej pozemku bude předkládán k projednání již s konkrétní cenou.

Přílohou materiálu je situační zakres pozemku a foto pořízené z místního šetření.

Rada města Boskovice na své 56. schůzi dne 23.08.2021 usnesením č. 21.2. záměr prodeje pozemku p. č. 22/2 v k. ú. Vratíkov za cenu stanovenou znaleckým posudkem doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Mapka, foto

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 20.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 20.2. ZM schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 22/2 - zahrada o výměře 79 m² v k. ú. Vratíkov paní K., Brno za cenu stanovenou znaleckým posudkem

- 20.3. ZM ukládá zveřejnit záměr prodeje pozemku p. č. 22/2 - zahrada o výměře 79 m² v k. ú. Vratíkov
T: 15.10.2021
O: OSM
- 20.4. ZM ukládá seznámit je s případnými připomínkami ke zveřejněnému záměru prodeje
T: 07.12.2021
O: OSM
- 20.5. ZM ukládá, nebude-li připomínek, předložit návrh kupní smlouvy na prodej pozemku p. č. 22/2 - zahrada o výměře 79 m² v k. ú. Vratíkov paní K., Brno za cenu stanovenou znaleckým posudkem, k projednání ZM
T: 30.04.2022
O: OSM

Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

ad 21) Návrh dodatku č. 4 - manželé J.

Město Boskovice uzavřelo dne 19.05.2015 kupní smlouvu s manželi J. Předmětem kupní smlouvy byl prodej pozemku p. č. 4415/146 v k. ú. Boskovice na ulici Lipová.

V uvedené kupní smlouvě se kupující zavázali, že postaví na předmětu smlouvy do stanoveného termínu stavbu rodinného domu a zapíše ji vkladem do veřejného seznamu vedeného příslušným Katastrálním úřadem. V případě, že kupující nesplní tento závazek, vzniká městu právo na smluvní pokutu ve výši 250.000,-Kč. Zajištění smluvní pokutou je nezbytné z důvodů případných sankcí ze strany poskytovatele dotace, pokud by došlo k porušení dotačních podmínek. Dodatkem č. 3 ke smlouvě ze dne 14.10.2020 byl termín stanoven na 30.09.2021.

Manželé J. požádali o prodloužení doby na realizaci stavby rodinného domu, a to do 30.09.2022. V žádosti uvádí přehled prací, které je třeba provést a dokončit, potřebných k zápisu do veřejného seznamu. Prodloužení lhůty žádají z důvodu zdržení prací způsobené především situací vyvolanou pandemií Covid-19, která měla za následek dlouhodobé uzavření obchodů a služeb a tudíž i omezení možnosti výběru a nákupu potřebného materiálu. Rovněž je velmi obtížné zajistit jednotlivé řemeslné práce, kdy již při poptávce jsou upozorňováni na časovou zaneprázdněnost pracovníků a s tím související dlouhé čekací lhůty na provedení prací.

V souladu s dotačními podmínkami je nutno stavbu rodinného domu dokončit do listopadu 2023.

Změna termínu kolaudace bude upravena dodatkem č. 4 ke kupní smlouvě -viz příloha.

Rada města Boskovice na své 56. schůzi dne 23.08.2021 usnesením č. 23.2. uzavření dodatku č. 4 ke kupní smlouvě doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Návrh dodatku č. 4

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 21.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 21.2. ZM schvaluje uzavření dodatku č. 4 ke kupní smlouvě uzavřené dne 19.05.2015, ve znění dodatku č. 1 ze dne 27.12.2017, dodatku č. 2 ze dne 30.09.2019 a dodatku č. 3 ze dne 14.10.2020 s manželi J., Boskovice

Návrh dodatku č. 4 tvoří přílohu č. 9 zápisu ZM

- 21.3. ZM ukládá uzavřít dodatek č. 4 ke kupní smlouvě uzavřené dne 19.05.2015, ve znění dodatku č. 1 ze dne 27.12.2017, dodatku č. 2 ze dne 30.09.2019 a dodatku č. 3 ze dne 14.10.2020 s manželi J., Boskovice, dle předloženého návrhu
T: 15.10.2021
O: OSM

Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

ad 22) Návrhy kupních smluv - paní R., Ing. Veverková Ryšávková

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 14. zasedání dne 27.04.2021:

- usnesením č. 32.2. výkup pozemku p. č. 663/1 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 111 m² v k. ú. Boskovice od paní R., Boskovice za cenu 224.360,- Kč. Současně uložilo zastupitelstvo města usnesením č. 32.7. předložit k projednání návrh kupní smlouvy - viz příloha č. 1.

- usnesením č. 32.3. záměr prodeje části pozemku p. č. 675 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 240 m², dle geometrického plánu č. 5549-195/2021, se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 675/2 o výměře 240 m², v k. ú. Boskovice Ing. Martině Veverkové Ryšávkové, IČO 67045634, Boskovice za cenu 2.860,- Kč/m² + zákonná sazba DPH (tj. 686.400,- Kč + 144.144,- Kč). Současně uložilo zastupitelstvo města usnesením č. 32.8. předložit k projednání návrh kupní smlouvy - viz příloha č. 2. Záměr prodeje části pozemku p. č. 675 v k. ú. Boskovice byl zveřejněn bez připomínek veřejnosti.

Cena obou pozemků byla stanovena znaleckým posudkem vypracovaným Ing. Šmídem, soudním znalcem z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí.

Oba pozemky se nachází na ulici Bílkova. Získáním pozemku p. č. 663/1 do vlastnictví města dojde ke sjednocení vlastnictví plochy proluky mezi ulicemi Bílkova a U Koupadel.

Rada města Boskovice na své 57. schůzi dne 06.09.2021 usneseními č. 12.2. a č. 12.3. návrhy kupních smluv doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Návrh kupní smlouvy – město-kupující

Příloha č. 2: Návrh kupní smlouvy – město-prodávající

Příloha č. 3: Mapka

Příloha č. 4: GP

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 22.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 22.2. ZM schvaluje návrh kupní smlouvy na výkup pozemku p. č. 663/1 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 111 m² v k. ú. Boskovice od paní R., Boskovice za cenu 224.360,- Kč
Návrh kupní smlouvy tvoří přílohu č. 10 zápisu ZM
- 22.3. ZM schvaluje návrh kupní smlouvy na prodej části pozemku p. č. 675 - ostatní plocha, jiná plocha, dle GP se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 675/2 o výměře 240 m² v k. ú. Boskovice Ing. Martině Veverkové Ryšávkové, IČO: 670 45 634, Boskovice za cenu 2.860,- Kč/m² + zákonná sazba DPH
Návrh kupní smlouvy tvoří přílohu č. 11 zápisu ZM

- 22.4. ZM ukládá uzavřít kupní smlouvu na výkup pozemku p. č. 663/1 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 111 m² v k. ú. Boskovice s paní R., Boskovice, dle předloženého návrhu
T: 31.12.2021
O: OSM
- 22.5. ZM ukládá uzavřít kupní smlouvu na prodej části pozemku p. č. 675 - ostatní plocha, jiná plocha, dle GP se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 675/2 o výměře 240 m² v k. ú. Boskovice s Ing. Martinou Veverkovou Ryšávkovou, IČO: 670 45 634, Boskovice, dle předloženého návrhu
T: 31.12.2021
O: OSM

Hlasování: 23 pro, 1 se zdržel, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomen

ad 23) Návrh kupní smlouvy – pan H.

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 14. zasedání dne 27.04.2021 usnesením č. 33.2. výkup pozemků p. č. 663/5 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 128 m² a p. č. 663/6 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 43 m² v k. ú. Boskovice od pana H., Brno za cenu 2.000,- Kč/m². Současně uložilo zastupitelstvo města usnesením č. 33.3. předložit k projednání návrh kupní smlouvy - viz příloha.

Pozemky jsou vykupovány z důvodu scelení pozemků v proluce mezi ulicemi Bílkova a U Koupadel. Celková kupní cena činí 342.000,- Kč.

Rada města Boskovice na své 57. schůzi dne 06.09.2021 usnesením č. 14.2. návrh kupní smlouvy doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Návrh kupní smlouvy

Příloha č. 2: Mapka

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 23.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 23.2. ZM schvaluje návrh kupní smlouvy na výkup pozemků p. č. 663/5 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 128 m² a p. č. 663/6 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 43 m² v k. ú. Boskovice od pana H., Brno za cenu 2.000,- Kč/m²
Návrh kupní smlouvy tvoří přílohu č. 12 zápisu ZM
- 23.3. ZM ukládá uzavřít kupní smlouvu na výkup pozemků p. č. 663/5 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 128 m² a p. č. 663/6 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 43 m² v k. ú. Boskovice s panem H., Brno, dle předloženého návrhu
T: 31.12.2021
O: OSM

Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

ad 24) Návrh směnné smlouvy - BD Panorama Boskovice s.r.o.

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 14. zasedání dne 27.04.2021, usnesením č. 34.2. záměr směny části pozemku p. č. 788/207- ostatní plocha, zeleň o výměře cca 100 m², dle geometrického plánu č. 5513-3763/2020 (GP) se jedná o pozemek p. č. 788/379 o výměře 93 m² v k. ú. Boskovice ve vlastnictví města Boskovice a následujících pozemků ve vlastnictví BD Panorama Boskovice s.r.o., IČO 01672789, Azurová 2190/29, Řečkovice, Brno, a to:

- část p. č. 788/303 - ostatní plocha, zeleň o výměře cca 570 m², dle GP o nové výměře 520 m²
 - část p. č. 788/339 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 870 m², dle GP o nové výměře 861 m²
 - p. č. 788/345 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 567 m², dle GP o nové výměře 550 m²
 - p. č. 788/349 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 221 m²
 - p. č. 788/351 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 59 m²
 - část p. č. 788/352 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 530 m², dle GP o nové výměře 529 m²
 - část p. č. 788/353 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 170 m², dle GP o nové výměře 171 m²
 - p. č. 788/356 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 51 m²
 - p. č. 788/357 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 28 m²
 - p. č. 788/359 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 145 m²
 - p. č. 788/361 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 260 m²
 - p. č. 788/362 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 72 m²
 - p. č. 788/365 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 95 m²
 - p. č. 788/366 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 10 m²
- všechny v k. ú. Boskovice, bez finančního doplatku.

V mezidobí byly změny dle geometrického plánu částečně provedeny v katastru nemovitostí a pozemky p. č. 788/303, p. č. 788/339, p. č. 788/345, p. č. 788/352 a p. č. 788/353 jsou již v katastru nemovitostí evidovány s novou výměrou.

Současně uložilo zastupitelstvo města usnesením č. 34.5. předložit k projednání návrh směnné smlouvy - viz příloha.

Záměr směny pozemků byl zveřejněn bez připomínek veřejnosti.

Rada města Boskovice na své 57. schůzi dne 06.09.2021 usnesením č. 15.2. návrh směnné smlouvy doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Návrh směnné smlouvy

Příloha č. 2: Mapka

Příloha č. 3: Příloha č. 1 Smlouvy – LV 10001

Příloha č. 4: Příloha č. 2 Smlouvy – LV 9059

pan starosta – zastupitelstvo již jednou projednávalo tuto záležitost a to v rámci záměru prodeje, nyní je vám tedy předkládán návrh smlouvy ke schválení.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

24.1. ZM bere na vědomí předložený materiál

24.2. ZM schvaluje návrh směnné smlouvy na směnu části pozemku p. č. 788/207- ostatní plocha, zeleň, dle GP se jedná o pozemek p. č. 788/379 o výměře 93 m² v k. ú. Boskovice ve vlastnictví města Boskovice a následujících pozemků ve vlastnictví BD Panorama Boskovice s. r. o., IČO: 016 72 789, Azurová 2190/29, Řečkovice, Brno, a to:

- p. č. 788/303 - ostatní plocha, zeleň o výměře 520 m²

- p. č. 788/339 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 861 m²
- p. č. 788/345 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 550 m²
- p. č. 788/349 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 221 m²
- p. č. 788/351 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 59 m²
- p. č. 788/352 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 529 m²
- p. č. 788/353 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 171 m²
- p. č. 788/356 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 51 m²
- p. č. 788/357 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 28 m²
- p. č. 788/359 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 145 m²
- p. č. 788/361 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 260 m²
- p. č. 788/362 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 72 m²
- p. č. 788/365 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 95 m²
- p. č. 788/366 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 10 m²

všechny v k. ú. Boskovice, bez finančního doplatku

Návrh směnné smlouvy tvoří přílohu č. 13 zápisu ZM

- 24.3. ZM ukládá uzavřít směnnou smlouvu na směnu části pozemku p. č. 788/207- ostatní plocha, zeleň, dle GP se jedná o pozemek p. č. 788/379 o výměře 93 m² v k. ú. Boskovice ve vlastnictví města Boskovice a následujících pozemků ve vlastnictví BD Panorama Boskovice s. r. o., IČO: 016 72 789, Azurová 2190/29, Řečkovice, Brno, a to:

- p. č. 788/303 - ostatní plocha, zeleň o výměře 520 m²
- p. č. 788/339 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 861 m²
- p. č. 788/345 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 550 m²
- p. č. 788/349 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 221 m²
- p. č. 788/351 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 59 m²
- p. č. 788/352 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 529 m²
- p. č. 788/353 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 171 m²
- p. č. 788/356 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 51 m²
- p. č. 788/357 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 28 m²
- p. č. 788/359 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 145 m²
- p. č. 788/361 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 260 m²
- p. č. 788/362 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 72 m²
- p. č. 788/365 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 95 m²
- p. č. 788/366 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 10 m²

všechny v k. ú. Boskovice, bez finančního doplatku, dle předloženého návrhu

T: 31.12.2021

O: OSM

Hlasování: 23 pro, 1 se zdržel, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

ad 25) Výkup pozemku - pan L.

V návaznosti na materiál Návrh směnné smlouvy - BD Panorama Boskovice s.r.o. předkládáme k projednání výkup pozemku p. č. 788/310 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 36 m² v k. ú. Boskovice. Tento pozemek navazuje na pozemek p. č. 788/339, který získá město směnou od společnosti BD Panorama a dále na pozemek p. č. 788/207, který je v majetku města. Vzhledem k tomu, že se na pozemku nachází komunikace, doporučuje odbor OSM jeho odkoupení. Vlastníkem pozemku je pan L., Boskovice.

Odbor OSM doporučuje výkup pozemku za cenu 335,- Kč/m², za tuto cenu odkoupilo město v loňském roce pozemek pod komunikací na ulici Legionářská. Pan L. s prodejem pozemku za tuto cenu souhlasí. Celkově se jedná o částku 12.060,- Kč.

Přílohou materiálu je situační zákres pozemku a návrh kupní smlouvy.

Rada města Boskovice na své 57. schůzi dne 06.09.2021 usnesením č. 25.2. doporučila výkup pozemku a usnesením č. 25. 3. doporučila návrh kupní smlouvy.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Návrh kupní smlouvy

Příloha č. 2: Mapky

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 25.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
- 25.2. ZM schvaluje výkup pozemku p. č. 788/310 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 36 m² v k. ú. Boskovice od pana L., Boskovice za cenu 335,- Kč/m²
- 25.3. ZM schvaluje návrh kupní smlouvy na výkup pozemku p. č. 788/310 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 36 m² v k. ú. Boskovice od pana L., Boskovice za cenu 335,- Kč/m²
Návrh kupní smlouvy tvoří přílohu č. 14 zápisu ZM
- 25.4. ZM ukládá uzavřít kupní smlouvu na výkup pozemku p. č. 788/310 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 36 m² v k. ú. Boskovice s panem L., Boskovice, dle předloženého návrhu
T: 31.12.2021
O: OSM

Hlasování: 24 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni

ad 26) Návrh smlouvy o bezúplatném převodu pozemků - ČR-Státní pozemkový úřad

Zastupitelstvo města Boskovice schválilo na svém 6. zasedání dne 10.09.2019, usnesením č. 31.2. bezúplatné nabytí pozemků p. č. 4415/217 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 43 m² a p. č. 4415/227 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 21 m² v k. ú. Boskovice z vlastnictví ČR- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha - Žižkov, IČO: 01312774 do vlastnictví města Boskovice. Současně uložilo zastupitelstvo města usnesením č. 31.3. předložit k projednání návrh smlouvy o bezúplatném převodu pozemků - viz příloha.

Na uvedených pozemcích je umístěna stavba chodníku ve vlastnictví města. Jedná se o chodník od ulice Lipová ke hřbitovu.

Rada města Boskovice na své 57. schůzi dne 06.09.2021 usnesením č. 16.2. návrh smlouvy o bezúplatném převodu pozemků doporučila.

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Návrh smlouvy č. 1003992157

Příloha č. 2: Mapka

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

- 26.1. ZM bere na vědomí předložený materiál

- 26.2. ZM schvaluje návrh smlouvy č. 1003992157 o bezúplatném převodu pozemků p. č. 4415/217 a p. č. 4415/227 v k. ú. Boskovice z vlastnictví ČR-Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha-Žižkov, IČO: 013 12 774 do vlastnictví města Boskovice
Návrh smlouvy tvoří přílohu č. 15 zápisu ZM
- 26.3. ZM ukládá uzavřít smlouvu č. 1003992157 o bezúplatném převodu pozemků p. č. 4415/217 a p. č. 4415/227 v k. ú. Boskovice z vlastnictví ČR-Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha-Žižkov, IČO: 013 12 774 do vlastnictví města Boskovice, dle předloženého návrhu
T: 31.12.2021
O: OSM

Hlasování: 23 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 4 nepřítomni

ad 27) Závěrečný účet svazků obcí za rok 2020

Město Boskovice bylo v roce 2020 členem tří svazků. Jedná se o:

1. Svazek obcí Boskovicko
2. Svazek vodovodů a kanalizací
3. Svazek obcí pro výstavbu rychlostní komunikace R43

Uvedené svazky obcí musí dle § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění platných předpisů sestavit závěrečný účet, který musí být vždy do 30. 6. následujícího roku projednán na zasedání daného svazku. Součástí závěrečného účtu je také Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření. Přezkoumání hospodaření musí být provedeno v souladu se zákonem č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření ÚSC a dobrovolných svazků obcí (dále jen zákon o přezkoumání hospodaření). Město, které je členem svazku, pak musí závěrečný účet tohoto svazku předložit orgánům města.

Odbor FIN tedy předkládá v souladu s výše citovanými zákony a platnými předpisy souhrnný materiál, týkající se všech tří svazků.

Svazek obcí Boskovicko

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření byla vypracována na základě Zápisu z dílčího přezkoumání hospodaření ze dne 02.11.2020 a na základě výsledku konečného přezkoumání hospodaření ze dne 17.02.2021, které provedla pracovnice odboru kontroly KÚ Jihomoravského kraje Jana Burgerová se závěrem: „Při přezkoumání hospodaření Svazku obcí Boskovicko za rok 2020 **nebyly zjištěny chyby a nedostatky**“.

Dne 24.05.2021 schválilo shromáždění starostů závěrečný účet za rok 2020 bez výhrad.

Svazek vodovodů a kanalizací

Přezkoumání hospodaření bylo provedeno zaměstnanci firmy TOP AUDITING, s. r. o., Brno ve dnech 21. – 23.09.2020 (dílní přezkum) a 03.- 04.02.2021 (konečný přezkum) se závěrem: „Při přezkoumání hospodaření svazku za rok 2020 **jsme nezjistili žádné chyby a nedostatky**“.

Dne 21.06.2021 schválila valná hromada závěrečný účet a účetní závěrku za rok 2020, včetně komentáře k závěrečnému účtu a vyslovila souhlas s celoročním hospodařením svazku za rok 2020.

Svazek obcí pro výstavbu rychlostní komunikace R43

Přezkoumání hospodaření bylo provedeno pracovníci odboru kontroly KÚ Jihomoravského kraje Ing. Lenkou Létalovou ve dnech 02.11.2020 (dílní přezkum) a 17.02.2021 (konečný přezkum) se závěrem: „Při přezkoumání hospodaření svazku obcí Svazek obcí pro výstavbu rychlostní komunikace R43 za rok 2019 **nebyly zjištěny chyby a nedostatky**“.

Dne 24.05.2021 schválilo shromáždění starostů závěrečný účet za rok 2020 bez výhrad.

Zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření a závěrečné účty výše uvedených svazků jsou k nahlédnutí na Městském úřadě v Boskovicích na odboru FIN.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

27.1. ZM bere na vědomí předložený materiál

Hlasování: 21 pro, 0 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 6 nepřítomno

ad 28) Rozpočtové opatření č. 4/2021

Rekapitulace navrhovaného rozpočtového opatření č. 4/2021:

Daňové příjmy	+	10 047 tis. Kč	Běžné výdaje	+	4 779 tis. Kč
Nedaňové příjmy	+	8 400 tis. Kč	Kapitálové výdaje	+	3 659 tis. Kč
Převody z HČ		0 tis. Kč			
Kapitálové příjmy		0 tis. Kč			
Transfery	+	4 460 tis. Kč			
Příjmy celkem	+	22 907 tis. Kč	Výdaje celkem	+	8 438 tis. Kč
Financování	-	14 469 tis. Kč			

Příjmy + Financování = Výdaje

K předloženému materiálu byla tato příloha:

Příloha č. 1: Rozpočtové opatření č. 4/2021

Příloha č. 2: Komentář odd. 35 Zdravotnictví

Ing. Dana Baláčová – v úvodu bych vás chtěla požádat o změnu, která se týká oddílu 37. Je to strana 9 předkládaného materiálu a konkrétně se jedná o akci Projektová dokumentace parku u Zámeckého skleníku, kde bychom chtěli navrhnout navýšení této akce z částky 1 900 000 na 2 200 000, tzn. +300 000, pan starosta vám k tomu řekne zdůvodnění.

pan starosta - zdůvodnění je relativně prosté, myslím si, že je potřeba pokročit, abychom měli tento projekt, abychom mohli, jakmile to bude naprojektováno, žádat o dotační tituly a hlavně, abychom také věděli, kolik, byť víme všichni, že ty ceny teď mají takovou turbulentní oscilaci, ale abychom aspoň měli nějaký řád. Dal jsem úkol panu Zouharovi, aby se spojil s tím architektonickým studiem, tuším, že manželé Eichlerovi, protože oni zpracovali tu studii a víte sami, že probíhalo, řekněme, přeřezování nebo spíše takový upgrade, co by v té studii ještě mohlo být nebo mělo být. Byla tam nějaká pracovní skupina, která to řešila, shodli se na tom, jak by to podle té studie mělo vypadat a pořád to vypadalo, že Eichlerovi nemají jednak kapacitu, myslím tím kapacitu, jako zpracovat to, že mají poměrně hodně práce a odmítali to. Ale panu Ing. Zouharovi se podařilo s nimi dohodnout, prostě jsou zpracovateli té studie, mají tam, řekněme něco jako autorská práva nebo jsou autoři tohoto návrhu a po těch jednáních přistoupili na to, že by ten projekt zpracovali, ale řekněme v aktuální hodnotě, která by se měla pohybovat v tom řádu, jaký byl naznačen paní vedoucí. Takže, abychom mohli, řekněme, odsouhlasit smlouvu a nechat zpracovávat tento projekt, tak bychom měli nebo já budu doporučovat, abychom tímto rozpočtovým opatřením navýšili tuto částku, protože se tím dosáhne takřka ideálního stavu, kdy zpracovatel studie nakonec je ochoten zpracovat projekt, a poté už je na investorovi, kdy a jak se pustí do realizace.

Ing. Dana Baláčová - takže já se vrátím k úvodu rozpočtového opatření, konkrétně k daňovým příjmům. Daňové příjmy navrhujeme navýšit o 10,047 mil. a je to vlastně částka, která je navržena na základě vývoje za období leden až srpen 2021. Co se týká nedaňových příjmů, je zde navýšeno lesní hospodářství o 8,400 mil. a souvisí to se zvýšenou těžbou dříví při odstraňování kůrovcové kalamity. Další navrhované změny se týkají transferu, v podstatě jsou upraveny buď na základě rozhodnutí, nebo skutečného plnění a obdrželi jsme 2 nové dotace, které se týkají voleb do Poslanecké sněmovny České republiky a Městská policie obdržela transfer v souvislosti s covidovou situací. Rozpočet podnikatelské činnosti zůstává beze změny. Pokud nejsou dotazy, tak překročím k výdajům. Tady v oddíle 10 je v souvislosti se zvýšenou těžbou samozřejmě navýšena akce lesní hospodářství nákladové části. Co se týká cestovního ruchu, dochází zde pouze k přesunům na jednotlivých akcích, vždycky to máte zdůvodněno. Oddíl doprava 22 kapitálové výdaje, tady dochází k docela zásadní úspoře finančních prostředků u akce Rekonstrukce ulice Hybešova. Jsou to 2,200 mil. a tyto finanční prostředky navrhujeme převést dle komentáře, a to 2 mil. na projektovou dokumentaci Sportovní haly a 200 tis. na novou služebnu Městské policie. Další navrhovaná změna je v oddíle Doprava kapitálové výdaje a je tam zařazena projektová dokumentace na most ulice Dukelská ve výši 450 tis.. Co se týká oddílu 23 vodní hospodářství zase úspora v kapitálových výdajích u rekonstrukce ulice Milánovy částka 2,1 mil. zase navrhujeme převést 2 mil. na projektovou dokumentaci sportovní haly, 100 tis. na novou služebnu. Další navrhovaná změna až v oddíle 33 kultura. V podstatě se jedná o převody mezi jednotlivými akcemi. V kapitálových výdajích dochází opět ke snížení akce klimatizace na skleníku o 300 tis. a je zde nově zařazeno pořízení automobilu pro kulturní zařízení města Boskovice, tak jak jste materiál schválili. Co se týká oddílu 34 tělovýchovná a zájmová činnost, je zde vlastně Sportovec roku snížen z důvodu covidové situace, kdy tato akce vůbec neproběhla, naopak je zde zařazen příspěvek na zajištění pohybové aktivity v mateřské škole ve výši 95 tis., materiál jste schvalovali. V kapitálových výdajích je návrh na navýšení projektové dokumentace u sportovní haly o částku 4,63 mil. na konečných 8,8 mil. Další navrhovaná úspora u demolice hotelu Velen 2,7 mil. a zase přerozdělení, část ještě na sportovní halu a 200 tis. na novou služebnu. Oddíl zdravotnictví, k tomu vlastně slouží příloha rozpočtového materiálu, kde máte zdůvodněny přesuny mezi jednotlivými akcemi velmi podrobně. Co se týká oddílu 36, dochází zde pouze k přesunu mezi jednotlivými položkami dle dosavadního čerpání rozpočtu. Zásadnější navýšení je u akce opravy - nebyty o 600 tis., z toho 400 tis. se týkají havárie trafostanice a 200 tis. běžné opravy. V kapitálových výdajích je navýšeno nebo navrhováno navýšení o 100 tis. u úpravy separačních stanišť. Další navrhovaná změna rozpočtu se týká právě oddílu 37 kapitálových výdajů u již avizované projektové dokumentace parku u Zámeckého skleníku. Nově by zde tedy byla částka 2,2 mil. Oddíl 43, tady taky dochází k zásadním změnám, kdy na základě kladných nebo pozitivních výsledků dotačního řízení dochází ke snížení příspěvku na provoz Městské správy sociálních služeb a částku ve výši 1,016 mil. navrhujeme převést do kapitálových výdajů stejného oddílu a tato by sloužila k rekonstrukci výtahu. Další změna, je zde navýšení transferů na základě rozhodnutí, příspěvek na výkon pěstounské péče, tak jako každým rokem je navrhován převod do oddílu 61. Další avizovaná změna, výdaje oddílu 52, navýšení o 750 tis., jedná se právě o dary obcím postiženým tornádem. Co se týká oddílu 53, takže k transferu, o kterém jsem hovořila, je potřeba zvýšit také zdravotně sociální a zákonné pojištění V kapitálových výdajích je navrženo navýšení na novou služebnu v součtu o 500 tis., nově tedy 2,5 mil.. Co se týká oddílu 55 požární ochrana, je zde navrhováno navýšení o 100 tis. v souvislosti s opravou automobilu. Oddíl 61, jednotlivé přesuny máte okomentované, v podstatě se nejedná o nic zásadního a jsou zde realizovány pouze přesuny mezi jednotlivými položkami, všechno máte odůvodněno. Nově je zde, jak už jsem se zmiňovala zařazena pěstounská péče a volby do Poslanecké sněmovny ve výši, která vlastně byla potřeba v minulých letech a samozřejmě o rozdíl mezi dotací, kterou obdržíme a náklady budeme následně žádat. V podstatě to je poslední změna, ještě v kapitálových výdajích oddílu 61 drobný přesun Boskovice rozvíjí komunikaci z běžných výdajů. Pokud by teda bylo rozpočtové

opatření schváleno, tak jak je navrženo, nově by bylo na bankovních účtech 23,283 mil., už jsem tam vlastně započítala i to 300 tisícové navýšení na projektovou dokumentaci.

pan starosta - já než zahájím diskusi, ke dvěma bodům mám takový nějaký stručný komentář. Ten jednodušší se týká služebny Městské policie, proč je tam navýšení. Určitě jste si pozorně četli materiály z rady, za kolik se to vysoutěžilo, ale on se musí zaplatit ještě projekt. Takže to je tam z toho důvodu, abychom zaplatili i projektovou dokumentaci, která předcházela stavebnímu povolení a možné realizaci té stavby. Co se týká haly, prosím vás já nepůjdu na politickou rovinu a budu se v tuto chvíli držet jenom faktů. Ta fakta jsou jednoduchá a nejdůležitějším faktem je, že rada nerozhodla o tom, jakým způsobem, řekněme má vypadat hala, to vůbec rada zatím neřešila, k tomu se dostane paní místostarostka v bodě následujícím. Ale asi všichni víte, kam se dneska posunuly i ceny projektových prací, my, když jsme před minimálně rokem se pokoušeli a zase nebudu zde komentovat anabázi kolem architektonických soutěží, stlačit pokud možno maximálně tu cenu a řekněme získat výhodu pro město, no tak ta realita je dnes neúprosná, toto již nevede k cíli a já říkám, ať by halu, jestli vůbec nějakou někdy někdo v Boskovicích postaví a před tím i naprojektuje, tak jednak podle ceníků a jednak podle toho, kam se i posouvají ceny projekčních prací, tak není moc reálné se pod tu částku, která je tam nyní stanovena nebo navržena, dostat. A vůbec v tuto chvíli neřeším a teď prosím vás v legraci a bez titulů, jestli by to byl projekt nebo studie následně přetavena v projekt Kalache, Fránka, Syrovátkové, Ondráčka nebo kohokoliv jiného. To vůbec není podstatné, podstatné je, že tady se nyní do rozpočtu, v uvozovkách, nastavuje a pokud možno, byli bychom rádi, kdyby se nějak tak zakonzervovala částka, která by mohla sloužit k tomu, že až se jednou komunální politici v Boskovicích domluví, že by se naprojektovala a potom mohla postavit nějaká sportovní hala, kterou sportovní veřejnost potřebuje. A je to nastaveno na úroveň haly cca 150 mil., a tato částka nebo tady tyto údaje mám od pana architekta Zouhara na základě všech podkladů, které mu byly dostupné a s kterými navýšeními a řekněme touto částkou přišel, nic víc, nic míň a teď samozřejmě o této částce můžeme vést klidně čtyřhodinovou politickou diskusi. Tolik na úvod jenom k tomu, co je navrhováno v rozpočtovém opatření, a otevírám diskusi k bodu číslo 28.

Radek Šamšula - já bych asi začal tu čtyřhodinovou debatu o částce. Já bych to řekl takhle, je trošku škoda, že jsme neotočili ty body, protože jsme si mohli poslechnout, v jakém stavu momentálně se nachází projekt od Fránek Architects, mohli jsme si to vyslechnout a pak si říct, v pořádku, tak to tam navyšme a čekaeme, co se bude dít dál, takhle to nevíme. Možná se to dozvíme už v tomto bodě, díky této čtyřhodinové diskusi. Nicméně bych taky shrnul fakta, pokud se nepletu, tak usnesení rady je stále platné, a to to, že studii, respektive zadání pro projektovou dokumentaci má na starost momentálně Fránek Architects, který připravuje studii, to pořád platí, pokud se nepletu, a zároveň platí i to, což si teďka musím otevřít, že vy jste říkal, že můžeme tady jako zastupitelstvo debatovat, kterou cestou půjdeme a ve výsledku se ukazuje za ty poslední roky, že o tom zastupitelstvo moc nedebatuje, že přijde rada, která přijde s nějakou cestou, a tu víceméně prosadí. Teď tady máme nějakou cestu a my bysme se hrozně rádi vyhnuli tomu, abysme tady zase něco protlačovali a pak se za chvíli ukázalo, že je to jinak. Myslím si, že jedinou možností tohoto zastupitelstva je, nedávat radě bíanco šek v podobě 8 mil. na projektovou dokumentaci, ale zastupitelstvem to odsouhlasit až ve chvíli, kdy budeme vědět, kam se tenhle ten projekt posouvá a kterým směrem půjdeme. Za mě je ta cesta poměrně jasná nebo není tak úplně jasná, myslím, že všichni tak trošku tušíme, že ten projekt, který momentálně probíhá a pokračuje, ještě stále, se ukazuje, že není úplně dobrá cesta. My jsme to říkali od začátku, ve chvíli, kdy dáme studii jednomu subjektu, tak vždycky hrozí podobná věc. Byli jsme rádi za to, že byly realizovány dvě architektonické soutěže, bohužel neproběhly, nicméně, myslím si, že i tak, je tohle nejlepší cesta pro město naší velikosti a myslím si, že bysme se od toho neměli odchylovat. Možná už teď trochu nastiňuju, pokud se dozvíme v příštím bodě, že nějaké připomínky, které vyvstaly na pracovní skupině, o kterých jste určitě

všichni informován, tak pokud vznikly nějaké připomínky, které nejsou řešitelné, nebo se ukazuje, že tato cesta je slepá ulička, tak bysme si měli říct hned v dalším kroku, jak postupovat. A teď se vrátím k tomu, co jsem chtěl říct, tak za sebe, myslím si, že pořád je pro město nejlepší udělat architektonickou soutěž. A to už trochu předbívám, vrátil bych se na ten úplný začátek, možná jsme si mohli teda říct asi, v jakém stavu je ta projektová dokumentace, respektive ta studie. Zaznělo to, ale rád bych to slyšel ještě od paní místostarostky, jestli už teda víme, na co půjde tady ta částka na projektovou dokumentaci.

paní místostarostka - děkuji za slovo a doplnila bych tady k tomu a možná potom tedy zkrátíme ten bod 30. Stav je aktuálně takový, že de facto není žádný nový. V tuto chvíli jsou v řešení nedostatky, o kterých jste všichni informováni, jak už zaznělo, a nemáme, co bychom dalšího předložili, protože čekáme, jak se k tomu studio Fránek Architects postaví a jak nás přesvědčí o tom, že ty nedostatky jsou vypořádány a jsou v pořádku nebo nejsou v pořádku, nemůžeme předjímat. V tuto chvíli nevíme nic víc, než je veřejně známo, nemáme nic dalšího a samozřejmě se všemi těmi, zejména těmi zásadními připomínkami nadále zabýváme, neustále to řešíme a neustále se zabýváme tím, abychom vypořádali všechno podstatné a v radě, abychom mohli předložit materiál v podobě takové, za který jsme se schopni postavit. Takže v tuto chvíli je stav, jakýsi mezi a čekáme na to, jak se studio Fránek Architects postaví k těm nedostatkům. Nic asi lepšího vám v tuto chvíli nemůžu říct, a pokud jde o to navýšení té částky, tak jenom z mého pohledu potvrzuji slova pana starosty, neznamená to, že bychom v tuto chvíli zadávali někomu projekt.

Ing. Lukáš Holík – zeptám se, kde máte nějaké časovou dobu, do kdy mají být ze strany Fránek Architects zodpovězeny připomínky, nebo kam tím mířím, jestli ještě v té době bude nějaké zastupitelstvo, na kterém bychom mohli tento bod probírat, anebo se to dořeší dejme tomu do konce měsíce října a pak následně to půjde na radu města. Jestli bude i na příštím zastupitelstvu na toto téma diskuse.

paní místostarostka - já na to odpovím, v podstatě nějaký předběžný termín je v tomto týdnu, že bychom rádi měli opět co k projednání a probrali to s Fránek Architects a z pohledu toho, jestli se o tom bude mluvit na dalším zastupitelstvu. Chtěla bych říct, že pokud na základě toho co předloží Fránek Architects budou takové podstatné změny, které by bylo potřeba s vámi probrat, jsme připraveni vás seznat na nějaký zastupitelský seminář, či jak jinak to mám nazvat. Ale v tuto chvíli nemáme v rukou nic, nad čím bychom toto řešili.

Ing. Lukáš Holík - v tuto chvíli je to spíše o důvěře, protože tak, jak tady pan Šamšula říkal, pořád platí usnesení z rady města a to vyhodnocení jestli jsou ze strany Fránek Architects vyřešeny tyto připomínky nebo ne, tak my se dozvědět už nemusíme. Tak jak my jsme na začátku zastupitelstva chtěli a bylo to také jenom o té důvěře, aby ten bod číslo 30 byl předřazen před bod číslo 28, tak tu důvěru z vaší strany k nám v podstatě já taky necítím, a to nemyslím nějakým způsobem, že bysme chtěli dělat nějaké malichernosti, je to skutečně důležitá věc, o které se tady chceme bavit a chceme jít tou nejlepší cestou pro sportovní halu. Ne, že bychom tady zbytečně chtěli házet klacky pod nohy.

paní místostarostka – má se na mysli usnesení z rady z února letošního roku předpokládám.

Ing. Jiří Pevný - já dnes nebudu hovořit dlouho, já k tomu přistoupím pouze jako technik stavař, autorizovaný technik v oboru pozemní stavby. V podstatě podpořím to, co řekl pan starosta. V určitém momentě jsem měl prst na tlačítku, že bych požádal, aby předřečníci, ale to neberte, že bych vás chtěl napadat, jste si nechali to své vystoupení do dalšího bodu, protože v rozpočtu nikde není napsáno, že těch 8 mil. už jde konkrétnímu projektantovi. Čili teď jenom z hlediska mé profese technika. Obě komory, jak autorizovaných techniků v oboru pozemní

stavby i architektů, mají sice, nemůže se používat honorářový řád, ale užívá se ke stanovení v podstatě cen, za kterých se projektuje. A tyto peníze, které my dáváme do rozpočtu, jsou a já se nebojím říct, nižší než bychom chtěli nebo za, kolik jsme schopni postavit halu, to nemluvím o nějaké půlmiliardě, to mluvím o ceně maximálně 200, 250 mil. Těch 8 mil. za projekt, trošku s úsměvem, mám svoji osobní poradkyni, která mi řekla, no to jste dost z levného kraje.

Radek Šamšula – já bych navázal na pana Pevného, teď jsme momentálně ještě z levnějšího kraje, kdy tu máme částku 4 mil. na projektovou dokumentaci. Tady nikdo nerozporuje výši té částky, naopak my jsme říkali v době architektonických soutěží, která už je dávno za námi, že ta částka, která tam byla tehdy, je malá a ostatně to byl i jeden z důvodů, proč se Česká komora začala zabývat těmi soutěžemi, protože to byly malé odměny pro soutěžící a byla to malá částka na projekt. My nemáme nic proti té částce, nám jde o to, že jako zastupitelstvo máme teď možnost ovlivnit to, co se bude dít s tím projektem dál. Ve chvíli, kdy tu částku schválíme, tak to bude čistě na radě, komu tu projektovou dokumentaci zadá a i proto se tady už teď bavíme o tom, co má přicházet v dalším bodě, ono to s tím spolu úzce souvisí.

Vladimír Farský - já se musím opět vrátit na začátek dnešního jednání, když jsme tady ta pravá strana sálu, žádala, aby byl ten bod o informaci předřazen před bod tento. Je trošičku úsměvné, že stejně nakonec paní místostarostka ty základní informace stejně poskytla, takže nevím, proč tady zastupitelé z levé strany sálu se proti tomu postavili tím, že se zdrželi hlasování, že tento návrh neprošel. Já si myslím, že to bylo zcela logické, pokud mám o nějaké věci rozhodovat, tak chci informace, takže nevím, kdo tady z toho dělá politiku, to ať si každý vyhodnotí sám. Ty naše připomínky a připomínky odborníků jsou ryze technické a ekonomické a snažíme se důsledně z toho tu politiku vynechat. Já bych jenom k tomu, co se týče té ceny za projektovou dokumentaci, opět odborníci nám napovídají, že ceny za projektování se od loňského roku nebo za uplynulý rok zas tak moc nezvýšily a dnes se tady bavíme o návrhu téměř trojnásobném, než kolik bylo loni schvalováno. Občas tady zazní slova, která jsem vyslovil někdy v minulosti, já se dneska pokusím o něco podobného, jenom v takových dvou poznámkách. Dovolil bych si odcitovat ze srpna loňského roku pana starostu, který uvedl, že hlavním důvodem, proč město nechce pořádat soutěž přes ČKA, jsou podle něho finance, protože komora by si představovala, že město za projekt utratí přes 9 mil., ale město na to má vyhrazeno jen 3,5 mil. Cituji: „V tomto tu neregulérnost klidně skousnu a komukoliv ji budu vysvětlovat a budu si zatím stát“, konec citátu. Za měsíc na to na zastupitelstvu 15. 9. pan místostarosta tehdejší Mazáč, nám povídal. Současná situace nebo současná cena, která je 3,2 mil., tak vycházela z obvyklých cen, které jsou na trhu, porovnávali jsme to například s cenou, kterou jsme zaplatili za projekt knihovny a dle našeho názoru, že je tato zcela relevantní. Vy tady říkáte v reakci na paní Syrovátkovou, že cena podle komory je na 30 % tzn., že pravděpodobně by musela být cena někde kolem 9 mil. a ve vsí účtě v dnešní době, jestli zaplatit 9 mil. nebo 3 mil. za projekt, je si myslím docela velký rozdíl. Za 6 mil. korun můžeme v tomto městě provést mnoho dalších akcí. Ukazuje se, že už loni ta reálná cena byla těch 9 mil. a ty odhady vedení města, byly trošku někde jinde a velice poddražené, to je moje poznámka k tomu.

pan starosta - já děkuji, že jste mě uměl citovat. Já si zatím stojím, co jsem říkal a pane Farský, prostě ten svět se nějak vyvíjí, já opravdu nebudu tím zdržovat, ale kdo by měl velký zájem, komukoliv to pošlu. My jsme tehdy, když jste rozhodoval Vy, jako radní o komunitním centru politiku neřešili. Tohle všechno co držím v ruce, jsou materiály, které se týkaly komunitního centra, Vy jako radní jste se vůbec neobtěžoval to s někým probírat, Vy jste se neobtěžoval, řešit to s nějakým poradním orgánem, Vy jste se vůbec neobtěžoval vůbec se zeptat zastupitelů, co si o tom myslí a při vsí účtě, Vaše moralizování v tomto duchu, je více než nemístné. Jestli ty materiály, co držím v ruce, nemáte, já Vám ty materiály milerád pošlu, váš e-mail znám. Jestli je nechcete, tak zalistujte kromě mých citací ve své paměti, a když tak si to oživte, jak jste třeba v těchto věcech v minulém volebním období hlasoval.

paní místostarostka - já si jenom drobně dovolím k té ceně projektové dokumentace připomenout, že v jedné z těch architektonických soutěží byl předložen nějaký předběžný návrh ateliéru K4 s návrhem na vypracování projektové dokumentace za cenu 8,6 mil. bez DPH, bylo to před rokem, tak že se domnívám, že ta částka není úplně mimo.

Ing. Petr Axman, Ph.D. - tady k tomu tématu, nemyslím si, že tady někdo moralizuje, nicméně je to skutečnost, to co tady padlo a my jsme byli na radě přesvědčováni o tom, že doopravdy 3,2 nebo 3,5 mil. už je dostatečná částka pro projektovou dokumentaci a ukázalo se, že to pravda není. My jsme se taky rozhodovali na základě informací, které jsme dostávali, a byli jsme přesvědčováni o něčem, co asi úplně teda nebude pravda. Co se týká tady toho navyšování, ano ta částka padla několikrát, že ty 3,5 mil. nejsou dostatečné, že to musí být víc, padly tam názory, to co tady bylo prezentováno. Ta skutečnost byla nějaká, já jsem tehdy hlasoval pro, hlasoval jsem pro pana Fránka, možná bych teď hlasoval nějak jinak, nicméně chci se zeptat, protože o tom bude pravděpodobně rozhodovat rada a ne zastupitelstvo. Pracovní skupina udělala hodně práce, dala připomínky nejenom k projektu, který předkládal pan Fránek, kdy se vyjadřovali k tomu, jak to je naprojektováno, ale dokonce dávali i zadání, protože pan Fránek si nebyl schopen získat veškeré informace, viz třeba lezecká stěna, takže mě by zajímalo, jestli pan Fránek teď kompletně předělává projekt nebo do jaké míry ho předělává, jestli bude reflektováno na to, že pracovní skupina do toho investovala čas, investovala do toho peníze, jestli to bude znovu předloženo pracovní skupině a lidem, kteří tomu doopravdy rozumí a jsou schopni k tomu dát nějaký názor, tak aby i rada mohla rozhodnout nějakým způsobem dobře a na základě nějakých pravdivých informací.

paní místostarostka - v tuto chvíli neplánujeme další setkání pracovní skupiny a jak moc to pan prof. Fránek, respektive jeho ateliér předělává nebo nepředělává, skutečně nemůžu říct, protože nemám v ruce cokoli, na základě čeho bych mohla konstatovat, na kolik procent se projekt mění nebo nemění. Já skutečně nemám lepší informaci, ráda bych ji měla, ráda bych vám ji dala, ale v tuto chvíli ji v ruce nemám, takže nemohu říct a stejně tak tím pádem nemohu plánovat další setkání pracovní skupiny, nepředpokládáme ho.

Ing. Lukáš Holík – myslím, že nikdo z nás tady nerozporuje cenu, která je na projektovou dokumentaci, která se tam v této chvíli přidává. To jsme vlastně řešili na začátku roku, že skutečně ta částka je podhodnocená, potřebovala by se zvýšit, tak jak se to nyní v této chvíli děje. To, co my řešíme, je to, že studie nebo investiční záměr podle pana Fránka ve spolupráci s panem Kalachem, má tak silné připomínky, že i kdyby se ta daná studie upravila, tak omlouvám se, ale nedokážu si představit, že z částky skoro půl miliardy slezeme na těch požadovaných 150 mil. Co by teď mělo následovat z našeho pohledu, ta částka je za nás v pořádku, ale nemůžeme souhlasit s tím, že by se bez naší diskuse nebo bez diskuse pracovní skupiny ke sportovní hale, se ta věc posunula dál do projektové dokumentace. Jakým způsobem budou vyřešeny připomínky, o kterých my se třeba dokonce nedozvíme. Takže já bych, prosím, k této věci navrhl usnesení a po přečtení ho pak předám návrhové komisi: *Zastupitelstvo ukládá, nevyužít částku v oddíle 34 kapitálové výdaje Projektové dokumentace sportovní hala na investiční záměr sportovní haly podle studie Alberto Kalache do doby dalšího projednání na Zastupitelstvu města Boskovice.*

pan starosta - musím říci, že nevím, jestli můžeme o tomto hlasovat, my se tady nebavíme o návrhu pana Kalache, kde máte tady napsáno, že my tady v uvozovkách shromážďujeme peníze na návrh pana Kalache. Já nevím, asi už neumím číst, to tam napsáno není, my se bavíme o tom, že jsou tam zařazeny peníze a finance na sportovní halu. Potom to musíte, upravit pane Holíku s tím, že z této částky to třeba nechcete. Tam nepatří žádný Kalach, my se tady nebavíme o žádném Kalachovi, tak, když tak upravte svůj návrh, že třeba budete navrhovat a já si budu vymýšlet, že z 8 mil. na výstavbu sportovní haly, chcete vzít 4 mil. a dát třeba na

projekt nějaký kulturní, na to co jsme odmítli v rámci dnešního jednání, prostě na cokoliv, ale v tuto chvíli my se nebavíme o žádném záměru a jak jsem řekl Kalache, Syrovátkové nebo někoho jiného. My se bavíme o financích, které jsou v řádku tolik, kapitoly tolik a je tam napsáno projektová dokumentace sportovní hala.

Ing. Lukáš Holík - tomu rozumím, tak jak pan starosta správně říká, zde není napsáno, že to je na projektovou dokumentaci od Alberto Kalache, tak na druhou stranu tam není napsáno i to druhé negativum, takže buďto, že je nebo není, je to tam v této chvíli univerzálně, ale my chceme mít jistotu, že tímto směrem se nepůjde do doby projednání.

pan starosta - já se s vámi nebudu přít a nechci přít, je zde uvedeno navýšení z důvodu ceny projektových prací dle honorářového řádu odpovídající velikosti návrhu sportovní haly. To je všechno v tom komentáři a nic se v rámci rozpočtového návrhu nebo rozpočtového opatření nepíše, čili ten návrh, ten váš komentář tam vlastně nepatří, ale tak navrhněte v tuto chvíli do návrhu usnesení, že v bodě tolik a tolik, jak jsem odcitoval, chcete něco. A já nevím, co chcete, to musíte specifikovat vy, aby to bylo hlasovatelné. Nikdo o žádném Kalachovi nerozhodl, tak jak můžeme hlasovat o Kalachovi a peníze pro něj?

paní místostarostka – já bych jenom zareagovala na to, že několikrát tady za posledních pár minut padlo, že můžou proběhnout změny, o kterých my se nedozvíme. Já nevím, jak jste byli zvyklí předtím, ale z čeho vycházíte, že se o nějaké změně nedozvíte, domnívám se, že informace máte k dispozici všechny a kdykoliv jste si o ně požádali, tak jste je dostali, všechny jsme probrali, tak z čeho vychází tenhle ten komentář, že se o nich možná ani nedozvíte, ale možná to tam nepadlo, to jsem použila jako řečnickou vsuvku. Lukáši poprosím o vysvětlení.

Ing. Lukáš Holík – ten důvod, proč v tuto chvíli toto činíme, je ten, abychom měli pojistku, že studie, která se teďka připravuje pod vedením pana Fránka, se bez nějakého vyřešení nebo další diskuse posune na radě města do projektové dokumentace nebo na vyhlášení dodavatele projektové dokumentace. Je to možná až zbytečný ostych z toho, že by se to dál posouvalo, ale tímto chceme mít tu pojistku toho, že budeme informováni o tom, jak byly vyřízeny připomínky, jaký je další plán s tímto projektem, s tímto investičním záměrem a bude nějakým způsobem diskuse, do které my budeme moci zasáhnout určitým usnesením. Tohle vše v podstatě co teď v této chvíli děláme a vytváříme tu aktivitu, tak je z toho důvodu, moci ještě diskutovat a mít možnost do toho zasáhnout nějakým usnesením.

pan starosta - já vám do toho vstoupím jednou technickou poznámkou, ještě jsem se radil s panem tajemníkem, protože on je legislativec. Když jsme to na posledním zastupitelstvu řešili, toto rozhodnutí, které rada udělá nebo neudělá, je to prostě v její kompetenci, to není vůbec v kompetencích zastupitelstva a pokud si to zastupitelstvo nevyhradí, tak prostě ta rada na to má právo, má na to právo ze zákona, je to v její kompetenci. Takže v tuto chvíli v kompetenci zastupitelstva je, tam peníze jaksi dát nebo nedát, když stoupnete a řeknete, my nechceme tady sportovní halu, je to relevantní názor, škrtněme cokoliv, dejme klidně ty peníze na něco, co odhlasuje 14 zastupitelů a je to demokratické rozhodnutí. Dejte klidně návrh, že si to zastupitelstvo vyhrazuje, jestli 14 zastupitelů pro to zvedne ruku, je to vyhrazené pro zastupitelstvo, jinak je to ze zákona v pravomoci rady, nic víc, nic míň.

Ing. Lukáš Holík - to je v pořádku, že to je v rukou rady, ale my jsme v této chvíli v zastupitelstvu, my si to nechceme přisvojovat jako zastupitelstvo, protože nevidíme, že by to byla lepší cesta. My jenom říkáme, že máme pochybnosti o investičním záměru, který se v této chvíli připravuje, a my nebudeme hlasovat pro to, aby se ta finanční částka přidala do tohoto oddílu do doby, dokud my nebudeme mít informace ohledně vypořádání připomínek.

pan starosta - znovu říkám pane Holíku, ukažte mi usnesení rady, která rozhodla, že schvaluje a posunuje do projektu studii Kalache alias Fránek Architects. Ukažte mi to a potom jsme schopni se o tom bavit, do té doby je to fikce, chiméra a bohužel znovu ta nešťastná politika, která do věcnosti nepatří, ale v Boskovicích to asi jinak neumíme.

paní místostarostka - chci reagovat hned na to, co tady v tuto chvíli padlo. Chtěla bych jenom zmínit, že skutečně nevím, jak bývalo předtím zvykem, ale vy předpokládáte, že něco, co není funkční, a nejsou vypořádané zásadní připomínky, do té rady předložíme a budeme o tom hlasovat a schválíme to. Vy skutečně předpokládáte, že se v Boskovicích něco utají a něco se nedozvíte.

Radek Šamšula - už nevím jak to uvést, mám tady jiný návrh na usnesení. Nám skutečně nejde o to, ty peníze dát, nedát. Ano, asi se všichni shodneme na tom, že ve výsledku ty peníze na to chceme dát, ale stejně, tak jak jsme schválili, tedy budeme schvalovat peníze navýšení na projekt u skleníku, není to problém. Všichni víme, že ty finance jsou někde jinde, jak jsem řekl 3,5 mil. za halu, byl nesmysl od začátku. Nám jde zkrátka o to, schválit toto navýšení v rozpočtu až ve chvíli, kdy budeme vědět, na co to půjde. Když se to schvalovalo u skleníku, tak to jsme ještě v nějaké budoucnosti a tady jsme poměrně blízko tomu rozhodnutí a můžeme se tady za měsíc sejít na mimořádném zastupitelstvu, tam mít 1 bod a odhlasovat si navýšení projektové dokumentace a všichni se ve 27 lidech na tom shodneme, ale v tuto chvíli, paní místostarostka sama říkala, že Fránek Architects nějaký poslední týden nereaguje, prostě je na dovolené, není to ještě vypracováno, a tak dál. Jsou tam prostě nejasnosti, já jako zastupitel prostě v tuhle chvíli nemůžu zvednout ruku pro to rozpočtové opatření, ve kterém je navýšení té částky a bylo by mi moc líto, kdybych musel hlasovat proti tomu kompletnímu rozpočtovému opatření, protože žádná jiná položka tam není problematická, je to tahle ta jediná položka. Proto bych si dovolil navrhnout toto usnesení: *Zastupitelstvo města schvaluje ponechání rozpočtové položky PD Sportovní hala v oddílu 34 bez navýšení, zůstává v původní výši po Rozpočtovém opatření číslo 3.* S tím, že peníze, které nebudou v té položce, tak zůstanou v rozpočtu a můžeme je kdykoliv na dalším zastupitelstvu zvesela odsouhlasit a projektovat.

Ing. Radek Mazáč - dovolte mi, abych zareagoval v pár větách na to, co tady zaznělo. Já se pokusím to rozdělit do dvou částí. První část se týkala, ať už komentáře pana Farského či vyjádření se k minulosti. Já musím říct, že to první téma je skutečně politické, protože to nemá žádné raciono. Pokud by se pan Farský rozpomněl možná na své působení v minulém volebním období jako radní, tak všechno co tady zaznělo, tak vlastně popírá jeho chování a jeho hlasování, když byl jako radní. Teď jsem tady zaznamenal otevřený dopis některých opozičních zastupitelů s tím, že najednou jim leží na mysli především cena toho záměru, což ovšem myslím pan Farský, si dobře vzpomene, když se prosazovalo komunitní centrum, tak žádná taková debata neproběhla a najednou se snaží velmi hlídat náklady. Dokonce v druhém bodu se tady dozvídáme, že vás trápí nejvíce provozní náklady. Musím říct, že v předcházejícím případě to bylo úplně jinak a právě tyto 2 položky šly úplně bokem. To právě dokládá to, že to je politické téma a že jaksi to raciono se vytrácí. V té druhé části bych se zkusil vrátit k tomu, co nás tady v té odborné věci kdy ta debata se uchyluje opravdu úplně mimo to, jak mnoho akcí běží. Já myslím, že jsme si, jak tady zaznělo, něco protlačovali, já myslím, že jsme se chovali velmi transparentně na začátku tohoto volebního období, a když si vzpomenu zpětně, tak musím říct, že žádný jiný projekt, tak jak byl tady tento projekt představován, tak se nepostupovalo. Během tady těch pár let tady tohoto volebního období jsme nejenom, že jsme asi podruhé či potřetí zpracovávali záměry, které jsme na rozdíl od předchozího konání, tak jsme vždy zpracovali, předložili, představili a snažili jsme se vždy vystupovat transparentně a ne, tak jak je nám to tady předkládáno, že bychom i v tuto chvíli chystali něco černého v rámci projektu výstavby sportovní haly. Myslím si, že jsme zpracovali projekt, který byl projednán

s veřejností, následně se dostal do odborné debaty a my jsme šli nakonec i tak daleko, že ještě za samého působení jsme založili pracovní skupinu právě proto, abysme se chovali transparentně, abysme zpřístupnili všechny informace, proto jenom v tichém údivu tady sleduji neustále dokola, že někdo nemá informace. Pro připomenutí trošku té historie a trošku narovnání těch cen, ty ceny v tu dobu, kdy bylo vypsáno výběrové řízení, tak jsme skutečně měli v rozpočtu, mám pocit 3,2 mil. a světe div se, přihlásilo se nám 16 studií architektonických, které byly ochotny odevzdat architektonický návrh, účastnit se architektonické soutěže. Já jsem i dnes přesvědčen, že pokud by tyto architektonické soutěže, nebyly zhatěny, takže bychom se skutečně dopracovali k částce, která v té době byla aktuální, a v té době jsme obdrželi nabídky reflektující ze strany architektonických studií tady tuto cenu. Jestli se nemýlím, tak z úst některých zastupitelů v té době zaznělo, že ta částka je nízká, že je potřeba ji navýšit, no a světe div se podruhé, když jsme teďka v situaci, kdy chceme částku navýšit, tak se zase křičí pravý opak, tzn., během té doby se pohybujeme velmi turbulentně, pokud se částka sníží, tak je příliš nízká, snažíme se, určitě se nám nikdo nepřihlásí a jediné za přispění komory architektů se dopracujeme k výsledku. Dnes tady stojíme, my říkáme, že jsme schopni navýšit tuto částku, abysme dostali nějaký solidní výsledek a zase je všechno naopak. Musím říct, přece zastavme se, nikdo nic netají, postupujeme podle mého názoru normálně standardně. Byla zadána studie, za přispění pracovní skupiny se objevily připomínky, ty připomínky mohou být relevantní, to je v pořádku a nyní má zhotovitel za úkol se s těmi připomínkami vypořádat. Buď to zvládne, vypořádá se s těmi připomínkami a budeme postupovat dál, nebo to nezvládne a budeme muset najít jinou cestu s jiným subjektem. Co se týče částky 8 mil., já nevím, proč tady ze strany pana Holíka zaznívá stále nedůvěra, přece ta částka v tom rozpočtu je daná na projektovou dokumentaci, jestliže bude dopracován záměr, který bude vypořádávat všechny připomínky pracovní skupiny, a tak jak jsem já byl ještě účasten v pracovní skupině, tak tam byly především technického rázu, tak od toho je zpracovatel, aby tady tyto podmínky zapracoval a vypořádal je. Pokud je vypořádá, tak jdeme do další části a je to vypsání výběrového řízení na zhotovení projektové dokumentace. Z mého pohledu jsem chtěl jenom připomenout některé věci, které proběhly historicky, a já bych vás teď poprosil, pojďme pragmaticky postupovat, tak jak jsem sdělil v posledních dvou větách, tzn., slyšeli jsme, že máme nějaké datum, do kterého má zhotovitel vypořádat připomínky, pakliže budou vypořádány, tak potom povedeme diskusi a bude se pravděpodobně vypisovat výběrové řízení na zhotovení projektové dokumentace.

Radek Šamšula - já nechci zdržovat, jenom děkuji panu Mazáčovi, že tady shrnul celý ten proces od začátku až do budoucna, akorát se mi zdá, že trochu neposlouchal. Ve chvíli, kdy jsme se bavili o té částce, tady jsem si nevšiml, že by někdo rozporoval, že ta částka je vysoká, že to někdo chce zase otáčet a říkat, že to uděláme za méně, to vůbec. Chtěl bych se zeptat, jestli si pan Mazáč tehdy místostarosta, zjišťoval, kolik z těch 16 studií tehdy vědělo, že ta soutěž je neregulérní.

Odchod: Pavel Schwarzer – 18:06 - přítomno 24 zastupitelů

Ing. Petr Axman, Ph.D. - já bych to jenom chtěl shrnout, nikdo nechce snižovat tu částku, ona možná bude i vyšší, ale je tam nějaká částka, která by mohla pokrýt ty náklady na projektovou dokumentaci, to je první věc. Druhá věc, my neříkáme, že nechceme projektovou dokumentaci, my jenom říkáme, že to co proběhlo, tak nebude v nás důvěru, protože ten projekt, který byl dodán, měl být za 150 mil. podle kalkulací, které máme, to vychází na 560 mil. podle pana Fránka to je 140 mil. až 1 miliarda a takové vyjadřování nebude důvěru. Jestliže zadání bylo a ve smlouvě bylo, že to má být 150 mil., tak by mě zajímalo, jak si může vůbec někdo dovolit přijít s návrhem, který prostě je za 560 mil., ano je to věcí diskusí, pan Fránek může věřit, že to

je za 140 mil., my máme podklady, že to tak není a teď je to doopravdy o té důvěře, a jestliže pan Fránek přijde a řekne, já jsem to celé přepracoval, já jsem to upravil, teďka to vychází doopravdy na těch řekněme 150 mil., to co bylo ve smlouvě, můžeme se pustit do projektové dokumentace, aniž by se to někomu dalo zkontrolovat, pracovní skupině k posouzení, což se ukázalo, že je velice dobrý krok a rada na základě důvěry v pana Fránka a další lidi, kteří prostě řeknou, ano já s tím souhlasím a říkali to i teď, tak já si nemyslím, že to je dobré rozhodnutí, protože nebudou mít asi veškeré podklady a měla by se do toho zapojit pracovní skupina, která ukázala, že zná tu problematiku, je schopna se k tomu vyjádřit tak, aby to rozhodnutí, které rada udělá, protože pravděpodobně jak to tady vypadá, tak na zastupitelstvu se o tom již bavit nebudeme, tak, aby to rozhodnutí bylo na základě dobrých informací a podložených informací a ještě navíc ověřených informací.

pan starosta - já znovu říkám, v tuto chvíli pane Axmane, já s vámi i souhlasím, ale vy tady čtete někde, jestli se tam dávají peníze na projektovou dokumentaci podle studie nebo nestudie Kalache či Fránka. To tam prostě není a v tomto rozpočtovém opatření se bavíme o tom, jestli je zastupitelstvo, ochotno, schopno anebo si uvědomuje, že jestli už nechceme jenom těm sportovcům trochu balamutit hlavu, tak prostě ty skutečnosti a ty informace jsou dneska takové, že za mihn asi tu projektovou dokumentaci nepořídíme, a to je jediné co tady dnes řešíme, nic jiného tady neřešíme, tady opravdu v tuto chvíli nikdo o ničem nerozhodl a při vši účtě, vy pořád říkáte, ale kdyby Fránek a Kalach, ale o tomto to v tuto chvíli a v rámci rozpočtového opatření není.

paní místostarostka - já si jenom krátce dovolím k tomu doplnit, opět trochu údiv nad tou úvahou, možná jsem ji nesprávně pochopila, ale rada města je složená z osob jistě dostatečně znalých a zkušených, kterým bych asi těžko předložila jen tak prázdný papír s nevypořádanými všemi těmi připomínkami, které neustále řešíme a zabýváme se jimi a samozřejmě všechno to, co je nám předloženo přezkoumáváme a prověřujeme. Jsem vlastně spíš udivena tím, co tady v podstatě zaznělo, že dostaneme něco do rukou a rovnou to předkládáme radě a rada bez ohledu na to, aby sama se k tomu nějak vyjadřovala, odborně posuzovala, by měla nad tím rukou mávnout. Nevím, jaké jsou vaše předchozí zkušenosti, ale jak to vidím já, tak takhle to nechodí a byť nepublikujeme každý svůj krok, co v tomto projektu děláme a řešíme, tak znovu opakují, už to zaznělo i v reakcích na otevřené dopisy, že se skutečně pracuje poměrně intenzivně a řeší se každá zásadní věc z mnoha úhlů pohledu. Ještě k pracovní skupině, já jsem před chvílí říkala, že ji v tuto chvíli neplánujeme, ale to neznamená, že jsme ji navždy odpískali a nemusí přijít, ale znovu říkám nemám teď v tuto chvíli nic, co bychom předkládali dál a čím bychom se zabývali, protože čekáme na vypořádání připomínek.

Ing. Petr Axman, Ph.D. – rád bych podotkl, mám důvěru v zastupitelstvo, mám důvěru v radu, samozřejmě, tady o tom není pochyb. Chtěl bych upozornit na to, že ne všechno, co je předloženo světoznámým architektem, musí být zrovna také důvěryhodné, tak jak se ukázalo, že, kolikrát to tak není, to je všechno. Jinak je možné, pokud tady máme nějaký návrh na usnesení, pokud by se schválil, že se nenavýší částka, je možné svolat mimořádné zastupitelstvo, je možné tam ukázat, že projekt je v pořádku, jak už jsem několikrát říkal, mě se ten projekt líbí, i to jak je to uspořádané, bohužel jsou tady aspekty, které pro Boskovice jsou prostě nepřekročitelné podle mě. Takže je možné mimořádné zastupitelstvo svolat, můžeme se o tom pobavit, je možné nás přesvědčit, že ten směr, kterým se město vydalo, tak je správný, že ta hala, která tam bude, tak odpovídá všem potřebám města a všem požadavkům veškerých možných nařízeních, a tak dál.

pan starosta - možné je pane Axmane úplně všechno, možné je i neschválit rozpočtové opatření, je to relevantní, je to demokratické, prostě nic není nemožné, pokud je to v rámci zákona.

Ing. Jan Nádvorník – ve mně vedení města vůbec nebudí v tomhle tom důvěru, protože vedení města tvrdilo, že projektová dokumentace je možná za 3,2 mil. a neposlouchalo hlasy, které tvrdili, že to možný není, ti sami lidé nebo ty samé hlasy, které dneska říkali, že ta cena je malá, nízká, ti sami říkají, že ten projekt není možný postavit za 150 mil. a já nevěřím tomu, že ti lidé, kteří tvrdili dřív, že za 3,2 mil. je to možný a dnes se teda poučili, tak, že se poučí znovu a rychleji a tím pádem podle mě hrozí, že se tady zbytečně utratí 8 mil. za projektovou dokumentaci na projekt, který je nad finanční limity našeho města, to si myslím, že je to nejdůležitější, proč se dneska o tom bavíme. A proč si to myslím, že tady nemám důvěru ve vedení města, když ani nejste ochotni a schopni otočit 2 body v tomto dnešním jednání, abychom se nejdříve bavili o hale a potom o rozpočtovém opatření. Je škoda nepodpořit celé rozpočtové opatření, protože jak říkal kolega, nemáme vůbec problém s ostatními body, ale prostě dávat bíanco šek na, no já už to nebudu rozebírat. A když se tedy nebavíme o Kalachovi studii, tak o jaké jiné studii bychom se mohli bavit, jsou nějaké jiné možnosti, protože já vím jenom o jedné studii, a proto se oni vlastně bavíme a jestli teda je nějaká jiná studie, o které třeba nevíme a ví o ní pan starosta, tak budu rád.

pan starosta - pane Nádvorníku nevím, co mně vkládáte do úst, já nevím o jiné studii, ale já se nebavím v tuto chvíli o studii, já se bavím o částce podle informací z ORMI, která vychází z honorářového řádu. Kdybych připustil, že by ta hala měla stát 500 mil., tak nám ji v žádném případě nikdo „nenamaluje“ za tyto peníze, protože jsme potom takřka o řád vedle, když už byste teda narážel na toto, na to vaše naskakování důvěry, nedůvěry, já se snažím držet faktů. Fakt je ten, že nyní řešíme rozpočtové opatření, buď je schválíme, nebo neschválíme a budeme pokračovat určitě potom nějakým způsobem dál. Máme ještě nějaké body v tomto zastupitelstvu. Další, kdo se hlásí do diskuse v bodě 28. Není nikdo přihlášen, já končím tuto diskusi, vyhlášu desetiminutovou přestávku, aby si návrhová komise připravila návrhy ke hlasování. Po přestávce už diskuse nebude otevřena, protože diskusi jsem ukončil. Takže 18:27 hod. se tady setkáme, budeme řešit maximálně technické připomínky a budeme hlasovat.

Přestávka 18:17 – 18:27 hod.

pan starosta - prosím, zastupitele, aby zaujali svá místa, předpokládám, že jsme po přestávce zpět, tudíž diskusi k bodu číslo 28 jsme ukončili, čili jak jsem řekl, má ještě někde technickou připomínku. Nevidím nikoho přihlášeného, proto předávám slovo návrhové komisi.

návrhová komise - jako první budeme hlasovat o protinávru pana zastupitele Šamšuly. Návrh na usnesení tedy zní: *Zastupitelstvo města schvaluje ponechání rozpočtové položky Projektová dokumentace - sportovní hala v oddílu 34 bez navýšení, čili zůstává v původní výši po rozpočtovém opatření číslo 3.* Jenom doplním, že toto by byla suma 4 170 000 Kč.

pan starosta - toto je protinávrh pana Šamšuly vyřčený návrhovou komisí a já zahajuji hlasování o tomto návrhu.

ZM hlasovalo o následujícím návrhu na usnesení:

28.1. ZM schvaluje ponechání rozpočtové položky „PD – Sportovní hala“ v oddílu 34 bez navýšení – (zůstává v původní výši po RO č.3)

Hlasování: 7 pro, 13 se zdrželo, 4 proti, 0 nehlasovalo, 3 nepřítomni – návrh nebyl přijat

pan starosta – návrh nebyl přijat, předávám slovo návrhové komisi.

Odchod: Mgr. MgA. Kristýna Znamenáčková – 18:30- přítomno 23 zastupitelů

návrhová komise - pak tady byl protinávrh pana zastupitele Holíka. Pan zastupitel Holík tento návrh i po dohodě s panem tajemníkem stáhl, protože tento návrh byl nehlasovatelný v tuto chvíli. Poprosím pana tajemníka, kdyby toto dovysvětlil.

JUDr. David Škvařil, LL.M. - v podstatě tak, jak říkal pan starosta, tak jak je dána pravomoc rady, je dána pravomoc zastupitelstva, v současné chvíli je pravomoc rozhodovat o projektové dokumentaci v obecné rovině v pravomoci rady. Zastupitelstvo si ji nevyhradilo, tzn., že tímto usnesením by v podstatě zastupitelstvo zasahovalo do pravomocí rady, což v současné chvíli nelze. Zastupitelstvo může teď řešit pouze finanční záležitosti, které se týkají rozpočtového opatření.

pan starosta – předávám slovo opět návrhové komisi.

návrhová komise – pak zde máme návrh na usnesení pod body číslo 1-2, tak jak je uvedeno v materiálu, tedy s tou drobnou změnou, kterou okomentovala paní vedoucí.

pan starosta – doplňuji, to je to navýšení o 300 tis. korun týkající se projektové dokumentace park u Zámeckého skleníku.

ZM přijalo následující usnesení:

- 28.1. ZM bere na vědomí předložený materiál
 - 28.2. ZM schvaluje RO č. 4/2021 dle předloženého materiálu
-

Hlasování: 16 pro, 7 se zdrželo, 0 proti, 0 nehlasovalo, 4 nepřítomni

ad 29) Informace – Zpráva o činnosti FV

Materiál byl zastupitelům předložen na stůl.

ad 30) Ústní informace o stavu přípravy investičního záměru výstavby víceúčelové sportovní haly v areálu Červená zahrada a o přípravě budování skateparku

paní místostarostka – přemýšlím, kde mám začít, neboť téměř vše v podstatě zaznělo. Stav v přípravě investičního záměru výstavby víceúčelové sportovní haly v areálu Červená zahrada je v tuto chvíli ve fázi vypořádávání připomínek návrhů, se kterými jste určitě všichni seznámeni za tu jeho půlroční historii. V tuto chvíli čekáme na vypořádání těch zásadních věcí, klidně můžu stručně shrnout, zejména to, jestli se nám hala vejde na požadovaný pozemek a to je asi stěžejní téma a jaké úpravy nastanou. Nemáme ji v tuto chvíli, nemůžu nic dalšího říct, neboť čekáme na práci odborníků ze strany Fránek Architects. Zazněly, pokud vím, i nějaká překvapení ve smyslu toho, že jsme snad za práci Fránek Architects zaplatili fakturu. V tomto směru tu informaci sděluji rovnou, nebudu čekat na dotazy a chtěla bych zmínit, trošku okénko do smlouvy a smluvního práva, v bodě 2.6. příslušné smlouvy s Fránek Architects se píšou nějaké požadavky, které měly být z této smlouvy naplněny. Tyto požadavky naplněny byly, byly předloženy všechny ty součásti, které měly být podle návrhu smlouvy, nebo podle smlouvy, která byla sjednána a uzavřena. Předloženy byly, na základě toho Fránek Architects

byli oprávněni fakturovat. V tuto chvíli jsme ve fázi uplatňování v podstatě reklamačních vad, je to reklamační proces, kdy uplatňujeme vady příslušného díla, takže potud, proč se věc má, tak jak se má. To je nejspíš všechno a případně potom zodpovím dotazy. Přemýšlím, co ještě nezaznělo i v tom bodu 28. V tuto chvíli mě asi nic nenapadá, budu tedy vyčkávat na diskusi a na další dotazy. Možná bych si dovolila rozdělit ten bod, že bychom nejprve dokončili diskusi o tomto a pak se přesunuli k druhé části tohoto bodu, a to je příprava a budování skateparku. Prosím, tedy další případné vaše dotazy k té první části, čili ke stavu přípravy investičního záměru výstavby víceúčelové sportovní haly.

Ing. Lukáš Holík – zeptal bych se paní místostarostky, potom až dojde k vypořádání ze strany Fránek Architects, jak dál předpokládá a plánuje pokračovat, zda bude nějaký časový harmonogram.

paní místostarostka - časově to nedokážu úplně teď predikovat, skutečně nevím, co předloží, takže nevím. Budeme se zabývat tím, jaké úpravy Fránek Architects předloží a až budou vypořádány, tak radě města podle toho, jak budou vypořádány, bude předložen příslušný návrh na to, abychom schválili nebo neschválili tento investiční záměr. Víc nedovedu skutečně říct, protože opravdu nevím, s čím přijdou.

Ing. Petr Axman, Ph.D. - já bych chtěl potom jenom poprosit, až bude dodána komplexní dokumentace podle smlouvy s Fránek Architects, jestli byste nás mohla informovat o tom, jakým způsobem bylo vše vyřešeno, protože byla mu zaplácena nějaká částka ze smlouvy, ukázalo se, že ty podmínky nebyly vůbec splněny, co byly ve smlouvě i ta výše těch 150 mil., do které se měl vejít a tak podobně. Jsou tam nějaké smluvní pokuty, takže předpokládám, že když to je v nějaké fázi reklamace, tak se na to vztahuje to, že to nebylo dokončeno a tím pádem za to budou nějaké smluvní pokuty, takže jestli byste nás pak mohla informovat o tom, jak to bylo vše vyřešeno a dokončeno.

paní místostarostka – ano budu.

Ing. Lukáš Holík – já k tomu mám ještě dvě doplňující věci. Jak z vaší strany byla odpověď na náš otevřený dopis, vlastně tam proběhla informace, že budeme informováni na zastupitelstvu města tak, jak se ten projekt dál posouvá. V této chvíli se vlastně dozvídáme, že teda Fránek Architects se vypořádává s těmi připomínkami, ale není nám řečeno, co bude dál, jaký je předpoklad, jestli nám bude toto zasláno nebo se bude svolávat pracovní skupina, bude se svolávat mimořádné zastupitelstvo, že takto důležitá informace k takto zásadnímu projektu zde vlastně nepadá, tak jestli je nějaký časový plán toho postupu těch prací. A pak mám druhou otázku, a to se týká toho, pokud by nebylo vypořádáno s těmi připomínkami od Fránek Architects a skutečně by tam byly zásadní problémy, skončí tento projekt a bude vypsána architektonická soutěž nebo předpokládáte nebo už jste o tom jednali na vedení města, nebo jestli ty přímo máš nějaký postup, jak dál pokračovat, pokud by došlo k nevypořádání se s těmito připomínkami.

paní místostarostka - zase bohužel musím říct nebo odpovědět neurčitě, nevím, protože nebude to jenom v mých rukou, rozhodovat o tom samozřejmě bude rada. Skutečně se může stát, že ten projekt nebude pokračovat, je to jedna z variant, v podstatě, jak zaznělo v úvodu téhle té připomínky, měli jsme vám poskytnout informace o tom, jak to pokračuje v podstatě jsme to řekli, byť nekonkrétně, protože nemáme to pokračování v rukách, takže nevidíme, jakým způsobem budou ty připomínky vypořádány, no a z pohledu toho, jaké jsou další varianty skutečně může nastat to, že buď bude projekt schválen nebo nebude, respektive tento konkrétní investiční záměr a pak se posuneme na úrovni diskuse, jak dál a jednou z možností může být architektonická soutěž nebo oslovení konkrétních studií, víc nedovedu v tuto chvíli předjímat.

Radek Šamšula – chtěl bych tak trošku v žertu poděkovat, že jste tento bod zařadili na toto zastupitelstvo, což vlastně bylo to, o co jsme žádali na minulém zastupitelstvu, což neprošlo, ale to je jedno. Jenom jsem chtěl trošku upozornit na to, že pravděpodobně pokud se rada rozhodne, že půjde nějakým směrem, dejme tomu, začne vypracovávat projektovou dokumentaci, tak ta projektová dokumentace nebude hotová dřív, než za rok. Mezitím proběhnou volby, obmění se toto zastupitelstvo a je dost možné, že se obmění i rada. Jak si tady všichni dokola říkáme, že chceme o těchto velkých věcech rozhodovat jako zastupitelstvo v konsensu, jako celek, tak chtěl bych docela důrazně poprosit a požádat radu města, aby tohle to měla na paměti a opravdu se snažila co nejvíce vyjít vstříc i v případě teď v následujících krocích, ať už budou jakékoliv, tak pojďme to zkrátka řešit dohromady a možná těmto malýma krokama, jakože, když opozice třeba navrhne přeřazení bodu, o kterém se pak stejně bavíme, ukáže se, že jsme to klidně mohli předřadit, tak jsou to takové drobnůstky, které by nás mohli posouvat jako blíž k sobě, než dál od sebe, jsme se tady zase akorát pohádali. Tak trošku bych chtěl apelovat na to, abysme se zase pokusili, jako víc se o tom bavit jako celek, protože prostě volby budou dřív, než bude projektová dokumentace, ať už to proběhne jakkoliv.

paní místostarostka – docela se s tím ztotožňuju, taky nejsem srozuměna s tím, jaká atmosféra se tady vždycky s těmi kontroverzními body nese, takže jsem určitě pro, abychom byli k sobě vlídnější a vstřícnější a je to na obou stranách, abychom diskusi udrželi v té věcné rovině, vynechali osobní invektivy atd., ale vzhledem k tomu, že jsem tady služebně nejmladší, tak možná do toho nemám zase tolik co mluvit, dám na rady zkušených. Nicméně můj dojem je obdobný a už to určitě i z mých úst několikrát padlo, přebírat ten projekt bude následující politické vedení města a mojí velkou snahou je a bude, aby to bylo vydiskutováno do takové úrovně a do takové roviny, aby to následující politické vedení taky třeba nevzalo a zpracovaný projekt za řádově miliony korun, které jsme teda dneska si ano prosadily, si protlačili a nevyhodilo z okna. Pokud nejsou další dotazy, tak se plynule přesunu asi ve stručnosti ke skateparku nebo já začnu a pak předám slovo kolegům. Začnu asi tou dočasnou informací, na místě, kde teď už vlastně padl hotel Velen, nechť všichni jsme uronili svou slzu nad všemi zážitky, které jsme tam prožili, zažili, já tolik ne, ale každý si tam něco asi i našel, tak v tom místě v tuto chvíli, kde potom následně bude stát sportovní hala, tak získáváme dočasně na chvíli prostor zhruba v místech, kde bylo prosívkové parkoviště pro účely areálu Červené zahrady, na to, abychom vybudovali dočasný skatepark, do té doby než vybudujeme, nebo než dovedeme dotáhnout do nějakého konce ten poctivý a velký betonový nebo jak to mám správně nazvat. V tuto chvíli jsme ve fázi takové, že navrhujeme, řešíme a vymýšlíme, jak po zbourání hotelu Velen tam udělat 20 na 40 hladkého asfaltu a postavit tam nějakou překážku a umožnit tady boskovickým skejťákům, koloběžkářům a podobně si někde poskočit, abysme je i tak trochu dostali z letního kina, které jejich působením dostává poměrně zabrat. To je taková předběžná informace, až to dotáhneme do úplné konkrétnosti, budeme informovat dál a předávám slovo kolegům.

pan místostarosta - jestli můžu za sebe, jak řekla paní místostarostka, nějakým způsobem jsme tu informaci otevřeli, zpracovali, sešli jsme se s těmi koloběžko-skejťáky s tím, že jsme jim nabídli teď tu variantu u Velenu a v současné době jsme i v rámci vedení města jednali už dneska v Doubravech, jednali jsme i s westernovým městečkem. Řekli jsme jim naše představy, oni se mají v nějakém časovém horizontu 14 dní vyjádřit, jestli i oni by s tím souhlasili. Nabízeli jsme jim, jak městské pozemky, tak jsme se dotazovali na jejich pozemky, takže tady tou dočasnou variantou by opravdu měla být ta varianta parkoviště, které je dneska, dá se říct, připraveno na pokládku, protože je uválené a i v rámci údržby jsme to předjednali se Službami Boskovice, které by prováděly nějakou údržbu částečnou, jak říkala paní místostarostka bylo by to asi na rok určitě, možná i na 2, takže máme tady tu variantu a dál se budeme věnovat tomu westernu nebo těm Doubravám, tak abysme zkusili najít to místo, které není zasaženo tou dotací tak, aby se to tam prostě vlezlo a nikomu to nevadilo.

pan starosta - já spíš jenom na doplnění, měl jsem několik jednání se správcem našich lesů, co by on tam doporučil, co by jaksi připustil, byť on není majitelem těch lesů, ale má významné slovo v tom, co by, jak tam bylo přípustné. Právě na základě toho se jednalo se zástupci westernového městečka, máme se během 14 dní sejít, nějaké 2, 3 nápady nebo varianty tam řešíme, je to v návaznosti vzájemné nějaké reciprocity si i v některých věcech prostě vyhovět, ale myslím si, že za vedení města a já nejsem ten, který to posunuje, ale bavili jsme se o tom a jsme na tom opravdu ve shodě, že prostě cíl je, ten skatepark v Doubravách nebo jak to mám říct u cykloparku. Je to dokonce i žádáno těmi návštěvníky a těmi co to obsluhují. Jenom se to musí všechno vyřešit hlavně technicky, kde třeba když tak vyjmout pozemky z funkce lesa, když tak si vyměnit nějaké pozemky s westernem, nechat tam nakreslit projekt, a poté realizovat a do té doby opravdu už skejťákům málo slibovat, ale více řešit. Proto řekněme, ten provizorní prostor v prostoru bývalého Velenu se jeví relativně dobře a oni s tímto postupem, tak jak mě informovali kolegové, paní místostarostka a pan místostarosta na jejich společném jednání oni s tím souhlasí.

ad 31) Podněty a připomínky členů ZM

pan starosta - já začnu, dnes jsem byl s panem jednatelem nemocnice na jednání u pana hejtmana v souvislosti s nemocnicí. Domluvili jsme se, že zpracujeme nějakým způsobem ty možnosti, ty vize. Pan hejtman opět neodmítl tu možnost, řekl, ať se pokusíme posunout to do fáze, jestli tu realizaci lze či nelze uskutečnit, o tom budete včas informováni, tolik jenom k tomu, že ta schůzka proběhla.

Ing. Lukáš Holík – já mám dvě otázky, první se týká knihovny a komunitního centra, takže otázka na pana místostarostu, jak dál projekt pokračuje a jestli jsou s tím nějaké problémy a kdy se třeba předpokládá, že by mělo být stavební povolení. Druhá otázka je znovu na pana místostarostu, ta se týká květnatých luk, jestli se plánuje nebo má být nějaká třeba, dejme tomu, nějaká diskuse s paní vedoucí Odboru životního prostředí ohledně rozšíření květnatých luk.

pan místostarosta - k té knihovně, stavební řízení pokračuje, je tady pan vedoucí Měkota, takže může případně doplnit informace, víceméně čekáme na vydání stavebního povolení, pokud bude vše v pořádku a řešíme dotaci v rámci národního plánu obnovy. Co se týče květnatých luk, přiznám se, že máme návrh v rozpočtu a budeme to řešit během příštího měsíce, tady to rozšíření plus i kontejnerové stání v rámci bytových domů, o které vlastně nově zažádali na Komenského v tom vnitrobloku osmipatráků, takže tam bysme chtěli udělat příští rok nové separační místo, tak, aby to už trochu vypadalo a nebyly tam ty staré betonové kóje.

Vladimír Farský - já mám pouze 1 dotaz, zda byl někdo z vedení města zván na zítřek na jednání ohledně boskovické spojky.

pan starosta - jsem odpovědný za dopravu, nebyl jsem nikam zván ohledně boskovické spojky.

pan místostarosta - jenom v rychlosti, jak se na začátku ptal pan Sušil na ty kostelní hodiny, přiznám se, že už jsem tady tuhle informaci urgoval 2× u pana faráře a poslední odpověď mi přišla 6. 9., s tím, že se rozbil strojek, ale už by měly být náhradní díly opraveny a že zhruba do půlky září budou hodiny opraveny dle povětrnostních podmínek. Je konec září, zatím se nic neděje, zkusím to zase zhruba příští týden nebo začátkem října, ale to je poslední informace, kterou mám. Myslím, že i můj předchůdce Lukáš Holík to urgoval, ale zatím bez výsledku, už půl roku jsme se nedočkali opravy.

Mgr. Dagmar Hamalová - mám příspěvek k těm hodinám, takže se dobře doplníme s panem Malachem. Chtěla jsem říct, že, co se týká opravy hodin, přijde mi to trošičku nedůstojné,

abychom na příštím zastupitelstvu hlasovali s podmínkou padesátitisícové dotace na opravu hodin, myslím si, že ta komunikace mezi městem a farností by měla probíhat trošku na jiné úrovni, ale bude to samozřejmě na hlasování každého z nás. Jsem si vědoma toho, že to není dobré, že ty hodiny nejdou tak dlouhou dobu, že brána není tak dlouho opravená, ale chtěla bych také říct, že mám zkušenost z jiných památkových objektů a myslím si, že i město si to vyzkoušelo, že oprava hodin není úplně jednoduchou záležitostí a rozhodně to není oprava, kde se dá počítat s částkou kolem 50 tisíc, ale pohybuje se to spíše ve statisících a výše, jsou to skutečně staré hodinové stroje, které se špatně udržují a hůř opravují. Toto jsem chtěla říct, myslím si, že komunikace s tou farností by měla probíhat trošičku jinak, ale je to jenom můj názor a chtěla jsem, aby to tady zaznělo.

pan místostarosta – já to s dovolením doplním, i když možná bych neměl být jízlivý ani zlý, ale zhruba v květnu nebo v dubnu, my jsme tady to urgovali a pan farář ihned odepsal s podmínkou toho, že až vy opravíte veřejné osvětlení, tak my vám opravíme hodiny. To veřejné osvětlení a veškeré ty světla byly opraveny zhruba do třech dnů od toho, kdy jsme tento požadavek jako Služby dostaly a vyměnili jsme tam de facto i lampy, které nefungovaly, všecko se to opravilo, to byl opravdu duben, květen. Od té doby se prakticky nic nestalo, ani na úkor urgencí a byla to slušná komunikace, že reagujeme na podněty občanů a pan farář nám napsal tady tohle, není to o tom, že bychom se chovali k někomu zle, ba naopak jsme se mu snažili stoprocentně vyjít vstříc.

ad 32) Ukončení zasedání

Pan starosta ukončil 16. zasedání Zastupitelstva města v 18:53 hodin a poděkoval všem za dnešní účast.

V souladu s Jednacím řádem Zastupitelstva města Boskovice ve znění schváleném dne 23.02.2016 zapsala Ladislava Borková.

Vyhotoveno dne: 27.09.2021

Ověřeno dne: 01.10.2021

Radek Stříž v.r.

Ing. Radek Mazáč v.r.

Ing. Jaroslav Dohnálek v.r. – starosta

Upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27.04.2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (nařízení GDPR).